

ДИСКУССИИ

УДК 159.923.2

Делонг Р.

ЕСТЕСТВЕННЫЙ ОТБОР СОЦИОНИЧЕСКИХ ИДЕЙ

С позиций меметики рассмотрены те варианты соционики, которые имеют шансы на «выживание» в ходе естественного отбора идей и теорий.

Ключевые слова: соционика, меметика.

Принцип естественного отбора, или дифференцированного выживания любых реплицирующихся единиц, — один из краеугольных камней науки и одна из моих излюбленных тем. Попробую применить эту идею к соционике.

В современной соционике имеется множество конкурирующих моделей, гипотез, подходов, взглядов и субкультур. На наших глазах происходит борьба этих соционических «мемплексов» — комплексов связанных между собой идей, подходов и т. п. (т. н. «мемов»), только немногие из которых, возможно, ещё будут живы через несколько десятилетий. Кто победит? Каковы условия отбора? На эти вопросы я постараюсь ответить.

Чтобы привлекать к себе «носителей» (то бишь людей), предлагаемая разновидность соционики должна быть... привлекательной! Однако любой мемплекс может быть привлекательным для одной категории людей, а отталкивающим для другой. Так обычно и происходит. Посмотрим в общих чертах, что в какой-либо разновидности соционики могло бы быть притягательным для разных типов людей:

Для сенсориков:

- избавление соционики от нагромождений надуманных гипотез и спекуляций и сохранение её практического ядра;
- привязка соционического типа ко внешности или любым другим легко наблюдаемым проявлениям человека.

Для интуитов:

- целостность соционики: равенство всех типов (в т. ч. и в численном отношении) и отсутствие понятийных противоречий;
- ёмкость понятий: применимость соционических понятий и образов к другим сферам мысли.

Для этиков:

- возможность существенного развития личности и взаимоотношений в рамках соционической модели;
- привязка соционического типа к стилю взаимодействия человека с другими людьми.

Для логиков:

- выработка доказуемых соционических утверждений, в т. ч. и прогнозов поведения или развития отношений;
- строгость формулировок: чёткое, недвусмысленное понимание категорий, методологии, целей, «предмета и объекта» соционики.

Как мы видим, удовлетворять все эти запросы одновременно крайне сложно. В то же время, по каждому запросу можно найти хотя бы одно направление соционики, которое этот запрос учитывает и удовлетворяет. Какие из них имеют больше всего шансов на выживание?

Чем больше запросов какой-либо вариант соционики в состоянии удовлетворить, тем больше у неё шансов завоевать популярность и выдержать конкурентную борьбу. Одновременно с этим соционический мемплекс не должен явно пренебрегать какими-либо из перечисленных запросами. Такая разновидность соционики создаст вокруг себя массу непримиримых врагов. Гораздо легче придётся такой разновидности соционики, которая не будет пробуждать в большом количестве людей сильных чувств противоречия.

Смею прогнозировать, что на вымирание обречены следующие разновидности соционики:

- те разновидности, где к одному полюсу любой дихотомии принадлежит, скажем, более 60% населения, или один или несколько типов считаются наиболее успешными и доминантными в социуме (нарушение принципа равенства типов и равных шансов на благоприятные отношения);
- те разновидности, где внешний вид, взгляд, лицо, манера держать себя и одеваться считаются не имеющими абсолютно никакого отношения к соционическому типу (нарушение принципа наглядности типа);
- те разновидности, где утверждается, что интERTипные отношения всегда развиваются только одним образом, или для дружбы и близких отношений могут подходить, скажем, только дуалы или активаторы (нарушение принципа гибкости поведения и взаимоотношений);
- те разновидности, где утверждается, что соционические понятия применимы только к людям и их взаимодействию и больше ни к чему (нарушение принципа широкой применимости понятий);
- те разновидности, где утверждается, что соционический тип не связан с поведением, а только с неким «информационным продуктом» человека (нарушение принципа объяснимости поведения и взаимодействия);
- те разновидности, где считается, что соционические категории в принципе не могут быть проверены на практике, поскольку они относятся к философии (нарушение принципа доказуемости утверждений);
- те разновидности, где не стремятся применить соционические категории к реальным людям и ситуациям (нарушение принципа практичности);
- те разновидности, где считается, что соционическая модель — штука условная, тип может меняться и отношения могут изменяться до неузнаваемости (нарушение принципа строгости категорий).

Остальные разновидности соционики имеют все шансы на выживание и господство в ближайшие десятилетия.

Статья поступила в редакцию 01.08.2007 г.