

Шлаина В. М.

ИНТЕРТИПНЫЕ ОТНОШЕНИЯ «В ЧИСТОМ ВИДЕ»

Описаны особенности процесса информационного метаболизма по функциям модели А. Проведен анализ всех интертипных отношений. Рассмотрена специфика взаимодействия функций партнеров.

Ключевые слова: соционика, психология, функция информационного метаболизма, интертипные отношения.

Интертипные отношения «в чистом виде» существуют лишь в принципе. То есть — как общие закономерности, проявляющиеся в ситуации контакта двух людей. «Ситуация контакта» двух и более людей может принимать различные формы: 1) простое со-присутствие; 2) обмен информацией; 3) совместная деятельность; 4) равная обоюдная или асимметричная активность, причем активность может быть разного типа: *социальное влияние, сотрудничество, соперничество, манипуляция, конфликт и др.*» [4, с.449].

Надо сразу сказать, что интертипные отношения наиболее ярко проявляются в **Пространстве Событий** (название взято из [1]), когда информационный поток **проявляется** в сознании участников этого **Пространства Событий** в соответствии с ТИМом каждого из них (здесь важно заметить, что не *отражается*, а именно *проявляется*).

Эффект воздействия информации на её получателя не определяется количеством энергии, затраченной на её передачу (одна из важнейших особенностей информации — её неэнергетический характер). Но человек, проявляющий информацию в своём сознании (в соответствии с ТИМным алгоритмом), осмысливающий эту информацию, вместе с ней проявляет и энергию — эмоции, переживания, чувства (показывающие, насколько ценным для человека является полученное сообщение, — с точки зрения влияния этого сообщения на его последующее поведение).

Вся «прелесть» (впрочем, и без кавычек — тоже) интертипных отношений максимально выражена тогда, когда партнеры адресуют свою информацию друг другу. И, естественно, ожидают что-то «в ответ» (чаще всего, совсем иное, нежели получают, а главное — сами не осознают, что именно им нужно: ожидания-то подспудные). И если прояснить, каковы несоответствия этим ожиданиям, то окажется, что партнер сказал «*не то*», «*не так*», «*не ясно*» или «*слишком уж ясно*»; слишком много/мало, слишком тихо/громко, не в том порядке («*Вообще разговаривать не умеет!*»), — а в действительности партнер просто в иной последовательности строит свои высказывания (то есть в соответствии со своим ТИМным алгоритмом).

И оказывается, что человеку информации «надо»: больше/меньше; чаще/реже; тише/громче «*и вообще не таким тоном!*» ☺ На расстоянии — физическом — все мы воспитанные культурные люди. Но попробуй подойти поближе....

Интертипные отношения, т. е. общие закономерности информационного контакта, обусловлены теми алгоритмами обработки информации, которые описаны для каждого информационного типа моделью «А» (Аушры Аугустинавичюте).

Для понимания этих закономерностей (то есть интертипных отношений «в чистом виде») представим, что два человека находятся в контакте и что-то друг другу сообщают. Нам нужны обе модели ТИМов тех людей, кто участвует в информационном взаимодействии, чтобы видеть полную картину (хотя бы на схеме). Нужно принять во внимание следующее:

1. Ритм функционирования каждой функции информационного метаболизма (человек — властелин обоих колец ☺ — ментального и витального). В статье «Об отношениях дуальных» [5] такая схема была показана впервые (для дуальных отношений). Там же говорится о синхронном ритме дуальных функций, который условно можно представить так:

- 1-я и 5-я — *постоянно* (то есть «в принципе»)
2-я и 6-я — *периодически* (то есть «каждый раз» и «по случаю»)
3-я и 7-я — *эпизодически* (однако довольно регулярно и «с завидным упорством» ☺)
4-я и 8-я — *изредка*.

2. Эмоциональные особенности информационного метаболизма [7], которые проявляются в специфических эмоциональных переживаниях при сознательных высказываниях по аспектам информационного потока. Мы испытываем похожие эмоции — переживая, осмысливая и осознавая аспекты «дополняющих» функций (именно сходством переживаний, этим эмоциональным резонансом, а также ритмом функционирования [5, с.46] они и дополняют друг друга):

- По аспектам 1-й и 5-й функций — радость и вдохновение;
- По аспектам 2-й и 6-й функций — интерес, увлеченность и повышение активности;
- По аспектам 3-й и 7-й функций — некоторая демонстративность, ожидание одобрения, а также отсутствие подлинного глубокого интереса.
- По аспектам 4-й и 8-й функций — некомпетентность и чувство вины, психологическое бессилие, удивление и растерянность, некоторое недоумение (недостаточность умений ☺).

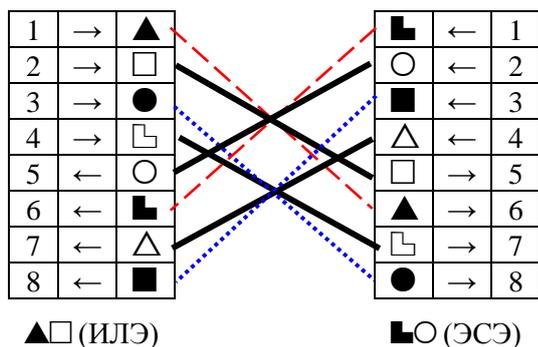
При этом помним, что дополняющие (дуальные) аспекты взаимно определяют и «проявляют» друг друга:

- Отношения □ выражаются действиями. Деятельность ■ — определяется отношением человека к предмету этой деятельности.
- Качества и возможности ▲ распознаются через ощущения ○.
- Пространство ● и время △ существуют друг в друге.
- Логика □ и эмоции ■ друг друга контролируют.

3. Направленность информации каждой функции информационного метаболизма. На представленных ниже изображениях интертипных отношений направленность информации обозначена стрелками. Мы видим следующее:

- **стрелки «наружу»** (функции *ментального кольца* — 1-я, 2-я, 3-я, 4-я) означают наши «информационные способности»: по аспектам ментального кольца человек «выдает» информацию в виде определённых высказываний, суждений. Эту информацию И. Вахутинский [3] назвал «вторичным информационным потоком». Человек высказывается по аспектам ментального кольца с разной степенью уверенности (зависит от силы функции и достаточности входной информации [3]), а *то, чем* человек подкрепляет свои суждения (ссылкой на свой опыт, на общепринятые нормы, на существующие обстоятельства или на принципы), — определяется мерностью функции информационного метаболизма. [2; 6]
- **стрелки «вовнутрь»** (функции *витального кольца* — 5-я, 6-я, 7-я, 8-я) означают наши «информационные потребности», удовлетворение которых обеспечивает человеку восполнение жизненной энергии, что достигается за счет «потребления» вторичной информации (суждений) по соответствующим аспектам витального кольца. *«Жизнь питается информацией».* (Р. А. Уилсон). По функциям витального кольца человеку требуется получать информацию («вторичный информационный поток», соответствующие аспекты) в нужной ему последовательности и с необходимой для него частотой. Избыточность — вызывает страдание (реакция на длительное, чрезмерное воздействие внешних стимулов), которое мотивирует человека к деятельности, направленной на избежание контактов, несущих чрезмерное стимулирование, или к деятельности, трансформирующей ситуацию «в свою пользу». Недостаточность — вызывает чувство неудовлетворённости и угнетает жизнедеятельность человека. *«Если ограничено или отсутствует поступление вторичного информационного потока по аспектам функций витального кольца, то уменьшается или прекращается выдача вторичной информации по аспектам функций ментального кольца. Верно и обратное: если человеку запрещено «сигнализировать» (выдавать суждения по*

Отношения АКТИВАЦИИ

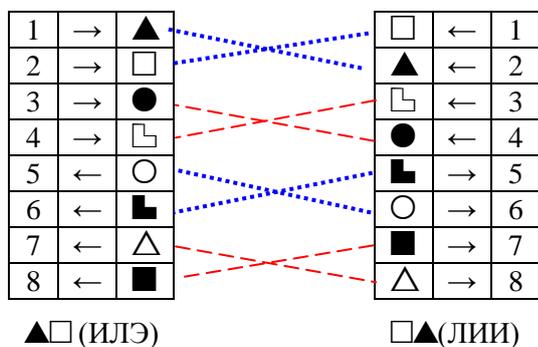


приводит к переутомлению.

Первое впечатление, переживаемое в этих отношениях, — восхищение.

В отношениях *активации* наличествует избыток энергии, которую следовало бы направить на прорыв к новому «порядку вещей», на изменение привычной схемы мышления, привычного стереотипа реагирования и т. п. Не зря отношения *активации* «подталкивают» человека к решению проблем (а точнее, обеспечивают для этого энергией нужного качества). Эмоциональные переживания почти адекватны, направленность информации — вполне приемлема. Вместе с тем наличествует несинхронный ритм, что и

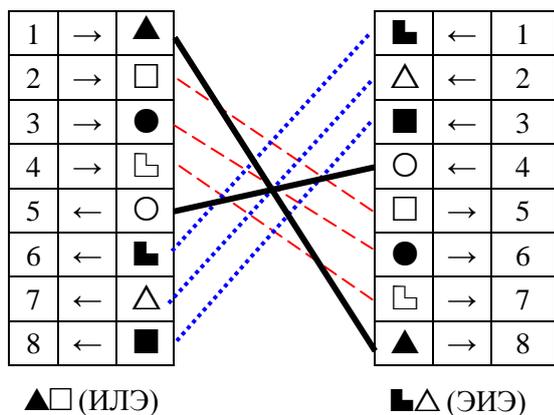
Отношения ЗЕРКАЛЬНЫЕ



Первое впечатление, переживаемое в этих отношениях, — отстранённость.

В отношениях *зеркальных* не удовлетворены информационные потребности каждого участника (по аспектам витального кольца). Зато информационные способности (по аспектам ментального кольца) проявляются в несинхронном ритме. Каждому из партнеров кажется, что уж он-то точно знает истину и именно её и проявляет своими словами. Всё это приводит к взаимным упрекам и обвинениям в несправедливости («Ты ко мне несправедливо относишься!» — часто можно услышать, когда *зеркальные* отношения проявляют партнеры-этики).

Отношения ЗАКАЗА (заказчик ▲□ (ИЛЭ), подзаказный ◼△ (ЭИЭ))



метаболизма. «Заказчику» явно недостаточно такого объема информации. По остальным функциям витального кольца «заказчик» переживает явную избыточность информации от «подзаказного». Впечатление: «И чего тот так из себя выходит?».

Отношения «странные», и сразу видно асимметрию.

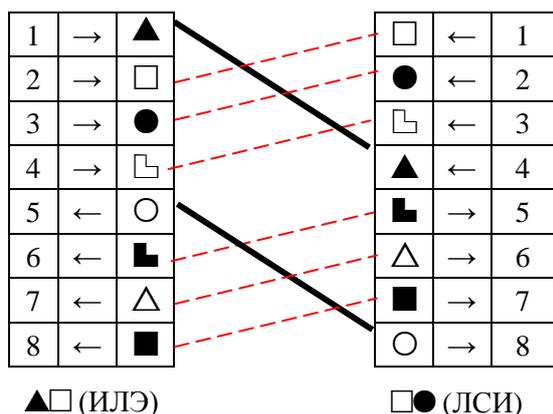
Направление информации — взаимоприемлемое (с «выхода» на «вход»). Казалось бы, есть возможность удовлетворить информационные потребности друг другу. Но различны эмоциональные переживания и наличествует асинхронный ритм.

- По аспектам витального кольца — постоянную потребность «заказчика» по 5-му аспекту (витальное кольцо) «подзаказный» удовлетворяет лишь изредка — со своей 4-й функции информационного

- По аспектам ментального кольца — наблюдается именно то, что в соционике называют: «Заказчик не слышит подзаказного». Проявление информационных способностей заказчика (ментальное кольцо) никто не блокирует («подзаказный» восприимчив к этой информации), а сам заказчик «меры не знает».

Первое впечатление, переживаемое в этих отношениях, — снисходительность к партнеру-подзаказному.

Отношения РЕВИЗИИ (ревизор ▲□ (ИЛЭ), подревизный □● (ЛСИ))



Отношения тяжкие, особенно из-за того, что эмоциональные переживания похожи и партнерам кажется возможным взаимопонимание, но наличествует асинхронный ритм и асимметрия (на рисунке это видно сразу).

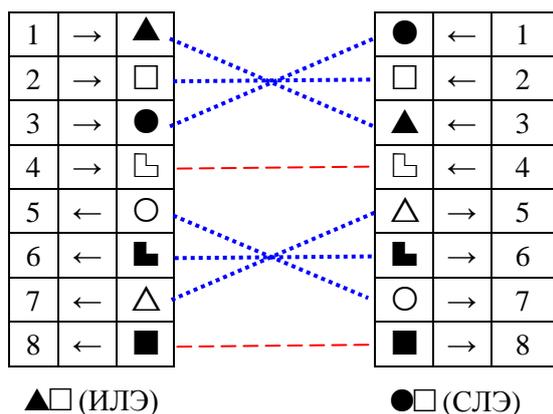
- По аспектам витального кольца — полная неудовлетворенность друг другом (здесь — просто **нечем**. А хочется ☺).
- По аспектам ментального кольца — каждый партнер проявляет свои информационные способности, которые в этих отношениях «никому не нужны». Ревизор ▲□ (ИЛЭ) даже не замечает, как «сильно действует на

нервы» своему подревизному (с 1-й функции ревизора информация попадает на 4-ю функцию подревизного. Этот феномен хорошо описан в соционической литературе).

Впрочем, феномен «обратной ревизии» тоже известен: по аспектам трех своих ментальных функций (1-я, 2-я, 3-я) подревизный в определенном смысле «сильнее» ревизора.

Первое впечатление, переживаемое в этих отношениях, — чувство строгости в отношении партнера-подревизного.

Отношения ДЕЛОВЫЕ



Отношения деловые замечательны своим синхронным ритмом по некоторым функциям (2-я, 4-я, 6-я, 8-я) и некоторым сходством эмоциональных переживаний.

Вместе с тем, для взаимности они не годятся.

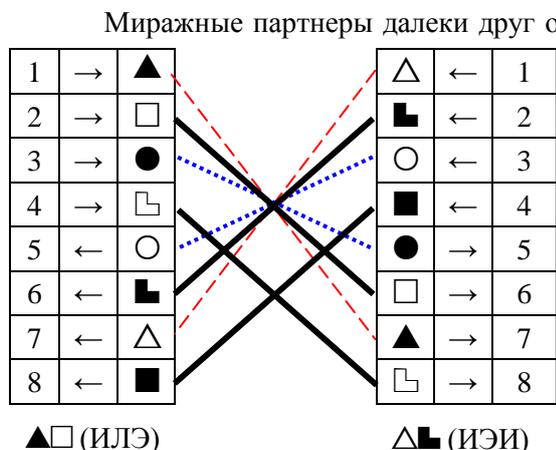
- По аспектам витального кольца — полная неудовлетворенность друг другом (а ведь потребности — отменить невозможно!). Впечатление друг от друга такое, что «каждый тянет одеяло на себя».
- По аспектам ментального кольца — проявление информационных способностей, кото-

рое «в мирных целях» следовало бы направить не друг на друга, а на окружающий мир. В ином случае — взаимодействие превращается во взаимные боевые действия, и партнеры находятся почти всегда в состоянии боевой готовности (по отношению друг к другу).

Хотя в соционической литературе пишут, что «партнеры не задевают болевых точек друг друга», а здесь — и не надо! Вполне хватает «наездов» каждого со своей 1-й функции на 3-ю функцию партнера. Попытки переубедить друг друга «в самом главном» (а заодно самоутвердиться, провозглашая и отстаивая «свои принципы») приводят известно к чему.

Первое впечатление, переживаемое в этих отношениях, — мобилизованность.

Отношения МИРАЖНЫЕ



намёк на возможное удовлетворение информационных потребностей, так как направление информации — взаимоприемлемое (с «выхода» на «вход»). В этом смысле ожидания друг друга — вполне обоснованы. Но в какой мере?! Лишь частично. Можно сказать, что эти отношения напоминают *дуальность* и *погашение* одновременно.

- По аспектам витального кольца — 6-я и 8-я функции каждого партнера «получают удовлетворение» в нужном количестве и в нужном ритме. 7-я функция каждого явно перегружена (на нее поступает информация

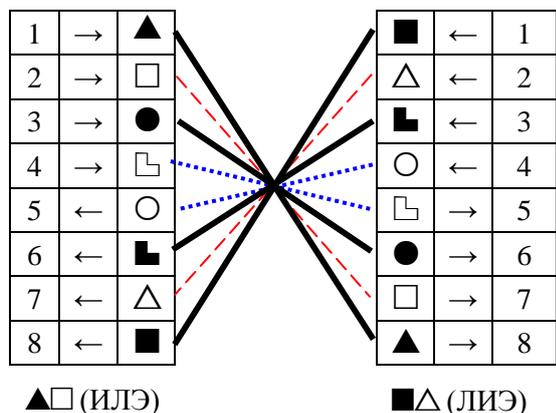
с 1-й функции партнера), что переживается весьма болезненно. 5-я функция каждого партнера тоже страдает — от недостаточности информации по своему аспекту.

- По аспектам ментального кольца — выражение информационных способностей партнеров ничем не блокируется (каждый «внемет» друг другу). Однако лучше бы это происходило не долго ☺, ибо невозможно заблокировать трансляцию аспекта 1-й функции, а партнера это сильно раздражает.

Но всё это — лишь при постоянном и длительном взаимодействии.

А первое впечатление, переживаемое в этих отношениях, — мечтательность.

Отношения КВАЗИТОЖДЕСТВА



Споры «по поводу и без» — вот что такое отношения *квазитождества*. Те самые «споры, в которых рождается ненависть». Это если долго находиться вместе. А при внешних контактах — так даже интересно.

В этих отношениях невозможно удовлетворить свои информационные потребности (витальное кольцо). И выразить себя, проявить свои способности (ментальное кольцо), ожидая, что партнер поймет и воспримет тебя адекватно, — тоже невозможно.

Первое впечатление, переживаемое в этих отношениях, — несогласие («Я бы сказал

всё это по-другому»).

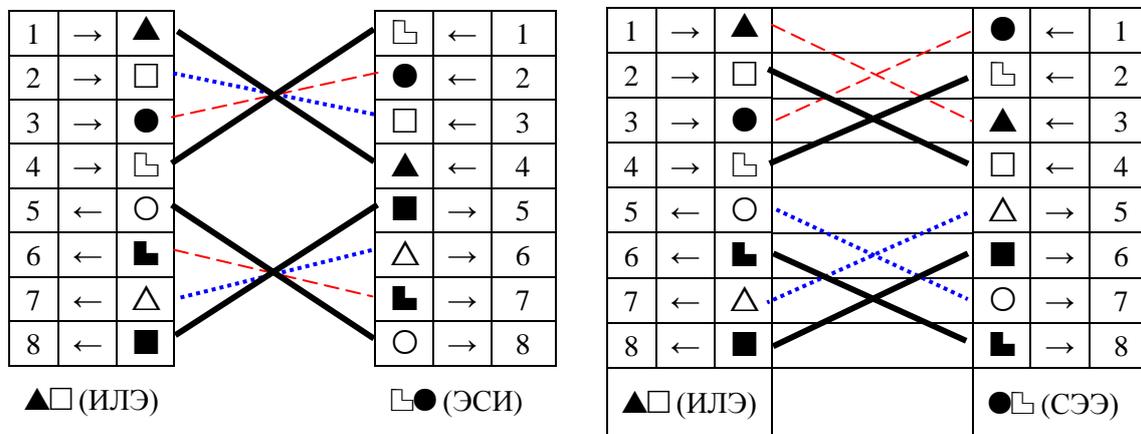
Отношения КОНФЛИКТА

В отношениях *конфликта* всегда чувствуется напряженность. Взаимные ожидания никогда не удовлетворяются.

- По аспектам витального кольца — нечем удовлетворить потребности (самому надо!).
- По аспектам ментального кольца — каждое проявление 1-го аспекта несет 4-кратную избыточность для партнера (тому «достается» по 4-й функции). Полная взаимность! А

по аспектам 2-й и 3-й функций приспособиться друг к другу вполне возможно. На какое-то время.

Первое впечатление, переживаемое в этих отношениях, — интерес и неприязнь одновременно! Личность конфликтёра в этом случае играет значительную роль и обеспечивает дальнейшее развитие отношений.



Отношения СУПЕРЭГО

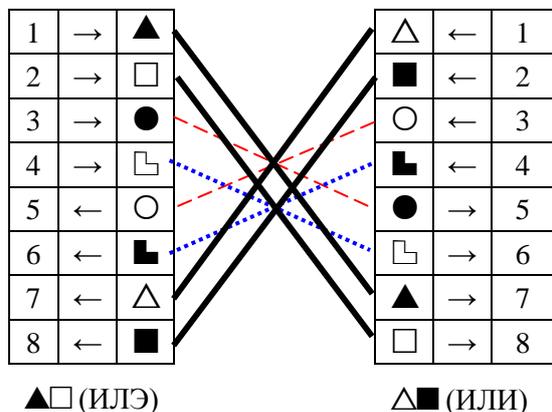
Отношения *суперэго* — это как «на работе», где надо подчиняться общим нормам и одновременно проявлять себя с самой лучшей стороны.

- По аспектам витального кольца — потребности в информации остаются неудовлетворенными («Тут самому негде взять, а ты от меня требуешь!» ☺).
- По аспектам ментального кольца — партнеры всё время в напряжении, так как информационное воздействие с 1-й функции каждого попадает на 3-ю функцию партнера (тот, разумеется, «ролевым образом» приспосабливается к «принципам» другого). Со 2-й функции каждого (а это — довольно-таки часто) информационное воздействие попадает на 4-ю функцию партнера (которую называют «болевая», «зона страха» и пр.), то есть каждому более чем неприятно и «слышать в свой адрес» и самому высказываться по аспекту 4-й функции, а тем более — так часто! (с частотой 2-й функции партнера). Всё это держит в напряжении, и отношения, в которых сначала сквозит уважение, сменяются отталкиванием и неприязнью. Физическое расстояние и психологическая дистанция — вот рекомендации для отношений *суперэго*.

Первое впечатление, переживаемое в этих отношениях, — любопытство.

Отношения ПОГАШЕНИЯ

Погашение — это «тяжелый случай!»



Направленность информации — взаимоприемлема. Но избыточность и частота утомляют обоих участников, так как информационное воздействие с 1-й и 2-й функций попадают на 7-ю и 8-ю функции партнера, вызывая ощущение перегруженности (вспомним также, что по аспектам витального кольца человек не столько говорит — почти не говорит, — сколько воспринимает и «выполняет воспринятую программу»).

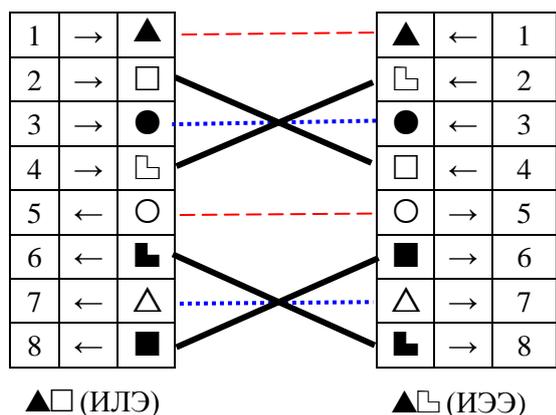
Вместе с тем наблюдается и «недостаточность» информации: по 5-й и 6-й функциям человеку нужно гораздо больше, чаще и луч-

шего качества, чем обеспечивают его 3-я и 4-я функции партнера.

Потому и ссоры в совместных действиях, недостаточность «информационной поддержки», запутанность в делах и длительные споры. В лучшем случае каждый партнер укрепит в своей точке зрения (пока пытается более четко обрисовать её для другого) и выработает свою жизненную философию.

Первое впечатление, переживаемое в этих отношениях, — утомление.

Отношения РОДСТВЕННЫЕ



В отношениях *родственных* сразу видно, что потребности в информации по витальному кольцу партнеры не удовлетворят в контакте друг с другом. «Полная общность» — на самом деле далеко не полная, а лишь по аспекту 1-й функции. И это всё.

Информационное воздействие со 2-й функции каждого попадает на 4-ю функцию партнера. «Удовольствие — ниже среднего!» ☹. А ведь — не ожидал от человека, с которым такое взаимопонимание по принципиальным вопросам! Возникает напряженность и напряженность.

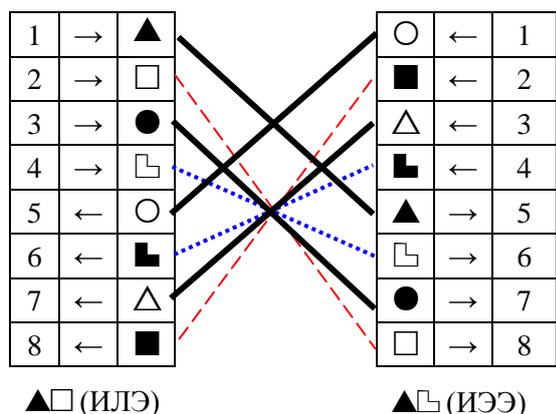
По аспекту 3-й функции у каждого может быть свой опыт, свои нормы, которые во все не совпадают. Если нет в текущем **Пространстве Событий** общих ориентиров, начнется противопоставление норм, имеющихся у каждого.

По аспекту 5-й функции — каждому требуется одинаковое воздействие (*дуал* бы обеспечил!), поэтому здесь «родственники» тоже понимают друг друга и очень сочувствуют.

По аспектам 6-й, 7-й и 8-й функций — ритмы потребностей различны, взаимная неудовлетворенность полная и тоже неприязненный осадок из-за этого.

Первое впечатление, переживаемое в этих отношениях, — сочувствие.

Отношения ПОЛУДУАЛЬНЫЕ



Отношения *полудуальности* кажутся благоприятными, так как направленность информационного воздействия взаимоприемлема. Информация с ментального кольца одного партнера попадает на витальное кольцо другого. Однако ритмы потребностей совпадают не полностью — по 1-му и 5-му аспектам, а также по 3-му и 7-му. То есть наполовину (вот почему неполная *дуальность* ☺!).

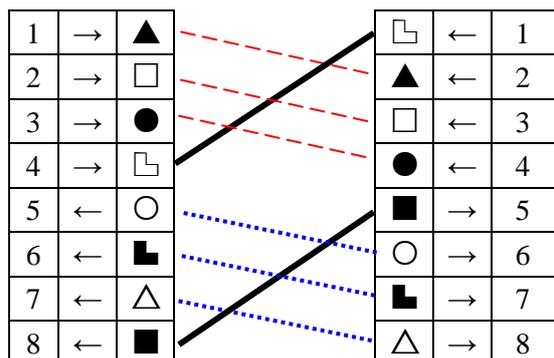
Остальные ритмы различны. Потребности в информации частично удовлетворены, однако полного единства (как в дальности) нет и быть не может. Партнеры из разных квадр, поэтому смыслы и ценности каждого тоже различны. Но те, кто об этом не знают (соционически безграмотная часть населения ☺), упрекают друг друга в эгоизме и т. п. (когда, например, одному требуется информация по аспекту 6-й функции, а другой может обеспечить этот аспект лишь со своей 4-й функции — в меньшем количестве, гораздо реже, чем требуется, и с «душевной болью» для себя).

А помощь партнера — называют «медвежья услуга». Например, когда одному нужна информация по аспекту 8-й функции, а другой обеспечивает эту информацию со своей 2-й функции (гораздо чаще, чем просят). Вот и дружи с такими ☺!

Первое впечатление, переживаемое в этих отношениях, — необъяснимое желание удалиться на некоторое расстояние от партнера.

Отношения РЕВИЗИИ (ревизор ◻▲(ЭИИ), подревизный ▲◻(ИЛЭ))

- По аспектам витального кольца — неудовлетворенность информационных потребностей для обеих сторон (просто — нечем). Ритмы потребностей — различны.



▲◻(ИЛЭ)

◻▲(ЭИИ)

- По аспектам ментального кольца — «есть о чем поговорить»; эмоциональный резонанс — частичный, неполный и — явное несовпадение ритмов функций информационного метаболизма. По трем функциям (1-я, 2-я, 3-я) — избыточность со стороны ▲◻(ИЛЭ), превышающая «частоту говорения» ◻▲(ЭИИ). И лишь по 4-й функции (сознательной «болевой») ▲◻(ИЛЭ) получает явно избыточную для себя информацию по аспекту ◻ «этика отношений».

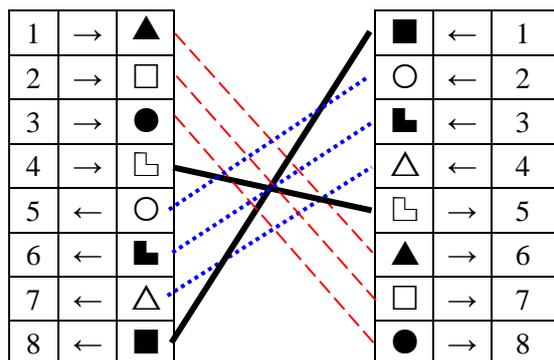
Отношения тяжкие, особенно из-за того, что эмоциональные переживания похожи и

партнерам кажется возможным взаимопонимание, но наличествует асинхронный ритм и асимметрия (на рисунке это видно сразу).

Первое впечатление, переживаемое в этих отношениях, — неприязнь к партнеру-ревизору.

Отношения ЗАКАЗА (заказчик ■○(ЛСЭ), подзаказный ▲◻(ИЛЭ))

- По аспектам ментального кольца — отношения «странные», поначалу притягательные, но асимметрию видно сразу.



▲◻(ИЛЭ)

■○(ЛСЭ)

Направление информационного воздействия — взаимоприемлемое (с «выхода» на «вход»). Казалось бы, есть возможность удовлетворить информационные потребности друг другу. Но:

- По аспектам витального кольца — постоянную потребность «заказчика» по 5-му аспекту (витальное кольцо) «подзаказный» удовлетворяет лишь изредка — со своей 4-й функции информационного метаболизма. Из-за этого он вынужден быть в 4-кратном перенапряжении, что приводит к скандалам и нервным срывам. С другой

стороны, он испытывает переизбыток информации по своему 8-му аспекту: ему требуется лишь изредка, а «заказчик» обеспечивает информацию по этому аспекту постоянно (со своей 1-й функции). Зато по аспектам 5-й, 6-й и 7-й функций «подзаказному» нужно «больше и чаще». И он «включает» своё ментальное кольцо на полную мощность, стараясь удовлетворить «заказчика» (чтобы и тот активизировался в ответных действиях (информационных)), творчески воздействует со своей 2-й функции (которую «заказчик» чаще всего игнорирует по своей 7-й функции) и доводит себя до истощения по аспекту функции 4-й (этот аспект поглощается «заказчиком» в невероятном количестве!).

Первое впечатление, переживаемое в этих отношениях, — внимание (к партнеру-заказчику), не объяснимое даже самому себе. И почти сразу же некоторая угнетённость от этого.

В данной статье не рассматривается содержательность информации, её качество, насыщенность, «интересность». Всё это определяется духовным богатством личности каждого участника интERTипных отношений. Например, общение *дуалов*, подсознательно весьма комфортное (из-за совпадения ритмов функций информационного метаболизма, из-за сходства эмоциональных переживаний по каждому аспекту, а также из-за «адекватной» направленности информации — «один говорит, другой внемлет»), — вполне может принести разочарование из-за разных уровней развития личностей, разных жизненных целей и т. п. Да мало ли что! Но основные закономерности, которые и обеспечивают картину отношений «в чистом виде», сохраняются неизменными.

Л и т е р а т у р а :

1. *Агеев В., Лебедько В.* Осознание. Мастерство. Психотерапия? <http://ihtik.lib.ru/>
2. *Бужалов А. В.* Структура и размерность функций информационного метаболизма. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — №2.
3. *Вахутинский И.* Функции и восприятие информации. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — №1.
4. *Столяренко Л. Д.* Основы психологии. Изд. третье, перераб. и доп. Серия «Учебники, учебные пособия». Ростов-на-Дону: «Феникс», 2000. — 672 с.,
5. *Шлаина В. М.* Об отношениях дуальных // Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — №2
6. *Шлаина В. М.* Мерность соционических функций и социально-психологическая адаптация человека // Психология и соционика межличностных отношений. — 2003. — №4. — С. 23-26.
7. *Шлаина В. М.* Чем мы познаем (особенности информационного метаболизма) // Соционика, ментология и психология личности. — 2003. — №6.

Статья поступила в редакцию 25.07.2007 г.