

Эглит И. М.

ЗНАКИ ПСИХИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ В МОДЕЛИ А

Рассматриваются история вопроса, теоретические предпосылки, особенности проявления и практические наблюдения проявлений знаков психических функций в модели А. Результаты исследований иллюстрируются реальными примерами из практики идентификации ТИМа (типирования). Приведены рекомендации экспертам по использованию эффектов знаков психических функций для верификации модели ТИМа.

Ключевые слова: модель ТИМа, психическая функция, знаки психических функций, концепции знаков психических функций, аспекты информационного потока.

Знаки психических функций являются важным элементом модели ТИМа. Изначально знаки функций были введены для согласования наблюдений за функционированием психики представителей разных ТИМов с теоретической моделью [1]. Если провести аналогию психических функций с некими виртуальными информационными процессорами, то знаки функций относятся к «операционной системе» процессоров, обеспечивающей функционирование «рабочих программ» психических функций, обрабатывающих информацию определённых аспектов. Важно отметить, что сами информационные аспекты как составляющие информационного потока знаков в указанном ниже смысле не имеют [4].

Обоснование знаков функций представляет известную сложность, поскольку связано с системными взаимодействиями в соционе, и в частности, функционированием октавных колец социона (групп асимметричных взаимодействий ТИМа — (см. [4] разд. 8.3). В настоящее время (2007 год) пока отсутствует четкое теоретическое обоснование знаков психических функций в модели А. Нет также единого определения и единого мнения по вопросу их проявлений. Несмотря на это, концепция знаков прижилась, т. к. достаточно хорошо работает на практическом уровне и позволяет объяснять феномены обработки информации, которые невозможно объяснить иначе.

Однако не все соционические школы одинаково понимают и пользуются понятием *знака психической функции*. Ввиду разного понимания знаков разными школами соционики, трудно, а иногда и невозможно подойти к вопросу вне рамок парадигмы конкретного подхода.

Цель данной статьи — рассмотрение проявлений знаков функций, наблюдаемых в практике типирования в рамках теоретической парадигмы школы системной соционики (ШСС). Материалом для статьи послужили результаты работы группы типировщиков Школы системной соционики, проводившей типирования на сайте <http://www.socionicasys.info/> по методике, разработанной В. Д. Ермаком. Типировщики взяли за основу определение свойств, придаваемых знаками психическим функциям, предложенное В. В. Гуленко [1] и уточнённое В. Д. Ермаком [4]. Ещё одной целью исследования было сопоставление полученных практических результатов с другими концепциями знаков. Статья будет полезной для практикующих типировщиков, т. к. в ней рассматриваются способы выявления знаков на многочисленных примерах из реальных типирований, показаны индикаторы проявления знаков, обращается внимание на некоторые трудные и спорные моменты, а также даны рекомендации, которые являются результатом тщательного исследования вопроса на практике.

1. История вопроса. Теоретические предпосылки

Концепция знаков соционических функций была предложена в 1989 году киевским социоником В. В. Гуленко [1]. В этой концепции знаки функций определены направлением течения информации в кольцах социального прогресса. В. В. Гуленко пишет: «Логично было бы предположить, что первая функция социотипов, участвующих в левом *соцпрогрессе* (отрицающем, революционном, скачкообразном), имеет знак «—», а первая функция социо-

типов «правого» *социального прогресса* (утверждающего, эволюционного, поступательного) имеет знак «+» [1]. Напомню, что к *левому* кольцу *соцпрогресса* относятся ТИМы: ЭСЭ, ЛИИ, СЛЭ, ИЭИ, ЛИЭ, ЭСИ, ИЭЭ, СЛИ. К *правому* кольцу *соцпрогресса*: ИЛЭ, СЭИ, ЭИЭ, ЛСИ, СЭЭ, ИЛИ, ЛСЭ, ЭИИ.

Семантику знаков, т. е. свойства, придаваемые знаками психическим функциям, В. В. Гуленко сформулировал следующим образом: «Знак функции передает в социанализе следующие аспекты. Во-первых, это указывает на качество функции: «+» положительная оценка качества, «-» отрицательная оценка. Во-вторых, он передает масштаб функции: «+» означает детали, подробности, «-» крупный масштаб, общий план, глобальное рассмотрение. В-третьих, знак передает дистанцию действия функции: «+» означает, что функция проявляется на короткой дистанции от точки отсчета, «-» на далекой дистанции. И, в-четвертых, в знаке отражено направление функции: «+» означает прибавление, прием, движение к себе, «-» отделение, отдачу, движение от себя» [1]. Термин «аспекты», употреблённый В. В. Гуленко здесь, имеет смысл «содержательная сторона свойств психической функции».

Далее В. В. Гуленко пишет: «Приняв предлагаемую расстановку знаков функций, мы можем расшифровать значение каждой из них. Соционические функции... имеют, по нашему мнению, следующее смысловое содержание:

- +E (+■) — положительные эмоции, радость, веселье, эмоциональный подъем, воодушевление, улыбка, смех, энтузиазм, оптимизм, хорошее настроение, переживание счастья;
- E (-■) — отрицательные эмоции, горе, печаль, грусть, эмоциональный спад, депрессия, плач, слезы, недовольство, пессимизм, плохое настроение, переживание несчастья;
- +R (+□) — хорошие отношения, любовь, дружба, симпатия, притяжение, теплота отношений, общительность, близкая психологическая дистанция, добро, жалость;
- R (-□) — плохие отношения, ненависть, вражда, антипатия, отталкивание, холодность отношений, отчужденность, необщительность, далекая психологическая дистанция, зло, безжалостность;
- +P (+■) — польза, выгода, экономность, технология, факты, приобретения, накопление, купля, сбережения, наведение порядка, практичность;
- P (-■) — бесполезность, невыгодность, использование, применение, износ, расходы, траты, рискованность, эксперимент, продажа, торговля, действия в условиях хаоса, изобретательность;
- +L (+□) — конкретность, подробность, детальная проработка, тщательность, строгость, место в иерархии, законы, постановления, инструкции, выбор лучшего варианта, четкость функционирования, логика организации, показатели, отчетность;
- L (-□) — абстрактность, всеобщность, универсальность, система, классификация, типология, общие закономерности, объективность, истина, справедливость, всестороннее рассмотрение, анализ, расчленение, логика науки, критерии;
- +I (+▲) — перспективы, возможности, положительный потенциал, суть, сущность, принцип, новые идеи, выдвижение гипотез, теория, проницательность, интерес, оригинальность, необычность, фантастичность, вера;
- I (-▲) — бесперспективность, альтернатива, отрицательный потенциал, отсутствие сути, бессмысленность, парадокс, забытое старое, проницательность, серость, заурядность, скука, подавленные возможности, реальность, неверие, сенсация;
- +T (+△) — будущее, изменение ситуации во времени, предсказание, предвидение, постепенное развитие, эволюция, плавное восхождение, динамика перемен, временной поток, воображение, непротиворечивое описание, незаметные перемены, шаг за шагом, схождение, конвергенция;
- T (-△) — прошлое, учет ошибок, избегание опасности, тревожность, смутное чувство, предупреждение, назревание кризиса, революция, скачок во времени, умение застраховаться от неприятностей, резкие сдвиги, противоречивость, момент решительных действий, расхождение, дивергенция;

- +F (+●) — удержание власти, неподчинение, защита, оборона, ответный удар, контратака, твердость, отстаивание своих интересов, волевое давление снизу вверх, сила, воля, обладание;
- F (–●) — захват власти, подчинение, нападение, агрессия, атака, инициатива, настойчивость, требовательность, волевое давление сверху вниз, утверждение своих интересов за счет других, свержение, слабость, безволие, овладение;
- +S (+○) — приятные ощущения, комфорт, удобство, гармония, красота, привлекательность, отдых, здоровье, расслабленность, хорошее самочувствие, удовольствие, наслаждение, чувствительность;
- S (–○) — неприятные, острые ощущения, дискомфорт, неудобство, дисгармония, безобразие, непривлекательность, работа, усталость, напряжение, болезнь, плохое самочувствие, страдание, боль [1].

Трудно согласиться с таким смысловым содержанием свойств, придаваемых знаками психическим функциям. Действительно, человек, ТИМ которого ЭСЭ (■○) (первая функция модели –Е, или –■), не может постоянно находиться в состоянии отрицательных эмоций, горя, печали, грусти, эмоционального спада, депрессии, плача, слез, недовольства, пессимизма, плохого настроения, переживания несчастья..., ему не чужды хорошее настроение, переживание счастья. В мировоззрении реального человека, ТИМ которого ЛИЭ (■△) (–Р, или –■), не доминируют только «...бесполезность, невыгодность, использование, применение, износ, расходы, траты, рискованность...». Практика любого наблюдательного соционика показывает, что это не так. Анализ реальных результатов идентификации ТИМа психики (типирования) свидетельствует о более сложной структуре свойств, придаваемых знаками психическим функциям модели.

В упоминавшейся выше работе В. В. Гуленко обозначил знак только первой (базовой) функции модели ТИМа. Каким образом были расставлены знаки остальных психических функций модели ТИМа психики, автор (В. В. Гуленко) не пояснил. Однако в результате расстановка оказалась такой: знаки функций чередуются, начиная с первой, а для функций одной вертности — совпадают.

А. В. Букалов, выступая на одной из конференций по соционике и соглашаясь с предложенной В. В. Гуленко расстановкой знаков психических функций в суперблоке Ментал модели ТИМа, заявил, что знаки психических функций витального кольца, по его мнению, противоположны знакам соответствующих психических функций ментального кольца и должны совпадать со знаками психических функций модели ТИМа *дуала*.¹

Позже В. В. Гуленко ввел новые системы знаков, исходя из признаков Рейнина *позитивизм/негативизм* и *статика/динамика* и так объяснил нововведение: «Плюс обычно присваивается устойчивому, малоподвижному, а минус — преходящему, пребывающему в движении. Пример из физики: атомное ядро с положительным зарядом — вращающиеся вокруг него отрицательно заряженные электроны. Следовательно, статика позитивна, а динамика негативна. В работе [3] я рассматриваю верхнее кольцо модели А, независимо от того, о каком социотипе идет речь, как статическое, а нижнее — как динамическое. Кольцо стабилизации (верхнее) поэтому является носителем положительного заряда, а кольцо развития (нижнее) заряжено отрицательно. Кольцо стабилизации также можно считать функциональным, а кольцо развития — дисфункциональным».

Что же касается *позитивистов/негативистов*, то «...коммуникативные функции позитивистов лучше всего обозначить плюсом, а функции негативистов обозначить минусом. Знак функции относится в равной степени как к позициям верхнего, так и к позициям нижнего кольца модели А». [2]

В. В. Гуленко также изменил свою позицию относительно семантики знаков.

¹ Прим. ред.: По А. В. Букалову это связано с фундаментальным информационным соответствием и резонансом между ментальными и витальными кольцами моделей А типов *дуалов*, что является основой концепции информационной модели психики, предложенной Аушрой Аугустинавичюте. А. В. Букалов также считает, что знаки функций возникают как следствие сочетаний функций в блоках модели А, а *дуалов* они совпадают.

В. Лёдин (ученик В. В. Гуленко) пишет: «В первой версии знаков Гуленко предложил четыре качества — дистанцию, качество, масштабность, направленность, т. к. именно эти качества составляли семантическое ядро признака правость/левость на момент публикации этой версии знаков. Однако дальнейшие исследования признаков Рейнина показали, что к правости/левости относятся только дистанция и масштаб (что, по сути, одно и то же), а направленность и качество относятся к позитивизму/негативизму. Примечательно, что независимо от нашей школы к таким же выводам пришла и Филатова, исходя из своего практического опыта» [5] (см. [6]).

В. Д. Ермак дополнил теорию знаков², изначально предложенную В. В. Гуленко, и ввел понятие «области компетентности» (уверенного понимания, ориентации) и «области некомпетентности» (неуверенного понимания, дезориентации) функций модели ТИМа психики. [4] Согласно В. Д. Ермаку (см. рис. 1), областью компетентности функции со знаком плюс является зона плюса (позитива) — «от нуля и выше», при некомпетентности в негативной области («от нуля и ниже») областью компетентности функции со знаком минус являются как зона минуса (негатива), так и зона плюса (позитива).

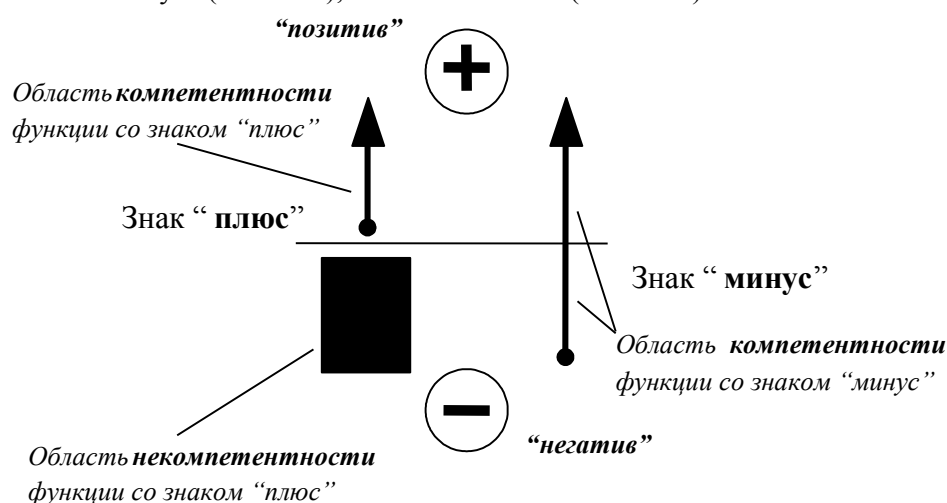


Рис.1 Свойство «качество», задаваемое знаками, — области компетентности (уверенного понимания, ориентации) и некомпетентности (неуверенного понимания, дезориентации) психических функций модели ТИМа психики. (Из книги В. Д. Ермака. [4])

Свойства функций, придаваемые знаками, В. Д. Ермак описал следующим образом (уточнение описаний В. В. Гуленко) [4]:

| | Знак «+» | Знак «-» |
|----------------|--|---|
| Качество | «Позитив», компетентность в положительной области свойств при некомпетентности в негативной области; | Уход от «негатива», от отрицательных свойств к положительным, компетентность в позитивной и негативной областях |
| Масштабность | Локальность, «крупный план», конкретика, детализация в пределах «своего круга» функции; | Глобальность, «общий план», всеобщность функции; |
| Направленность | Ориентация внутрь области ответственности функции (забота о защите «своего круга»); | Ориентация наружу из области ответственности функции (влияние, «давление» на другие «локальности»); |
| Дистанция | «Близкая» психологическая дистанция. | «Далёкая» психологическая дистанция. |

² Системное обоснование семантики знаков психических функций выполнено Ермаком В.Д. и Сенюк Г.Б. (1994г.) и несколько отличается от толкования знаков В.В.Гуленко, особенно в последние годы.

Необходимо отметить, что введение В. Д. Ермаком понятия «зоны компетентности» знака ясно показывает, что знак — это маркер, а не дихотомия, не полярность. Знак — это атрибут функции (необходимое, существенное, неотъемлемое свойство, характеризующее обработку информации психической функцией), а не классификационный признак. Структура знаков асимметричная, поэтому не следует делать вывод о том, что функция со знаком минус не ориентируется в зоне плюса. Такую ошибку часто допускают те, кто впервые знакомятся с теорией знаков.

Психическая функция со знаком плюс ориентируется в зоне позитива (плюс) и не ориентируется в зоне негатива (минус). Психическая функция со знаком минус ориентируется как в зоне негатива (минус), так и в зоне позитива (плюс).

Необходимо также акцентировать внимание на том, что знак является атрибутом только психической функции, но не аспекта информационного потока: «Аспекты информационного потока знаков не имеют» [4].

2. Практика

Практические наблюдения за проявлением знаков в разных функциях, основанные на теоретической концепции Гуленко-Ермака, позволяют несколько уточнить приведенные выше описания свойств знаков. Работа по изучению знаков проводилась в процессе анализа типирований в Школе системной соционики, результаты которых запротоколированы. Типы психики протипированных подтверждены не только соотношением их ответов с моделью ТИМа, но и дальнейшим наблюдением после типирования. Рассмотрим некоторые практические результаты исследования знаков психических функций в модели А.

2.1. Свойство «качество»

Свойство «качество», придаваемое функции со знаком «плюс», описывается как «позитив», компетентность в положительной области свойств, при некомпетентности в негативной области. Свойство, придаваемое психической функции знаком «минус», описывается как уход от «негатива», от отрицательных свойств к положительным, компетентность в негативной и в позитивной областях.

Свойство «качество» достаточно ярко выявляется в функциях, обрабатывающих информацию по аспектам: БЭ (☐), ЧЭ (■), БС (○), ЧС (●), БЛ (□), ЧЛ (■), ЧИ (▲), БИ (△).

2.1.1. Функция со знаком «плюс»

Свойство «качество» знака «минус», описанное как «уход от негатива», требует пояснения. Наблюдения показывают, что «уход от минуса» свойственен не только минусовым функциям, но и плюсовым. Однако причины такого «ухода» разные. Плюсовая функция некомпетентна в «минусе», поэтому ее «уход от негатива» объясняется стремлением вообще не попадать в зону «минуса» и похож на бегство. При попадании в эту зону, плюсовая функция теряет ориентиры, не знает, как реагировать, реакции могут быть совершенно неадекватные.

Психическая функция со знаком плюс избегает «минуса» по свойству «качество» из-за некомпетентности в этой области.

Естественно стремление человека как можно быстрее уйти из зоны «минуса» всеми возможными способами, как реально, так и психологически: «ничего не вижу, ничего не слышу».

Примеры некомпетентности функции со знаком «плюс» в зоне «минуса»:

Как ты понимаешь, что у человека дурной вкус? Пример можешь привести?

«Нет не могу... вряд ли смогу когда-нибудь и о ком-нибудь сказать что у него дурной вкус».
(+○ — ☐▲ (ЭИИ))

К Вам кто-то проявляет явно негативное отношение. Ваша реакция? Можете ли сами выразить (показать, проявить) человеку свое негативное отношение к нему? Если да, то как? Можете ли долго плохо относиться к человеку? Прощаете ли Вы обиды?

«Явно негативное отношение встречалось у меня лишь однажды. Я пытался проявлять доброжелательность, идти на контакт. Но человек все равно какими-то нюансами общения выдавал свою несимпатию. В итоге я просто оставил попытки пойти на контакт, **но границу доброжелательности не перешагнул. С моей стороны негативное отношение получить в ответ почти невозможно.** Мне это самому портит настроение, поэтому **я ощущаю желание сохранять миролюбие даже в ответ на негатив.** Странно, но это так. Обиды, судя по всему, прощаю. Сейчас пытался вспомнить хотя бы одну обиду, не смог. Значит, уже простил».

(+□ — □▲ (ЭИИ))

«Мне кажется, что это достаточно интимный момент, и, если человек плачет в публичном месте, то **сделаю вид, что не заметила**, через некоторое время он будет сожалеть об этом, и не надо ему лишних переживаний. Пусть выплачется, это не мое дело. Есть еще истеричный тип, когда люди хотят привлечь к себе внимание — **это злит.** Обычно женщины плачут некрасиво, особенно немолодые, ассоциации с алкоголичками рыдающими, **это неприятно».**

(+■ — ■△ (ЭИЭ))

Приведи примеры неуместного выражения эмоций.

«Ну, **я не люблю бурных проявлений эмоций. Любых — отрицательных и положительных.** Истерию всякую. А неуместное — мнэ... не знаю, может, когда, например, была ситуация, когда можно было порыдать и попричитать, и она прошла, а человек еще неделю вспоминает об этом — не просто как о событии, о факте, а с теми же рыданиями и причитаниями, как было вначале. Хотя, по логике, все должно было уже улечься, успокоиться».

(+■, неприятие «минуса» — ■△ (ЭИЭ))

«Я скорее **хочу видеть в людях только хорошее.** Я вижу некий негатив в людях, но думаю, что он не проявится по отношению ко мне, **не хочу понимать, что он может направить его на меня.** Думаю, что если хорошо относиться к такому человеку, то он отплатит тем же. **А когда мои ожидания не оправдываются, то для меня это не неожиданность. Просто рушатся мои идеалы. Но почему-то моя доверчивость остается, как прежде, хочу и буду видеть только хорошее».**

(+△ — △■ (ИЭИ))

«А у нас так чертить просто нельзя, потому что у нас — производство. Чертежи идут через меня, то есть я вижу все ошибки, которые конструктор делает. У меня есть две возможности: 1. Или исправить ошибки на чертежах и предупредить конструктора, что сделал ошибку и вернуть ему чертежи.

2. Или могу плюнуть на это дело, ведь это не моя ошибка, а его... Моя обязанность — сделать технологический маршрут и программы ТОЧНО по чертежу.

А вот плюнуть я не могу.... Я, если вижу, что кто-то сделал ошибку, я не могу махнуть рукой, я даже неприятно своему подойду и скажу — вот тут ты ошибся. Честное слово... Для меня это, даже не знаю, как объяснить, — ведь это значит брак выпускать. **Я плохую работу делать не умею, вернее, не могу... Мне это просто моя совесть не позволит пройти мимо чего-то, если вижу, что делают что-то плохо».**

(+■ — ■○ (ЛСЭ))

На самом ли деле все, что ни случается, — все к лучшему?

«Вот, это и есть интерес. Сначала ЭТО случилось. Как, почему, за что??? И только потом начинаешь понимать, что всё закономерно, и не могло быть по-другому... **и так и выходит, что всё к лучшему, и сейчас, и потом».**

Приведите, пожалуйста, примеры, иллюстрирующие это высказывание.

«Великая депрессия в истории США, после неё вышли законы, регулирующие банковские системы и системы ценных бумаг. Во время этой неразберихи люди теряли дома, теперь этого давно нет и в помине, из твоего дома тебя никто не выкинет, пока ты платишь. Раньше, во время великой депрессии, они закрывали ссуды ввиду общих больших материальных потерь. О людях, рентовавших, вообще забудьте. **Вот так, то есть страдание сегодня может положить начало лучших изменений в будущем, поэтому и к лучшему — к прогрессу».**

(+△ — ■△ (ЛИЭ))

2.1.2. Функция со знаком «минус»

Минусовая функция компетентна в зоне «минуса», ориентируется в этом «минусе», но может не желать находиться в «минусе» (именно в «качественном минусе»), потому что ее это не устраивает. *Для минусовой функции уход от «минуса» «по качеству» — это не бегство, а выбор.*

Такое явление, как «уход от негатива», не наблюдается в проявлениях знаков со свойствами «масштабность», меньше выражен в свойствах «направленность» и «дистанция». «Минус» со свойством «масштабность» проявляется в глобальности охвата, уход в «плюс» означает — конкретизация, что минусовой функции совсем не хочется делать. Минусовая функция со свойствами «направленность» и «дистанция» может оставаться в зоне «плюса», не направлять свое влияние вовне, оставаться на ближней дистанции в том случае, если есть какие-то ограничения этому, возможно, внесенные при воспитании правила и привычки. Такие ограничения в проявлении знака оцениваются как нечто, не свойственное ТИМу, как искажения. Например, если ●□ (СЛЭ) не хочет расширять область своего контроля или ●□ (СЭЭ) не стремится расширить круг своего общения и использовать его для своих интересов.

Почему же ограничения «минуса» со свойством «качество» выглядят вполне уместными? Возможно, это следствие естественно сложившейся в обществе негативной оценки некоторых проявлений, например: неэтичности, грубости, дискомфорта, грязи, неопрятности, глупости, агрессии, злости, лени, недальновидности и т. д. Даже по многомерным функциям человек не желает жить в подобном «негативе». И если у него есть выбор, — быть в «минусе» или уйти от него — скорее всего он будет уходить от такого негатива. О■ (СЛИ) — от дискомфорта при «минусе» в О, ●□ (СЭЭ) — от грубости при «минусе» в □, ■△ (ЛИЭ) — от безделья при «минусе» в ■, □▲ (ЛИИ) — от нелогичности при «минусе» в □ и т. д. Они могут находиться в этом «минусе», могут его реализовывать ситуативно, но могут и уйти в «плюс» (качество), сохраняя при этом «минус» по другим свойствам (масштабность, направленность, дистанция).

Важно для типировщика!

Исходя из вышесказанного, при определении ТИМа психики необходимо выяснить причину «ухода от негатива», а также проверить знак не только по одному свойству, но и по другим. Такая проверка возможна в рамках не только одного аспекта информации, а во всех аспектах с одинаковой верностью.

Примеры компетентности функции со знаком «минус» в зоне негатива:

«Я избегаю конфликтов просто так, без всякой специальной цели. Хотя **иногда могу пойти на конфликт, чтобы встряхнуться и получить удовольствие**. Но только в том случае, если конфликт не грозит стать серьезным и не заденет сильно человека.

Я никогда не думаю: не следует ругаться с человеком из-за выгоды. Просто зачем ругаться, если можно обойтись без этого? Вот вчера я общалась с пятью людьми, к которым я никаких дружеских чувств не питаю. И никакой выгоды от общения с ними мне нет, равно как не было бы никаких негативных последствий в случае, если бы я показала мое истинное отношение к ним. Но они хотят со мной дружить — так мне жалко, что ли. Я буду выражать самое хорошее, дружеское отношение. Мое реально хорошее отношение, кстати, выражается в форме своего рода «бонусов», то есть я делаю для человека что-то особенное, то, что я не делаю для всех. Те, кто этого не знает, думают, что я хорошо отношусь почти ко всем.

По поводу злопамятности, — с одной стороны, **обиды я запоминаю навечно**, но только как «факт обиды». Не обязательно буду злиться и мечтать отомстить, могу мирно общаться с обидчиком — просто приму к сведению, что человек плохо поступил со мной, значит, либо это плохой человек, либо плохо ко мне относится. И то и другое — полезная и важная информация, которую забывать нельзя.

В этом смысле **я запоминаю все плохое, даже мельчайшие мелочи, причем на всю жизнь. Хорошее как раз могу забыть. Потому что оно для меня менее важно — если ты забудешь, что человек хорошо относится к тебе, это менее опасно, чем если ты забудешь, что он плохо относится к тебе и способен на всякие плохие поступки.**

Кстати, вот еще один момент: **я очень хорошо чувствую плохое отношение — к себе или между людьми. Вижу сразу и никогда не ошибаюсь. А вот в хороших отношениях ориентируюсь довольно плохо...** Позавчера мой бойфренд сватал мою подружку своему другу. Я весь вечер наблюдала за этой парочкой, но так и не поняла, понравилась она ему всерьез или нет. **Признаков плохого отношения не было**, но вот оценить степень хорошего отношения я не сумела.

Я показываю плохое отношение тогда, когда общение с человеком портит мне настроение. В таком случае я могу забыть о выгоде от общения и о неприятностях в случае конфликта. Если человек вгоняет меня в депрессию, я не могу скрыть плохое отношение к нему».
(—□, ментальная, при неуверенности в ▲ — □● (ЭСИ)).

«Хорошее отношение выражаю улыбками, взглядами, кивками и поддакиванием, комплиментами, подарками, какой-то защитой от грубых реплик со стороны, внимательным выслушиванием всех проблем, местоимением «МЫ» иногда против «ОНИ» (звучит «мы с тобой...», «им до нас далеко»). Если продавец в магазине понравился, то улыбнусь, с чувством скажу «Спасибо», 9 мая незнакомому милому ветерану с орденами от всего сердца куплю гвоздичку.

Плохое отношение — придирками, резкостями, колкостями, насмешками, издевками, хмыканьем на его/ее слова, презрительными взглядами, игнорированием, вообще высокомерным отношением («с такими не явшаемся»).

(—□ — ■▲ (ЭИЭ))

Что ты понимаешь под «рефлексией»? В каком виде она не чужда для тебя?

«Самопознание с отрицательным знаком. То есть попытки найти в себе плохое без попыток найти в себе хорошее (мне кажется, что с хорошим я знакома, поэтому и не ищу). В общем же под рефлексией с философской точки зрения, насколько, я знаю, понимается именно процесс самопознания».

Зачем человеку (тебе конкретно) искать это плохое? Это как-то помогает в жизни? Что с этим делать?

«Мазохизм в отдельно взятом доме. Еще мне кажется, что это одна из защитных реакций: **никто не думает обо мне хуже, чем я сама**. Значит, далеко не каждому удастся меня неожиданно обидеть, ударить, уколоть. Чтобы задеть, сначала нужно будет пробить стену».

(—▲ — □▲ (ЭИИ))

Свойство «минуса» в функции проявляется, с одной стороны, как **выделение, подчёркивание в первую очередь негатива**, с другой стороны, — это **стремление отсекай лишнее** (в таких примерах можно проследить и «направленность» функции со знаком «минус»). «Плюс» для минусовой функции — это то, что осталось после удаления всего лишнего. Известно изречение скульптора Родена о сущности его творчества: «Беру глыбу мрамора и отсекаю все лишнее». Эта фраза хорошо передает способ обработки информации минусовой функцией. Эта особенность отражается и в высказываниях типизируемых от функции со знаком «минус».

Важно для типировщика!

Нужно помнить и том, что и от плюсовой функции можно услышать описание того, что не входит в область ее компетенции. По форме такое высказывание будет похожим на минусовое. Для того чтобы не ошибиться в определении знака, нужно оценивать образ мышления в целом, а не опираться на конкретную фразу. Минусовая функция при отсекании лишнего обычно так и не описывает оставшийся плюс, то, что приемлемо. Плюсовая функция, отказавшись от минусовой части информации, углубляется в описание приемлемого плюса.

Примеры подчёркивания в первую очередь негативных, минусовых проявлений:

В чем заключается последовательность изложения?

«**Нет отклонений** от предмета обсуждения, нет всяких «лирических отступлений» на сто страниц, **нет нарушений** временного континуума (исключение — когда сначала рассказывается основная суть, итог, а потом уже идет объяснение, почему, отчего и как так получилось)».

(—□ — ■△ (ЭИЭ))

Что такое последовательность?

«Проще сказать, что такое непоследовательность».

(—□ — ○■ (СЛИ))

«Красиво одетый человек вообще — это человек, чей образ гармоничен, в нем **нет противоречий и нелепостей**. В облике должны гармонировать не только предметы между собой. Но и с самим человеком, с его характером. И все это порождает красоту.

Суть красоты — в гармонии, я уже говорила. Когда ты смотришь на человека и тебе приятно это делать, **ничто не режет глаз, тебе приятно смотреть на этого человека в целом и приятно разглядывать детали**. Это и есть красота — когда приятно смотреть».

(—○ — ○■ (СЛИ))

Что такое уют? Что такое комфорт? Чем они отличаются? Что ты делаешь для того, чтобы сделать в каком-то месте уютно? Комфортно?

«**Когда ничего не раздражает**, приятная обстановка, теплая компания... Уют скорее домашний, а комфорт может быть где угодно... Уют — обычно собираю компанию, в которой все друг друга знают и нет никаких контр... Комфортно — **просто убирается большая часть раздражающих предметов**».

(—○ — △■ (ИЭИ))

2.2. Свойство «масштабность»

Свойство «масштабность», придаваемое функции со знаком «плюс», описывается как локальность, «крупный план», конкретика, детализация в пределах «своего круга». Знак «минус» описывается как глобальность, «общий план», всеобщность функции. Наиболее ярко свойство «масштабность» выявляется в функциях, обрабатывающих информацию аспектов □, ■, △, ▲, ▢, ○.

2.2.1. Функции со знаком «плюс»: границы плюсовой функции

Анализ ответов типизируемых показывает, что, высказываясь от плюсовой функции, человек стремится **очертить границы области своей компетентности** в этом аспекте информации. Это заметный и характерный признак «плюса», который вытекает из свойств знака. Например, ■○ (ЛСЭ) говорит в первую очередь о конкретных объектах, с которыми он знаком (+■), ▢▲ (ЭИИ) говорит о конкретных отношениях (+▢), □● (ЛСИ) — о конкретных правилах и законах (+□), ▲□ (ИЛЭ) — о конкретных возможностях и т. д. Если же перевести разговор в область «минуса», абстрактных рассуждений (или вопрос задан в области минуса), не следует ожидать, что типизируемый с плюсовой функцией не сможет ответить или говорить по теме. Он ответит, но обобщать он будет уже с помощью другой функции, в которой есть знак «минус». При этом мысленно внутри выполняется следующая операция: мышление в области «плюса» (конкретные примеры, ситуации) —> обобщение с использованием «минуса» другой функции (обычно в рамках одного макроаспекта информации) —> ответ. Например, вопрос о работе «вообще» у ■○ (ЛСЭ) вызывает в мыслях поток разных примеров по выполняемой им конкретной области деятельности, потом происходит обобщение по минусу □ и выдается ответ. Такой ответ может ввести в заблуждение типизирующего относительно знака функции.

Важно для типировщика!

Во время типирования желательно выяснять сам способ мышления при ответе на вопрос при помощи дополнительных вопросов, которые будут на это направлены.

Примеры ограничения области компетентности, сужения границ, конкретизации, детализации плюсовой функции:

В чем своеобразность твоего взгляда на жизнь?

«Не на жизнь — на вещи!» Ну, я так понимаю, они имеют в виду, что я вещи под каким-то своеобразным углом вижу, **могу посоветовать, как выкрутиться из той или иной ситуации, расклад как бы дать. Примеры...** Да я это как должное принимаю».

А что ты понимаешь под словом «вещи»?

«Взгляд на жизнь — это нечто более глобальное, на вещи — более конкретное. Ну, жизнь — это как бы поле взаимодействия вещей».

(+▲ — ▲□ (ИЛЭ))

Ты не могла бы описать ту комнату, которую обставила по своему вкусу.

«Светлая, средних размеров, на полу палас, мягкий, пушистый, с большим ворсом. Окно находится напротив двери и во всю стену, занавеска, с мягкими складками, легкая (тюль) кремовая, слева диван-кровать **и много, много подушечек**, два кресла и журнальный столик между ними (стеклянный), справа комод, над ним зеркало, а дальше стол с компьютером, **много мелких деталей**, полочки с разными статуэтками, вазочками, очень уютная комнатка, светлая».

(+○, само описание — перечисление конкретных деталей — □▲ (ЭИИ))

Что такое от общего к частному, что такое от частного к общему?

«Пример: От коллективного хозяйства (колхозы) к частному хозяйству (частные фирмы, фермеры и т. п.). Обратный пример. Когда частные формы жизнедеятельности входят в состав более крупной и сильной формы жизнедеятельности. Входить они могут как самостоятельно, так и принудительно!»

(+□, конкретика, вообще не дал общего определения — □● (ЛСИ))

2.2.2. Функции со знаком минус: отсутствие ограничений в области компетентности

Четких границ у минусовой функции нет. Ее область компетентности расширяется и распространяется далеко, без ясного обозначения границ. Отвечая на вопросы от минусовой функции, человек, обобщая, абстрактно охватывает ситуацию, не желая погружаться в детали, в конкретику.

Когда слушаешь рассуждения от минусовой функции, наблюдаешь за поведением, реакциями по ней, создается впечатление, что человек, имея обширную по масштабу зону «минуса», стремится «заякориться» где-то в зоне «золотой середины», чтобы не терять охват, масштаб, глобальность в «минусе», но и не упускать детали в «плюсе». Так, ○■ (СЛИ), ■○ (ЛСЭ) не стремятся доводить комфорт и чистоту в доме до идеального состояния. Скорее они остаются в области приемлемого дискомфорта. В одежде тоже есть стремление остаться в области «золотой середины» — комфортно, удобно, но не утонченно изысканно, не дисгармонично, но и не детально отточено, нечто среднее. Но, если есть ситуативная необходимость, то вполне могут погрузиться в «плюс» и создать такой ансамбль, который будет поражать своим вкусом, подобранностью в цвете, к фигуре, смотреться идеально на человеке, каждая деталь будет продумана. Часто такой поиск «золотой середины» отражается в ответах на вопросы.

Примеры отсутствия ограничений в области компетентности, глобальности мышления, стремления находиться в зоне «золотой середины»:

Что такое от общего к частному, что такое от частного к общему?

а) Заключение о некоторых свойствах объекта на основании того, что данный объект принадлежит некоторому множеству, о котором известно, что любое из его подмножеств обладает этими свойствами.

б) Заключение об общих свойствах множества объектов на основании того, что любое его подмножество обладает известными общими свойствами».

(-□, абстрактность — □▲ (ЛИИ))

Вы вот говорили, что чутье у Вас хорошее. Почему же тогда прогнозы даются тяжело?

«Ключевое слово — «события». Прогноз событий дается тяжело. Я «прогнозирую» (хотя неудачное слово — точнее будет что-то типа «вижу» или «чувствую» **в будущем**) **общую обстановку, ситуацию, баланс сил, «эстетику позиции», но не конкретные события.** Они как раз могут быть достаточно произвольными. И нужно начинать достаточно подробно ана-

лизировать, чтобы выйти на события и времена, когда они случатся — удастся далеко не всегда и с большими усилиями».

($\neg\Delta$ — $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ))

Какие мнения о тебе, высказанные людьми, которые тебя должны знать, кажутся тебе:

1. Справедливыми;
2. Несправедливыми;
3. Непонятными.

«Мне не слишком понятна суть вопроса. Нужно привести конкретные высказывания?

Я могу очертить скорее область мнений.

1. Хорошие и плохие мнения, основанные на долгой взаимосвязи со мной, анализе моих поступков, высказываний, мнений и их взаимосвязи друг с другом и не подверженные эмоциональной окраске, аки любовь, ненависть, обида и пр.
2. Сиюминутные мнения, направленные на то, чтобы обидеть или уласлить.
3. Это скорее претензии, а не мнения».

Попробуй воспроизвести те мысли, которые у тебя возникли, когда ты пыталась понять и ответить на этот вопрос.

«Первая мысль была вполне определенная: **нечетко сформулированный вопрос.**

Далее: **конкретные высказывания я привести не смогу**, о чем, собственно, и собиралась написать. Уже в процессе написания пришла мысль, что **можно попытаться обобщить, не привязываясь к конкретике.** Потом уже было легко, я просто попыталась сформулировать, что для меня значат понятия справедливый, несправедливый, непонятный **применительно к близким мне людям.**

($\neg\blacktriangle$, «глобальность» — $\blacksquare\blacktriangle$ (ЭИИ))

Прокомментируй фразу: «Продукция должна быть качественной».

Да, она должна **быть качественной настолько, чтобы удовлетворять текущий момент.** Иначе при количестве запросов товара на душу населения торговля не сможет этот запрос удовлетворить, плюс вся экономическая система построена таким путём, чтобы, извините, тоже прибыль получать. Чтобы не вылететь в трубу финансово — не надо покупать лишних вещей. **То есть качество должно присутствовать, но соответствовать моменту и назначению.**

($\neg\blacksquare$ — $\blacksquare\Delta$ (ЛИЭ))

2.2.3. Глобальность мышления по первой (базовой) психической функции и глобальность функции со знаком «минус»

Обычно знаки психических функций в блоке ЭГО определяются легко, поскольку человек много и охотно говорит от этого блока. Однако в определении знака первой (базовой) функции есть сложное место.

Важно для типировщика!

Мы знаем, что знак «минус» придает функции свойство глобальности мышления. Мышление первой (базовой) функции тоже приобретает черты масштабности и глобальности мышления (даже если базовая функция имеет знак плюс) благодаря тому, что в этой функции заложены мировоззренческие ценности, которые движут развитие человека, благодаря тому, что по базовой функции есть ощущение бесконечности развития, все большего совершенствования. Возможно, эта глобальность базовой функции связана с четвертой размерностью. [7]. Такое «звучание» глобальности наблюдается при хорошем наполнении функции, реализованном ТИМом психики.

Пример:

«Самая большая беда современного общества — это распад отношений, прежде всего — распад семей. В этом плане меня просто ужасает догматическая соционика, поскольку она указывает на изначальную бесперспективность попыток хороших людей построить свои отношения, если у них «типы неподходящие». А если еще учесть, что у многих людей сколько типировщиков, столько и типов (у меня вот так, например). Мой интерес к соционике связан в первую очередь со страхом перед ней, ведь такой подход в корне подрывает мои жизненные

принципы, и я пытаюсь найти выход за пределы соционики. Таким образом, мне бы хотелось принести в общество доброжелательность, взаимное тепло и ориентацию на будущее. Но боюсь, идея обречена. Когда-то я думал иначе».

(+□ — □▲ (ЭИИ)).

Здесь плюсовая («качество») функция звучит как минусовая по «масштабу» — мышление масштабами всего общества. Возможно, масштаб придается соседней в блоке —▲.

2.3. Свойство «направленность»

Свойство «направленность», придаваемое функции со знаком «плюс», описывается как психологическая ориентация мышления внутрь области ответственности функции. Знак «минус» описывается как направленность психической функции наружу из области ответственности функции. Наиболее ярко свойство «направленность» выявляется в функциях, обрабатывающих информацию по аспекту ●. Направленность в этом аспекте проявляется в стремлении захватить, расширить пространство («минус»), либо сохранить, защитить его («плюс»).

Примеры:

Какие есть стратегии нападения? Можете ли Вы их применить? Когда нападение оправдано?

«Стратегий очень много, но я больше использую плано-выжидательную стратегию. Рано или поздно олень сам себя загонит в капкан, если капканы умело расставлены. **Нападение оправдано, когда делается в благих целях, и оно приносит результат**».

(-● — □● (ЛСИ))

Как Вы можете построить себя и других? Какими методами? Надавить умеете? Если да, то как это происходит?

«Себя обычно строю словами: «Ты обязан это сделать». Во чтобы то ни стало, но сделать. Через «не хочу» и «не могу». Если взялся за дело, то доведи его до конца. Естественно, что не всегда это получается. Да и не всегда это надо. Но в целом так.

На других обычно **повышаю голос, приближаюсь вплотную к человеку, могу наорать как следует. Могу, конечно, и двинуть**, но я себе этого не позволяю. Считаю, что это проявление слабости. К тому же у меня такое ощущение, что если начну распускать руки, то я начну, как всегда, выполнять задачу на все 100%: добить.

Но отрицательные эмоции как-то надо выпускать. Поэтому **могу кинуть в сторону предмет какой-нибудь. Или стол перевернуть**. А так, в целом, все как-то в комплексе получается. **И голос, и жесты, и мимика лица, и слова. Все это воспринимается человеком, как наезд и давление**».

(-● — ●□ (СЛЭ))

«Любая силовая ситуация мне лично очень **неприятна**. Если возникает необходимость применить физическую силу, **мне гораздо легче защищаться, т. е. закрываться, избегать, закрывать кого-то, но не бить самой**. Папа говорил всегда: «Лучшая защита — нападение». Но это, наверно, в шахматах хорошо, а не в жизни. **Я не представляю себя нападающей. Если даже придется ударить в ответ, то это уже вызывает неуверенность, какую-то неадекватность**.

В транспорте часто бывает, я всегда прогибаюсь, если люди хотят пройти, тесно. Но многие занимают то пространство, которое я им дала, чтобы они могли продвинуться дальше, и наплевали, что я зависла в таком прогнутом положении. Меня это удивляет, то ли люди не чувствуют этих границ между собой, то ли они просто спокойно могут занять «свое» пространство и им наплевать на «чужое» пространство. Когда я стараюсь встать в тесном месте, то стараюсь это делать так, чтобы минимально причинять другим неудобство».

(+● — ■○ (ЛСЭ))

«Никогда не задумывалась о стратегии нападения, ибо само по себе понятие «нападение» ко мне мало относится. Нападение с моей стороны может быть лишь в случае защиты своего пространства, если кто-то пытается его нарушить или просто сует нос не в свои дела. И то, уже в случаях крайнего раздражения, когда человек не понимает, чего от него хотят. В голову не приходит ни одного примера, когда я решила бы занять чужую территорию».

(+● — ○■ (СЛИ))

2.4. Свойство «дистанция»

Свойство «дистанция», придаваемое функции со знаком «плюс», описывается как «близкая» психологическая дистанция. Знак «минус» описывается как «далёкая» психологическая дистанция. Наиболее ярко свойство «дистанция» выявляется в функциях, обрабатывающих информацию по аспектам: □, ●. Сам термин «психологическая дистанция» семантически связан с аспектами □ (отношения) и ● (границы). Это же подтвердили ответы представителей разных ТИМов психики на вопрос:

«Что такое психологическая дистанция?»:

СЛИ: «Что-то вроде плотности стены, которая разделяет тебя и человека. Иногда она глухая и толстая, как Великая китайская стена, а иногда — прозрачная, воздушная. Вот так и чувствую — стену. С моей стороны, это как внутренняя закрытость для человека, иногда я себе улитку напоминаю. Со стороны другого человека — чувствую какое-то отчуждение, я говорю, а мои слова разбиваются об эту стену, не доходят до него. А определяется она, наверное, степенью доверия. Близкая дистанция — сильное доверие, дальняя — отсутствие такового в принципе».

ИЛЭ: «Это степень близости. Если мне человек интересен и сам проявляет ко мне дружелюбие и открытость, то я легко принимаю его внимание и начинаю активно с ним общаться. Подружиться со мной можно буквально недели за две плотного общения. Но для этого у нас должны как бы жизненные темпы совпасть. А дистанция устанавливается очень близкая. Если же человек мне не интересен, но сам проявляет ко мне дружелюбие и открытость, тут я уже не знаю, как от него отвязаться. Так как я все-таки худо-бедно человек воспитанный, то нафиг его не посылаю, а просто игнорирую».

ЭИИ: «Психологическая дистанция для меня — это насколько я позволяю кому-то приблизиться. Насколько я откровенен, открыт. Что я могу позволить, а что не могу. Близкая психологическая дистанция также не только дает дополнительную возможность партнеру, но и накладывает обязательства на меня. То, что я могу игнорировать и просто не обязан делать на длинной дистанции, мне уже будет неловко отказать на близкой. Длинная дистанция дает определенный простор для маневра — у меня мало обязательств. Например, легче отказать в какой-то услуге, не выдать какую-то информацию, которую не хочется выдавать, держать при себе свое мнение, т. е. не раскрывать своей истинной точки зрения. Дистанцию нужно держать, чтобы в известной степени обезопасить себя. Если есть подозрение, что тебя могут обмануть или использовать, или надругаться над тем, что тебе дорого. Как я чувствую? По отношению человека ко мне, как он себя держит. Если человек внутренне ощетинивается, то это чувствуется. Чувствуется, как он осторожничает в разговоре, как он недоговаривает. Особенно это видно на контрасте, если рядом есть человек с которым у него более доверительные отношения. Чувствуется стремление выстроить защитную стенку — не подпустить. Человек часто имеет вид буки или холодной стенки».

ЭИИ: «Дистанция, которая определяет степень взаимной открытости, причем как для негатива, так и для позитива. Мне кажется, что она сильно зависит от чувства взаимной симпатии, природу коего я определить не возьмусь. Даже не пытаюсь менять. Дистанция может сократиться со временем, особенно в случае очень закрытого человека. Просто по мере узнавания люди проникаются доверием друг к другу, понимают внутренний мир друг друга, его схожесть. Она изначально может установиться очень короткой, если человек «созвучен» тебе. А может быть довольно большой и никак не меняться со временем, если образ мышления человека для тебя чужд. Иногда это стена, такая толстая и прочная. Ее и чувствуешь как стену, и преодолевать ее причин не вижу. Иногда она как туман, за ним видится человек, который может быть просто застенчив или от природы недоверчив, но близок тебе по каким-то параметрам. А иногда ее просто нет. Такого человека я могу в первый же день знакомства пригласить к себе в дом. Да, еще мне кажется, что на психологическую дистанцию могут влиять обстоятельства. «Эффект попутчика», например, позволяет раскрыться порой даже очень закрытому от природы человеку».

ЭСЭ: «Я очень хорошо чувствую эту дистанцию и ее изменения. Бывает так, что человек увеличивает дистанцию, тогда я стараюсь понять, что же произошло, что вызвало эти изме-

нения, и вернуть ее, «где было». В принципе, мне комфортнее самой устанавливать дистанцию, а не принимать то, что предлагает другой человек. Но иногда ничего не поделаешь...»

СЭЭ: «Ну, психологическая дистанция — это как я себя веду в зависимости от того, как я отношусь к человеку (или группе людей). Она включает разные вещи, начиная от физического расстояния между нами до тем разговоров. Означает для меня ее «расстояние» — насколько человек открыт, кого и как близко он к себе подпускает. Чувствую хорошо (когда в нормальном состоянии, естественно, а то в больнице был прецедент, что я и не почувствовала — потому что не до того было), оно само как-то видно, эту открытость (или закрытость) человека, это отношение к тебе. Изменить ее — все зависит от того человека, от моего желания менять, от моего отношения, от того, зачем мне это надо, — в общем, от кучи всякого всего».

Примеры определения свойства «дистанция» в тексте:

Можешь ли ты понять, когда говорят, что можно любить весь мир?

«И да, и нет. Да — потому, что я знаю это чувство, — когда все прекрасно, и всех и вся любишь, каждого человека, которого видишь перед собой, не видишь в данный момент и о существовании которого даже не подозреваешь, каждую птичку-собачку, каждый камушек родного города и дверь эту скотскую в подъезде, которая зимой примерзает так, что не отдерешь, — тоже любишь.

Но нет — потому, что эта любовь все же довольно поверхностная. Возможно, есть люди, которые имеют достаточно «сердечных ресурсов», чтобы охватить весь мир... хотя, вряд ли.... Я знаю, что я могу любить гораздо сильнее, с куда большей самоотдачей, и именно поэтому меня на всех просто не хватит, а только на любимого человека, мою семью, моих друзей. Впрочем... насчет любимого — я погорячилась, когда сказала о нем в единственном лице. На данный момент времени у меня есть уже трое мужчин, про которых я могу сказать, что я их очень сильно любила и продолжаю любить — каждого по-разному, но всех одинаково сильно. И я так подозреваю, что этот список — не окончательный»

(—□ — ■△ (ЭИЭ))

На какое количество людей может распространяться твое отношение (вообще), тебе нужен узкий круг для общения или не важно какой?

«Вообще, у меня до фига знакомых. Как-то тут озадачилась организацией контакт-листа в аське и записной книги в телефоне, обнаружила, что и в аське человек 300 (после чистки — 250, т. к. часть контактов были мертвые), и в телефоне тоже около того, и причем эти списки не сильно пересекаются. И плюс еще около 500 (не считала, но приблизительно) человек, которых знаю только лично, но не имею телефонов и асек. Но это, конечно, не означает, что я со всеми в один период времени общаюсь. Но со всеми — *keep in touch*, т. е. периодически связываюсь, сталкиваюсь где-то, общаюсь... Одновременно предпочитаю общаться в компании около 10–15 человек, ну, 20-ти, но больше 20-ти часто бывает трудно охватить взглядом. Но, впрочем, если больше, это не напрягает, т. к. я все равно не выступаю перед всеми (чай, не на митинге), а общаюсь с каждым индивидуально, пересаживаюсь, перехожу, каждому за вечер хоть пару слов скажу, а если не смогу — то хотя бы улыбнусь. Но все же больше люблю общение один на один. Успеваешь о большем поговорить, не отвлекаясь ни на что и ни на кого, т. е. так можно сконцентрироваться на одном человеке и получить от него (и донести до него) все то, что хотела и что нужно».

(—□ — ■△ (ЭИЭ))

В других людях ты тоже видишь негативные черты? Как ты это воспринимаешь?

Нет, по умолчанию каждый новый человек скорее положительный (если ничто в его внешнем виде не говорит об обратном). Как я это определяю, не спрашивайте — я не знаю, просто иногда еще до слов складывается негативное ощущение. К счастью, случается такое крайне редко. Я совершенно не концентрируюсь на негативе в других, можно сказать совершенно его не замечаю до той поры, пока сие не затронет персонально меня. При этом то, что касается близких людей, с которыми у меня были длительные отношения, я могу четко сформулировать их хорошие и плохие стороны. Но опять же, на плохом не концентрируюсь абсолютно. Но в шок оно меня не приводит.

(—▲, плюс □ — □▲ (ЭИИ))

Как видно из примеров, «близкая» психологическая дистанция (знак «плюс») означает близкий, узкий круг общения. «Далекая» психологическая дистанция (знак «минус») — широкий круг общения.

Вывод о проявлении свойств «дистанция» и «направленность»

По нашим наблюдениям, свойства «дистанция» и «направленность» проявляются только в функциях, обрабатывающих информацию по аспектам \square и \bullet , поэтому их можно рассматривать как частный случай более общего свойства «масштаб». Таким образом, можно выделить два основных, не пересекающихся по значениям свойства знаков функций: «качество» и «масштаб». Однако такой вывод не совпадает с выводом В. В. Гуленко о том, что свойство «масштаб» выделяется по признаку «правые/левые», а признак «качество» по признаку *позитивизм/негативизм*. По нашим наблюдениям, оба этих свойства знаков одновременно определяются одним признаком «правые/левые».

Е. С. Филатова тоже пришла к выводу о том, что необходимо оставить только два свойства знаков. Однако она предлагает оставить свойства «масштаб» и «дистанция»: «...мне кажется, что следует оставить в определении знака функции эти две несомненные характеристики, а именно: дистанцию и масштаб действия. В этом случае, знак «+» будет характеризовать подробное рассмотрение объекта содержания функции на близком расстоянии, с «-» — выделение крупного плана (масштаба), для чего естественным является уход на далекую дистанцию». [6]

3. Знаки в одномерных психических функциях

Есть трудность в **определении знаков в одномерных функциях**. Ответы типизируемых от таких функций исходят только из индивидуального опыта. Часто такие ответы являются просто воспоминанием, перечислением опыта. С точки зрения определения знака функции ответы с перечислением конкретного опыта относятся к «плюсу»: конкретизация, детализация. На самом деле такая конкретизация является следствием не знака, а одномерности функции. Таким образом, свойство знака «масштаб» трудно оценить в одномерной функции. Сложно определить и другие свойства знаков. Если человек не может адекватно дать оценку проявлениям одномерной функции, а возможности наблюдения за типизируемым со стороны нет, то на ответы полагаться не стоит. Например, грубость $\bullet\square$ (СЛЭ) по \square проистекает от знака или от одномерности (отсутствия норм)? Кто неэтичен в большей мере: одномерный «белый этик» $\triangle\square$ (ИЛЭ) с минусовой \square или одномерный «белый этик» $\bullet\square$ (СЛЭ) с плюсовой \square ? А нелогичность одномерных «белых логиков» $\bullet\square$ (СЭЭ), $\triangle\square$ (ИЭЭ) является следствием знака или невладения нормами? На эти вопросы однозначно нельзя ответить. Возможно, при длительном наблюдении со стороны можно увидеть знаковые проявления в одномерных функциях. Знак все равно накладывает свой отпечаток на особенности восприятия и обработки информации. Но на фоне индивидуальности одномерной функции, а также при ограниченном времени типирования трудно выявить эти «отпечатки». Еще один нюанс: такие «отпечатки» влияния знака можно наблюдать скорее на дальней дистанции, в более обобщенном срезе. Отследить такие проявления одномерных функций, а тем более объяснить их с точки зрения знака путем вопросов/ответов очень сложно. Но опыты самонаблюдений людей, которые хорошо знают модель и могут идентифицировать свою реакцию, помогают разобраться с проявлением знаков в одномерных функциях. Ниже приведены наблюдения некоторых проявлений знаков в одномерных функциях.

3.1. Знаки четвертой психической функции модели ТИМа психики

Практика идентификации ТИМа психики обнаруживает некоторые особенности проявления знаков четвертой функции модели. Казалось бы, плюсовые одномерные функции еще более «узкие» в оценке информации по своему аспекту, чем минусовые. Но реально реакции минусовых четвертых функций выглядят более «болезненными», чем реакции плюсовых четвертых функций. «Минусовики» по четвертой функции больше подстраховываются,

и у них явно наблюдается стремление «уйти от минуса». Так, ■О (ЛСЭ) очень боится опоздать и стремится всеми силами предупредить такую «неприятность» (ф.4 –△). Проявления знака ф.4 (+△) у ТИМа психики ■О (ЭСЭ) в вопросе опозданий гораздо спокойнее. ■О (ЭСЭ) более нетерпелив в предвкушении чего-то приятного. ТИМ О■ (СЭИ), ф.4 –■, очень ответственен и добросовестен в отношении к работе, боится получить негативную оценку, часто взваливает на себя слишком много работы, не умея адекватно оценить свои силы и умения, но все равно усердно тащит на себе этот воз.△■ (ИЭИ), ф.4 +■, может просто отлынивать от работы, стремится избежать перегрузок да и вообще неприятной деятельности. □▲ (ЭИИ) всеми силами стремится избегать ситуаций с применением ● (ф.4 –●), в то время как □▲ (ЛИИ) иногда ведет себя как бойцовский петух в ситуации противостояния (ф.4 +●). Конечно, эти примеры не следует рассматривать, как инструкцию по различению «болевых» реакций этих ТИМов, но в целом прослеживается тенденция «большого страха» в минусовых четвертых функциях.

Возможное объяснение этого явления: обрабатывая информацию, минусовая функция начинает обработку (выдачу) информации именно от минуса, от негатива. А если одномерная функция вспомнит в первую очередь негативный опыт, то и первая реакция, следующая за этим воспоминанием, будет заключаться в стремлении уйти от этого негатива.

3.2. Знаки пятой психической функции модели ТИМа психики.

Пятая функция — одномерная, суггестивная — при восприятии информации по своему аспекту тоже обрабатывает её с учётом знака. Так, ■О (ЛСЭ) по –□ автоматически отлавливает проявление негативного отношения, чтобы «не дай боже» не было направлено на него. И как только он видит первые признаки такого негативного отношения, следует автоматическая реакция защиты (витальное кольцо, результирующая ф.8 +●).

Примеры:

К Вам кто-то проявляет явно негативное отношение. Ваша реакция?

Меня это раздражает, выбивает из колеи. **Буду обсуждать ситуацию с друзьями, типа чё за хрень вообще такая**, да кто он вообще такой? Сама я не склонна напрямую выражать свое негативное отношение, буду человека просто игнорировать: смотреть «сквозь» него, пропускать мимо ушей его реплики, избегать встречаться с ним взглядами. **Могу и долго плохо относиться**, если вынуждена постоянно с человеком сталкиваться (на работе, например), смягчусь постепенно просто. Обиды не то, чтобы прощаю, но если отношения наладились, то не буду акцентировать свое внимание на прошлых обидах, **но «колючки» буду держать наготове**. В общем-то, я не злопамятная. **Посвящать свою жизнь мести я, конечно же, не буду, хотя, говорят, «от тюрьмы да от сумы не зарекайся».**

«Наезд — это необоснованная претензия, выраженная в силовой, подавляющей форме. Напрягаюсь, блин, **отвечаю грубостью, могу послать подальше**».

(–□ — ▲□ (ИЛЭ))

А сказать человеку то, что ты о нем думаешь, если вы в конфликте, можешь? А если это его обидит?

... в открытом противостоянии находиться для меня намного легче, и я уже **могу сказать ему все, что о нем думаю**. Ну, его это обидит, конечно, но он же меня тоже обижает. **Инициировать ссору могу**. Когда чаша терпения переполняется, **высказываю все, что думаю, в довольно резкой форме, припоминаю человеку и старые обиды**.

(–□ — ▲□ (ИЛЭ))

Можете ли Вы прогнозировать события? Вообще, реально ли это?

Если напрячься — могу. Но тяжело.

Какого рода напряжение требуется?

... а вот вопрос «Расскажи про себя что-нибудь» ставит в тупик. **Я ж не знаю, что конкретно человеку интересно про меня узнать**. Может, я начну сейчас рассказывать про манную кашу в детстве, а его совсем другое интересует... **В общем, конкретика нужна, наводящие вопросы**.

(+▲ — О■ (СЛИ))

4. Различение информационных аспектов в связи со знаками психических функций модели ТИМа психики

При определении знака психической функции во время типирования необходимо помнить, что информация поступает на всю модель целиком и обрабатывается всеми психическими функциями практически одновременно.

Важно для типировщика!

Чтобы правильно определить знаки психических функций, обрабатывающих информацию одного аспекта, нужно рассматривать весь макроаспект целиком, а также работу блока. Каждый макроаспект (объекты, пространство, энергия, время) делится на два аспекта: черный и белый (по цвету значка или сущностный и отношенческий по смыслу), и психические функции, обрабатывающие информацию этих аспектов, имеют разные знаки.

Важно уметь четко различать сущностный и отношенческий аспекты, чтобы не путаться в знаках психических функций модели ТИМа психики.

Так, сущностный аспект **■** — это информация об энергетическом состоянии, а отношенческий аспект **□** — информация о соотношении энергетических состояний. Естественно, что, наблюдая (проявляя) отношения (**□**), человек одновременно наблюдает (проявляет) и эмоции, или энергетическое состояние (**■**). Когда типировщик задает вопрос о негативных эмоциях, не следует ожидать, что кто-то ответит, что он некомпетентен в негативных эмоциях. Все мы живые люди и видим их, проявляем эти негативные эмоции. Чаше всего типлируемый не различает аспекты, а также не различает адекватность своих реакций в зоне минуса. Для него нет разницы между «злиться на кого-то» и «плакать» — и то, и другое он назовет «негативными эмоциями». Задача типировщика различить, функция, обрабатывающая какой аспект информации, на самом деле ориентируется в минусе — **□** или **■**. Например, если человек попадает в зону конфликта (где присутствует информация и **—□**, и **—■**), то его реакция будет зависеть от того, какие знаки у психических функций в модели его ТИМа психики.

Так, **+□** будет избегать минуса (негатива) в отношениях, при этом ярко проявится реакция **—■**. А вот **—□** отреагирует на негативные отношения, но будет неадекватна в **—■**. При этом качество обработки информации будет зависеть и от размерностей функций, и от того, какая из психических функций находится в ментальном суперблоке, а какая в витальном. Так, **□▲** (ЭИИ) будет избегать негативных отношений, а настроение его испортится автоматически (ф.7 **—■**). **■○** (ЛСЭ) автоматически отреагирует «минусом» **■**, при этом проявит неадекватные в «минусе» эмоции (что выглядит как взрыв, агрессия). **○□** (СЭЭ) сможет осознанно повлиять на конфликт в «минусе» **□**, эмоции же при этом также могут быть неадекватны. Негативные эмоции **■○** (ЭСЭ) будут вполне адекватны ситуации, но при этом автоматически будет сохраняться стремление не портить отношения.

При определении знаков психических функций в блоке чаще всего ошибки допускаются в понимании знаков **■** двух ТИМов: **■○** (ЭСЭ) и **■△** (ЭИЭ) часто не понимают, почему у ЭСЭ **—■**, а у ЭИЭ **+■**. Эмоции ЭИЭ видятся более драматичными (видит мир в мрачных тонах) и создается впечатление, что ЭИЭ легко ориентируется в минусе **■**. Однако «минус» у ЭИЭ проявляется именно в соседней с **■** функции, обрабатывающей аспект **△**, — видение событий в первую очередь в негативном свете, отсюда и мрачность, и драматизм. При этом эмоциональное состояние ЭИЭ стремится сохранить приподнятое (замечу, приподнятое не значит веселое, это значит — внутреннее ощущение энергетического подъема, «адреналин в крови»). И что интересно, именно негативные (по масштабу и по качеству) события являются тем инструментом, который поднимает тонус, т. е. повышает «энергетическое» состояние «гамлета». Но ЭИЭ не получает удовольствия и не ориентируется в негативных эмоциональных состояниях, стремится избежать понижения «энергетического» состояния. ЭСЭ вполне могут погрузиться в пониженное «энергетическое» состояние (пострадать, поплакать), легко выходят из него при желании. Они ориентируются в большом спек-

тре эмоций, и размах маятника эмоций не пугает их, контрастные состояния (признак минуса) вполне приемлемы для ЭСЭ.

5. Знаки в витальном и ментальном суперблоках

Важно для типировщика!

Практически определение знаков витальных функций при определении ТИМа методом интервью не отличается от определения знаков в ментале. Однако может быть осложнено тем, что в целом витальная информация типлируемым всегда вспоминается. Ответы могут звучать расплывчато, приблизительно, трудно вербализуются. Но при этом типлируемый в состоянии адекватно оценить себя по многомерным функциям ИДа. Поэтому при определении знаков функций витального суперблока лучше опираться на информацию от многомерных функций типлируемого.

Наблюдения за людьми в процессе идентификации, а также результаты анализа ответов по разным аспектам с точки зрения знаков показывают, что функции одной вертности во всей модели имеют одинаковые знаки.

6. Выводы

По результатам работы можно сделать следующие выводы:

1. В процессе идентификации (типирования) можно выявить знаки функций, опираясь на те свойства, которые были изначально описаны у В. В. Гуленко с учетом уточнений В. Д. Ермака («область компетентности»).
2. Социотипы «левого» кольца соцпрогресса имеют в первой функции знак «минус», а «правого» кольца соцпрогресса — знак «плюс».
3. Функции одной вертности во всей модели имеют один знак.
4. Свойства знаков «масштаб» и «качество» наблюдаются и в группах ТИМов, объединенных в кольца соцпрогресса (В. В. Гуленко свойство «качество» относит к «позитивизму/негативизму»).
5. Концепция знаков стала важным дополнением к модели А, уточнив описание модели каждого ТИМа, дала соционикам дополнительный инструмент различения обработки информации первой (базовой) функции в родственных парах, а также практического определения ТИМа психики в целом.

Л и т е р а т у р а :

1. Гуленко В. В. Знаки соционических функций — К., 1989 // «16», Вильнюс. — 1990. — №2. <http://socioniko.net/ru/articles/gul-znaki.html>
2. Гуленко В. В. Позитивность и негативность коммуникативных функций — К., 09.03.1998. <http://socioniko.net/ru/articles/sign.html>
3. Гуленко В. В. Структурно-функциональная модель // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 4.
4. Ермак В. Д. Как научиться понимать людей. — М. Астрель, 2003. — С. 131-134.
5. Лёдин В. <http://socionika.frw.ru/forum/viewtopic.php?p=7407#7407>
6. Филатова Е. С. Возвращаясь к «знакам соционических функций» В. Гуленко // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №3.
7. Эглит И. М. Размерность функций // Соционика, ментология и психология личности. — 2007. — №2.

Статья поступила в редакцию 05.08.2006 г.