

ПИСЬМА

УДК 159.923.2

Аугустинавичюте А., Рейнин Г. Р.

ФРАГМЕНТЫ ПЕРЕПИСКИ

В письмах А. Аугустинавичюте и Г. Р. Рейнина раскрывается процесс интеллектуального поиска, наполнения семантикой понятий, ставших базовыми, основополагающими в соционике, в частности — формирование описания и интерпретации 15-ти дихотомических признаков (признаков Рейнина). Обсуждаются различные стороны проявления типов информационного метаболизма и структуры информационной модели психики.

Ключевые слова: соционика, тип личности, психология, информационная модель психики, психические функции.

22.XI.84. А. Аугустинавичюте

Некоторые размышления по поводу модели А

Каждый акцептный полутакт что-то получает извне:
информацию — ментальное кольцо
раздражители — витальное кольцо.

Каждый продуктивный полутакт каким-то способом реагирует на полученное:
мыслью и словами — ментальное кольцо,
активным самовыражением — витальное кольцо.

Если наиболее коротко сказать, что происходит на каждом полутакте, то раскрытие *функции* каждого полутакта может выглядеть примерно так:

Ментальное кольцо

I полутакт — принимаю во внимание.

II полутакт — иду в фарватере тех, которыми управляю, то есть реализую себя под их прикрытием и... как будто бы я здесь ни при чем. Хотя мой дуал действует по моему плану, но... самостоятельно.

Например, если *Гамлету*¹ слишком уж надоел какой-то гость, а он, то есть — *Гамлет*, ведь не в состоянии отказать тому в *своем пространстве* (○), то он заранее договаривается со своим дуалом, как тот поведет себя, *ухудшая* или *улучшая* (+, –) параметры этого пространства в присутствии этого ненужного (или — нужного) гостя. *Дон Кихот*² просит партнера оказать какому-то человеку (+, –) внимание: нужному +, ненужному – (□).

*Дюма*³ просит партнера взять на себя инициативу какого-то поступка, работы, в общем какой-то активности. По-видимому, как для ее начала, так и для ее окончания (■).

III полутакт — требую от других умения. Например, □● требует определенного внимания к себе и другим. ■○ — определенного умения действовать. ▲□ — умения что-то понимать.

IV полутакт. Учю других чему-то новому и подстраховываю их при внедрении этого нового.

¹ Псевдоним, данный А. Аугустинавичюте соционическому типу ■△ (ЭИЭ).

² ▲□ (ИЛЭ)

³ ○■ (СЭИ)

Витальное кольцо

- I полутакт. Верю, что получаю. Тем больше, чем больше от меня требуют, чтобы я получал.
Например, *Драйзер*⁴ здесь должен получать ощущение активности собственных мышц. Без руководства со стороны партнера он закичивается, насколько мне это понятно, от однообразной работы, что приводит к перенапряжению одних систем организма и недореализации других. Так мне кажется.
- II полутакт. Даю, сколько могу, и тем больше, чем больше меня подстраховывают, поддерживают.
- III полутакт. Беру, сколько **положено**, сколько принято в социуме, не больше и не меньше. Потому так важно для *Дюма*⁵ получить **правильную** оплату труда, а *Дон Кихоту*⁶ — знать, что время используется оптимально. Здесь все должно быть «как надо», «как принято».
- IV полутакт. Выкладываюсь полностью, с азартом, по программе управляющего дуала, «таща» его в собственном фарватере.

Самые короткие значения белых элементов в людских взаимоотношениях:

- — внимание, проявление активного внимания или невнимания. Его цель — зажечь что-то в объекте внимания, а не изучить этот объект.
- — расстояние от объекта. Но, — по-видимому, и — интерес к объекту. Исследовательский интерес. А, возможно, исследовательский интерес только тогда, когда □ идет в паре с ▲. Когда же в паре с ●, это скорее уж поиск путей овладения объектом или избавления от него. Цель — движение: его и мое. Близко–далеко, страшно–не страшно.
- — ± восхищение объектом, желание или нежелание иметь его в собственном пространстве.
- △ — ± терпеливость к объекту или его эмоциям. Например, □▲ или □▲ могут быть как крайне терпеливыми, так и (по программе партнера) крайне нетерпеливыми.

Все равно получилось длинно. Нужно же одно единственное слово. Только вполне возможно, что нужно говорить о двух словах или двух оттенках. Когда данный полутакт идет в паре с одним черным полутактом и с другим.

Григорий Рейнин. Письма из Катав-Ивановска в обработке А.Аугустинавичюте

24.II.84

Для раскрытия смысла признаков попробовал несколько другой подход:

1. Каждая диада живет от одного (общего) энергетического потока, следовательно, признаки, совпадающие в этой диаде, являются одновременно признаками этого потока. Таких признаков — 7.
2. Поскольку направленность этого энергетического потока в диаде противоположна для каждого из ее членов, то остальные 8 признаков, по которым они дополняют друг друга, указывают направление этого потока.

Таким образом, получается:

⁴ □● (ЭСИ)

⁵ ○▲ (СЭИ)

⁶ ▲□ (ИЛЭ)

Таблица энергетических характеристик диадных потоков

Квадры	Диады	Краткое обознач.	Признаки Рейнина ^①							Интертипные отношения
			9	10	11	12	13	14	15	
α	▲□ (ИЛЭ)	α I	•	•	•	•	•	•	•	тождество
	○◻ (СЭИ)									
	◻○ (ЭСЭ)	α II					•	•	•	дополнение
	□▲ (ЛИИ)									
β	◻△ (ЭИЭ)	β I	•			•	•			прогресс +
	◻● (ЛСИ)									
	●◻ (СЛЭ)	β II		•	•		•			деловые ?
	△◻ (ИЭИ)									
γ	●◻ (СЭЭ)	γ I			•	•			•	полярные
	△◻ (ИЛИ)									
	◻△ (ЛИЭ)	γ II	•	•					•	конфликтные?
	◻● (ЭСИ)									
δ	◻○ (ЛСЭ)	δ I		•		•		•		прогресс –
	◻▲ (ЭИИ)									
	▲◻ (ИЭЭ)	δ II	•		•			•		
	○◻ (СЛИ)									

^① — нумерация признаков — моя. А.А.

9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 — это признаки, которые совпадают у любой диады.

Знак • — это положительный полюс признака, отсутствие знака — отрицательный.

...Можно построить таблицу для интердиадных отношений. Например, диады I и альфа II дополняют друг друга до квадры.

В чем смысл диадного дополнения? Какие еще интердиадные отношения можно выделить? Играют ли они существенную роль? Теоретически таких отношений 8, а на практике?

Можно ли говорить о конфликтных отношениях между альфа I и гамма II? Или об отношениях социального прогресса: альфа I → бета I → гамма I → дельта I?

Проделал еще кое-какие математические упражнения с группой А, однако пока ничего интересного не выходит.

Мне кажется, что необходимо описание обобщенного пространства типа. Т. е. — структуры этого пространства с функциями отдельных элементов и блоков. Это можно сделать в форме простой таблицы:

Блок \ функция и свойства	блок в целом	I полутакт блока	II полутакт блока	кольца
Эго				ментальное кольцо
Суперэго				
Суперид				витальное кольцо
Ид				

Григорий Рейнин

Письма из Катав-Ивановска

В обработке А.А.

24.II.84

Для раскрытия смысла признаков попробовал несколько другой подход:

1. Каждая диада живет от одного энергетического потока, следовательно, признаки, совпадающие в диаде, являются одновременно признаками этого потока. Таких признаков - 7.
2. Поскольку направленность этого энергетического потока в диаде противоположна для каждого из ее членов, то остальные 8 признаков, по которым они дополняют друг друга, указывая направление этого потока.

Таким образом получается:

Таблица энергетических характеристик
диадных потоков

Квадрант	Диада	Свойства	Признаки Рейнина ¹⁾							Интер-диадные отношения
			9	10	11	12	13	14	15	
X	Э. Косос	X I	•	•	•	•	•	•	•	Тождество
	Э. Мис	X II					•	•	•	Дополнение
B	Э. Косос	B I	•			•	•			Прогресс +
	Э. Мис	B II		•	•		•			Зеление?
J	Э. Косос	J I			•	•			•	Полнота
	Э. Мис	J II	•	•					•	Контрастность?
J	Э. Косос	J I		•		•		•		Прогресс -
	Э. Мис	J II	•		•			•		

¹⁾ Нулевые признаки 9-15 А.А.
9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 — это признаки, которые являются совпадающими для любой диады.
Знак • — это положительный полюс признака, отсутствие знака — отрицательный.

Факсимиле страницы переписки А. Аугустинавичюте и Г. Рейнина

Я почти все клетки заполнил с помощью характеристики *Габена*⁷, но есть необходимость в полной подробной такой таблице. Это легко для объяснения людям, которые обладают структурным мышлением. Тогда можно для публики с развитым абстрактным мышлением объяснить это по следующей схеме:

1. Изложение элементной базы.
Два кольца — статическое и динамическое с описанием составляющих их элементов.
2. Описание структуры пространства типа (таблица свойств и функций блоков и элементов).
3. Конкретная реализация данной структуры на приведенной элементарной базе. — Характеристики типов.
16 способов реализации этой структуры на заданной элементарной базе образуют как бы «переключатель типов».

Такое изложение модели А можно назвать структуралистским.

25.XI.84

Думаю, что тип ИМ — это просто устройство информационной аппаратуры человека. «Выпускается» аппаратура 16-ти типов, а **характеристика типа** есть просто **техническая характеристика функционирования** конкретного информационного инструмента.

А.А. Несомненно, так оно и есть. Но это скорее не «информационный инструмент», а механизм для производства и воспроизводства информационной (психической) энергии. Есть 16 разных механизмов, то есть — механизмов, работающих на ином «виде топлива», то есть — на ином виде информации или информационных сигналов.

Одновременно этот механизм является и информационным инструментом, то есть — посредником в отношениях между субъектами.

Если смотреть с моей точки зрения, — 16 видов «топлива». Григорий же считает, что дуалы «питаются» от того же источника. Наверное, он прав, но я не понимаю, что это такое.... То есть, что он называет этим «одним источником». Хотя... то, что между дуалами существует связь, которая качественно отличается от связи между любыми другими типами, в этом нет никаких сомнений. Проявляется же эта общность в 9, 10, 11 и 12-ом признаках Рейнина, то есть в совпадающих **междиадных** признаках.

Значит, когда говорим «от того же источника», то этот «источник» следует искать где-то здесь. А где?

Формирование типа ИМ заканчивается к 5-ти годам. Это как бы скелет, каркас личности. Формирование же самой личности заканчивается значительно позже. **Личность** — **конкретная форма существования человека в социуме**. Личность, по-видимому, возникает в результате **привязки** типа ИМ к **конкретной социальной территории**.

А.А. Вышеприведенный абзац следует вписать в рамку. Слишком уж красиво и точно звучит. По-моему, у нас еще не было таких красивых определений.

Что является каналами передачи информации для типов? Элементы ИМ?

А.А. От слова «элементы», наверное, вообще можно отказаться. По сути дела, это **полутакты**. Полутакты энергетического и информационного метаболизма. Это же — перекрест полутактов этих двух метаболизмов.

⁷ О■ (СЛИ).

3.XII.84. А. Аугустинавичюте

По вопросу интерквадровых различий

По-моему, следует подойти совершенно формально, с точки зрения полутактов, из которых образован, допустим, блок ЭГО. Правда, я не уверена, что нужно брать именно этот блок, блок воли и уверенности индивида. Возможно, — СУПЕРЭГО. По-моему, именно он — блок идей и иллюзий. А также «сплетень». Из-за того, что вся информация передается.

Пусть будет ЭГО:

квадра альфа	▲	□	└	○
бета	●	□	└	△
гамма	●	└	■	△
дельта	▲	└	■	○

При переходе из квадры в квадрат два полутакта повторяются, два меняются.

Несомненно одно — про полутакты, которые в данной квадре выходят в ЭГО (а одновременно и в СУПЕРИД), говоря открыто и достаточно резко, спорят, упрекают «а я тебе не говорил», и ничто никого не задевает из-за того, что Эго старается во всем разобраться, а СУПЕРИД — всем послушно. Но это «не задевает» немного условно, так как та резкость, которая позволительна в отношении дуала или тождика, в отношении активатора и зеркального, будет немного неуместной по той простой причине, что у одного один и тот же полутакт ЭМ играет роль акцептного, а у другого — продуктивного полутакта ИМ.

В каждой квадре по каким-то полутактам ЭМ и ИМ отчитываются с удовольствием, по другим избегают и вопросов, и ответов. Стараются выкрутиться, а то и солгать. Этический — в объективном, логический — в субъективном и т. п.

...Несколько лет у нас, в Вильнюсе, успешно существовал самый настоящий дискуссионный клуб. Правда, пока в нем не появлялись хотя бы случайные сенсорно-этические.... Так ли уж там все было бы прочным — не знаю. По сути дела, вокруг крутились четыре сенсорно-этических, то есть — весь «дополняющий» клуб. Они больше молчали, чем говорили, и в основном, по-видимому, защищали от нападков своих дуалов и тем давали им передышку. В тех случаях, когда появлялся лишь какой-то один сенсорно-этический, он так прекрасно прикрывал своего дуала... что дискутировать было почти невозможно.

Когда-то, еще в 1982 году, я этим «клубам» даже придумала названия:

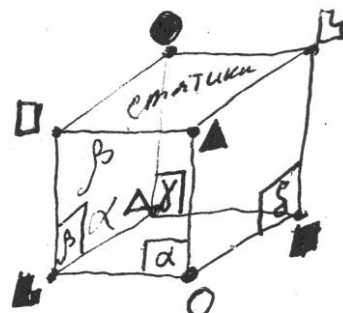
Аристократические клубы

1. Технократический
 $\blacksquare \circ, \circ \square, \circ \blacksquare, \square \bullet$ $\bar{x}_1 x_2$
2. Артистический
 $\blacksquare \triangle, \triangle \square, \square \triangle, \triangle \blacksquare$ $x_1 \bar{x}_2$

Демократические клубы

3. Теоретический-дискуссионный
 $\triangle \square, \square \triangle, \triangle \blacksquare, \square \triangle$ $x_1 x_2$
4. Клуб деловых людей
 $\bullet \square, \square \circ, \circ \blacksquare, \square \bullet$ $\bar{x}_1 \bar{x}_2$

Что касается межквадровых признаков, то, наверное, нужно начинать с анализа квадровых звездочек, например, с анализа функций квадры, которые определяются полутактами ЭМ, из которых образованы ЭГО. Там — закономерность: в каждой последующей квадре два полутакта остаются теми же самыми, а два — меняются. Но я пока ничего не вижу.



Аугустинавичюте

Максим⁸ и Дон Кихот⁹

Садомазохизм или что-то другое? Иногда можно заметить, что *Клим*¹⁰ ведет себя как-то странно, например, попав в окружение хулиганов. Это когда он не обороняется или смиренно переносит побои.

С одной стороны, ему и вправду в какой-то мере «не больно», то есть физическая боль, на которую другие типы уже сильно реагируют, проходит как бы мимо него. Это не говорит об общей физической нечувствительности, потому что в сравнительно несерьезных ситуациях он может ныть о своем плохом самочувствии и даже скорой смерти. Но как только ситуация становится серьезной, то есть в случаях сильной боли, у них появляется что-то наподобие эйфории: сами утверждают, что им не больно, могут говорить, что им не только не больно, но даже приятно. Похожее заключение можно сделать и по выражению их лиц. В чем тут дело?

Для того, чтобы что-то понять, необходимо обратиться к примерам из функционирования других типов. Вот, например, *Дон Кихот*, который, если верить его словам, «не устал» хотя еле держится на ногах.

Это свойство п/т 4/2. — ■. На 4/2 используется витальная психическая энергия. Использование энергии на любом другом полутакте связано с каким-то физическим дискомфортом, тогда как использование на 4/2 является самым нормальным, самым подходящим для типа личности использованием витальной энергии. Ею, по-видимому, можно пользоваться, пока она есть, как из кувшина с водой можно выливать воду, пока она там есть, без ущерба для самого кувшина. Для ▲□ это энергия, необходимая для физического труда, передвижения. Он и вправду не чувствует усталости, пока не падает с ног. И после этого чувствует не усталость, а лишь то, что неспособен двигаться (●□ таким же образом витальную энергию использует на эмоции. ■○ на проявление воли. ■△ — способностей). Равно так, как экстраверт использует свою ментальную энергию при реализации собственного тела — телотактов, так интроверт при реализации собственных чувств — полетактов. У *Клима* это белая сенсорика, он и уверен, что постоянно себя хорошо чувствует, невзирая на фактический физический дискомфорт.

Представим себе, что на *Клима* кто-то напал. И начинает его бить. Как он себя поведет? В таких ситуациях все ведут себя одинаково с точки зрения модели А, но, несомненно, не с точки зрения внешнего наблюдателя. Вернемся к тому же *Дон Кихоту*. Человек, во-первых, реагирует в таких ситуациях с 4/1 п/т. В данном случае, это □, расстояние. Потому, если только он может и пока может, — удирает, т. е. — увеличивает расстояние. Если удрать нельзя потому, что нужно кого-то защищать, или просто нельзя удрать, он в буквальном смысле этого слова **зверееет**, то есть подключает свое 4/2 и машет им как попало, не считаясь или почти не считаясь с тем, что при этом могут его убить или он сам кого-то убьет.

Что он выгадывает с точки зрения собственной диады, когда удирает? Увеличивает *расстояние*, т. е. □. Этот полутакт у его дуала — 2/2 п.т. Значит, по собственной инициативе тот никогда не будет уменьшать расстояние — гнаться. Расстояние — это что-то такое, через что *Дюма*¹¹ неспособен переступить по собственной инициативе. Кто-то от него удалился, находится в полной безопасности. И что бы ни предпринял *Дюма* в отношении других людей, если это агрессия, всегда направлено лишь на одно — «помочь» им удалиться, потому что по собственной инициативе он на это *не способен*. Но он беззащитен перед теми, кто не обращает внимания на то, что он хочет уйти, и преследует его своей близостью. Поэтому *Дюма*, у которого нет дуала, который принял бы на себя ответственность за расстояния с другими людьми, иногда приходится устраивать довольно глупые фортели, стараясь отсечь их от себя. Потому агрессию *Дон Кихот* по 4/2 п/т реально может направлять только на тех, от кого нельзя уйти, и это обычно не *Дюма*.

⁸ □● (ЛСИ)

⁹ ▲□ (ИЛЭ)

¹⁰ □● (ЛСИ)

¹¹ ○■ (СЭИ)

Безудержного 4/2 п/т партнера *Дюма* тоже остерегается, так как это соответствует его 2/1 п/т, и он считает просто невежливым и бестактным провоцировать кого бы то ни было на ■. А кроме того — провоцировать, это и самому отвечать своим ■, а это значит применять быстрые решения, что по этому вязкому (гомогенному?) п/т достаточно трудно. По сути дела, 2/2 не больно умнее 4/2: и там и там — быстрое активное действие возможно, только, «закусив удила», поэтому 4/2 закусывает эти удила только в безвыходных ситуациях, а 2/2 — тем более. 4/2 считается с физической опасностью, а 2/2 — с социальным стыдом. Это второе индивид тоже учитывает. (Под тем же углом зрения можно было бы рассмотреть первый этап воздействия на окружение *Дюма*, т. е. с 4/1 п/т ■, и второй — крайняя безудержная агрессивность в 4/2 п/т — □, т. е. — ненависть).

Вернемся к поведению *Клима* в опасной ситуации. Прежде всего, это реакция с 4/1 п/т. Что это такое? Это проявление своей мобилизованности-демобилизованности, воли или ее отсутствия. Если сравнивать проявление □ и ●, думаю, что аналогичным для них будет

- а) при собственном преимуществе, возможности и желании продиктовать свои правила игры,
 - — уменьшение расстояния, грозное приближение,
 - — мобилизованность, противопоставление своей воли воле других, своей силы силе других.
- б) при отсутствии преимущества или при нежелании диктовать свои правила, ввязываться в ситуацию, принимать ее на себя:
 - — увеличение расстояния, бегство,
 - — непроявление собственной воли, демобилизованность, демонстрация покорности.

Получается, что в ситуации, когда *Дон Кихот* удирает, *Клим* демонстрирует свою покорность, пассивность, демобилизованность. Что этим можно выиграть? При встрече с дуалом — все. Воля и мобилизованность *Гамлета*¹² проявляются только до тех пор, пока ему кто-либо сопротивляется, а перед покорным он просто беспомощен. И, по сути дела, его даже как бы не замечает. Покорный от него всегда находится как бы на недостижимом расстоянии, свою силу он пробует и свое раздражение показывает лишь тем, кто достаточно быстро не капитулировал.

Хотя, возможно, все это и немного не так. Вполне возможно, что *Клим* на первом этапе демонстрирует, сколь он силен (его же относим к драчунам) и в какой-то мере играет своими бицепсами. А вот на втором этапе, когда подключается 4/2, начинается демонстрация смирения и терпения и того, что он готов вытерпеть все, что ему суждено.

Но, если так, тогда у □● своеобразное «наоборот», т. е. на первом этапе никакой демонстрации собственных бицепсов, а на втором — обозленное нежелание мириться с физическим дискомфортом? Это «наоборот» ишу потому, что эта диада — диада «крикунов», как и мы. Когда-либо все это придется проверять. (Нет, я здесь ошиблась. Ведь □● и □● не родственники, а значит, и реагировать могут примерно одинаково. Как и мы с *Командорами* (●□): и мы и они отступают. На первом этапе.)

В общем, своим расслабленным состоянием при встрече с опасными хулиганами *Клим* старается воздействовать на них, навязывая им это расслабленное состояние. (Как зверь, который другому зверю открывает свое самое уязвимое место).

Возможно еще и такое объяснение ситуации. Внешняя мобилизованность-демобилизованность *Клима* всегда соответствует его месту в системе. Поэтому за директорским столом он будет гордым и неприступным, а попав в банду хулиганов, если он там не главарь, тихим, смиренным и, как этого требуют приличия, — испуганным. Этого требует уважение и к самой банде, и к ее главарю. Он просто занимает в данной системе полагающееся ему, отведенное ему место. И можно ли его назвать мазохистом, не знаю.

Иногда их называют садистами. Это потому, что у 4/2 п/т нет чувства эмпатии. Они и вправду не знают — больно другим или нет. Про это им нужно каким-то определенным об-

¹² ■△ (ЭИЭ)

разом, так как это говорят *Гамлеты*, сказать. В такой же степени, как *Дон Кихоту* непонятно, что другие люди устали, так как свое плохое самочувствие он объясняет чем угодно, но только не усталостью, и при этом совершенно прав.

Дон Кихот не знает, что устал, *Клим*, — что ему больно, *Дюма*... возможно, что никого не любит и ничего не хочет? Или что его не любят? Или, что не знает, кого любить и кого не любить. Нет, наверное, — не знает, что такое хорошо и что такое плохо. Для него самого. А вот *Наполеон*¹³ или *Гексли*¹⁴ — им на самом деле весело или нет. Наверное, так. *Габен*¹⁵ и *Бальзак*¹⁶ не знают, что страшно (□), что они находятся в опасности.

1984.XII. Григорию в Ленинград. Вильнюс

Да, мы Тебя ожидаем в январе. Только нужно все это как-то спланировать, чтобы хоть один день иметь на соционику. А то, по сути дела, письма иногда бывают более информативными, чем встречи в хаосе людей. И их разнородных интересов. Просто, возможно, нужно организовать «конференцию» на один вечер или половину дня, чтобы попробовать осмыслить эти признаки. В более глубоком плане. Возможно, до этого времени и до меня дойдет решение. Хотя бы частичное. Впрочем, частичное уже есть. Но это пока не то.

Социон должен засиять таким же ясным светом, как в настоящее время мне ясна модель А. Там каждый полутакт на своем месте. Хотя... правду сказать, с моделью А тоже нужно что-то решить, хотя она мне кажется очень простой и само собой понятной. Все понятно и... не ухватываю. Это какие-то уровни мира, его отражения, управления им и собой и т. д. Эта моделька пока [в моём восприятии] барахтается в каком-то целом. Не хватает формализации ее связи с этим целым. Или «дискретизации» (от «дискретность»). Или «дифференциации». В общем, — с одной стороны, все понятно и... как только читаю лекции... захлебываюсь в чем-то и не знаю в чем. Раньше этого не было. Значит, просто назрела проблема.

Проблема социона на другом уровне. Я пока не понимаю его самого. Просто его отдельные полутакты пока не светятся. Хотя функции отдельных типов ИМ в жизни социума описать легче легкого. Но что-то еще не засветилось. И теперь, бог знает, с чего начать поиск. Идти от социона к признакам и наоборот. Два икса.

Кроме того, к самому социону есть два подхода.

1. Через квадраты. Исполняемые ими функции. Несомненно, что такие есть. Как за блоками ЭГО так и за блоками ИД.
2. Через диады. Передача социального заказа от диады к диаде. По сути дела, именно здесь есть путь параллельный тому, по которому мы идем при изучении модели А.

Но такой же «соционный» подход можно употреблять и для рассмотрения модели А. В том случае нужно спаривать один элемент из одного кольца с определенным элементом второго кольца.... Ура, смотри, что получается. Все — возврат к квадратам, поняла что-то очень важное, после того, как пригляделась к тому, как следует спаривать элементы из обоих колец модели А.

Итак — берем все черные элементы из блока ЭГО каждой квадры:

Рис. 1.

альфа	▲	■	потенциальная энергия и ее зажигание.
бета	■	●	горение и превращение в кинетическую энергию
гамма	●	■	кинетическая энергия и ее использование, работа
дельта	■	▲	использование кинетической энергии и самообеспечение дополнительной потенциальной энергией.

¹³ ●□ (СЭЭ)

¹⁴ ▲□ (ИЭЭ)

¹⁵ ○■ (СЛИ)

¹⁶ △■ (ИЛИ)

Видишь, какая последовательность! И сколько это нужно пустых игр и пустых или полупустых писем, пока увидишь то, что всегда можно было видеть, чего не было видно только потому, что не было нарисовано.

Теперь таким же образом нужно выстроить белые полутакты, хотя: по сути дела: в объяснениях к рис. 1 я их уже использовала.

Рис. 2.

- альфа ○ □ самочувствие диктует расстояния.
 бета □ △ расстояния определяют время
 гамма △ ▢ течение времени ведет к желаниям, притяжению к чему-то
 дельта ▢ ○ удовлетворение желаний ведет к изменению самочувствия

Это еще грубо и далеко не каждому может быть понятным. Точнее — понятно лишь тому, кому понятен сам рисунок. Но об этом позаботимся дальше.

Теперь объединим эти два рисунка в рис. 3. Рисуем, по сути дела, не блок Эго каждого типа, а «заглавные» полутакты (акцептный или продуктивный полутакт — я пока не знаю, скорее всего, оба: одного типа продуктивный, другого акцептный, потому квадра сама по себе «всесильна»).

Рис. 3.

- альфа неудовлетворительное самочувствие ○ диктует необходимость уменьшить расстояния □, и потенциальная энергия ▲ зажигается ■.
 бета расстояния □ между объектами определяют время △ горения ■, необходимое для накопления нужного количества кинетической энергии ●
 гамма течение времени △ ведет к усилению желаний ▢, притяжению к объектам ● и использованию кинетической энергии ■
 дельта удовлетворение желаний ▢ ведет к изменению самочувствия ○ способом использования энергии для самообеспечения дополнительной потенциальной энергией, новым источником потенциальной энергии.

Только необходимо подчеркнуть, что все это происходит в масштабах общества. Это деятельность каждого типа не на свое благополучие, а на благополучие общества. Как бы на его заказ, если таковой имеется. Стать знаменитым в упрощенном смысле этого социума появляется возможность тогда, когда узким местом в жизни социума будет звено *социального производства*, обслуживаемое твоей квадрой и твоим типом. Если до общества в целом такая потребность не дошла, то есть пока она им *не осознана*, до него нельзя ничего нового донести. Скорее всего, определенные кризисы обществом переживаются именно тогда, когда какая-то из квадр не справляется со своими задачами или, возможно, какая-то одна слишком подвинула вперед свои деяния. Этот вопрос нужно будет обдумать на свежую голову.

Теперь еще такое. Мне показался единственно возможным такой порядок социальных полутактов, как я это сделала на рис. 3. Каждый тип ИМ играет роль полутакта... Нет. Каждый тип ИМ играет роль четверти такта, каждая диада — полутакта и каждая квадра — такта. Тогда в самом простом смысле:

- квадра альфа — потенциальная энергия
 бета — горение
 гамма — кинетическая энергия
 дельта — работа

Но это не точно. По сути дела, каждая квадра скорее уж промежуток между двумя полутактами:

- альфа — потенциальная энергия и ее зажигание
 бета — горение и превращение в кинетическую энергию
 гамма — использование кинетической энергии в работе
 дельта — работа и самообеспечение потенциальной энергией.