

Литвиненко И. Ю.

НЕПОЛНАЯ АДЕКВАТНОСТЬ ПСИХИЧЕСКОГО ОТРАЖЕНИЯ КУРИЛЬЩИКА ПО ВСЕМ ИНФОРМАЦИОННЫМ АСПЕКТАМ

Показано, что по всем информационным аспектам психика курильщика обнаруживает неполную адекватность.

Ключевые слова: соционика, информационные аспекты, курение, курильщики, некурящие.

Феномен табакокурения продолжает оставаться непростым явлением нашей современной жизни. Почти никто не сомневается во вреде курения, но в то же время курящие люди не прекращают это занятие... Складывается какой-то парадокс, вербализующийся примерно так: «понимаю, что плохо, но все равно бросить не могу». Что же здесь на самом деле — неполное понимание или отсутствие волевых качеств?

В обозначенной дилемме противопоставляются два аспекта — ▲ и ●. Однако представляется, что картина несколько объёмней — не только по обоим этим аспектам у курильщиков не все в порядке, но и по остальным — тоже. Методологический инструментарий соционики дает возможность оценить особенности психики курильщика через совокупность информационных аспектов.

Аспект ▲ удобно рассмотреть в блоке с □. Тогда в самом феномене курения этим аспектам соответствует, в первую очередь, состав вводимых в организм веществ и их место внутри организма.

Помимо собственно никотина, о воздействии которого скажем далее отдельно, в дыме содержится много иных ингредиентов. Мало-мальски образованный человек знает, что там есть аммиак, имеющий в чистом виде запах, напоминающий запах мочи; углекислый и угарный газ, известные тем, что присоединяются вместо кислорода к тем молекулам, которые призваны доставлять этот кислород к тканям организма.

Но самое нехорошее — сажа и смолы, которые не растворяются в воде. Они осаждаются на стенках легких и образуют нечто похожее на канифоль, и это не может ни рассосаться, ни вывестись, то есть — накапливается все больше со стажем курения. Понятно, что ни о каком естественном газообмене в этих «заштукатуренных» местах речь уже не идет.

Человек с адекватным психическим отражением не может этого не понимать, поэтому те, кто об этом слышал, но не принимает во внимание, явно не дотягивают до полной адекватности.

Еще меньше принимается в расчет аспект Δ. Знание того, что курение приводит к плохим последствиям, мало кого остановило. А ведь существует не только целый перечень заболеваний от курения, среди которых, например, перелом бедра, но и четкое указание на сокращение продолжительности жизни. Причем жизнь не просто становится короче на несколько лет — она укорачивается болезненно, с угнетением всех функций организма, и в первую очередь — репродуктивной. Можно ли считать вполне адекватным человека, игнорирующего все это?

Логично было бы предположить, что человеку тяжело отказаться от пагубного удовольствия. Однако считанные единицы задекларировали наличие удовольствия от курения, но и они не смогли вербализовать — в чем же оно заключается. Только двое из сотен опрошенных на сегодняшний день сказали, что им нравится вкус и запах табачного дыма, остальные в массе своей признают, что удовольствия от курения нет!

Таким образом, по аспекту ○ также констатируется неполная адекватность. Более того, можно предположить парадоксальность отражения — то есть, «чем неприятнее, тем лучше». Зачем человек стремится испытывать неприятные ощущения — известно. Таким образом он реализует свои мазохистские тенденции. В норме они присутствуют у всех и призваны выполнять защитную функцию. Человек, испытавший неприятности, гордится

тем, что их преодолел. В болезненных проявлениях такой человек сам ищет неприятностей, чтобы гордиться перед самим собой фактом перенесенных унижения или боли.

В маленьких дозах такие тенденции могут реализовываться через прием в пищу «невкусных» продуктов, — как правило, с выраженным компонентом горького вкуса (кофе, особенно без сахара; горьковато-кислый или заплесневелый сыр); в несколько больших — пиво и недопротухшая рыба, оправдательно именуемая «вяленой»). Однако апофеоз этого ряда — это табачный дым, и это дополнительно подтверждается тем, что едва уловимый запах дыма в нормальной психике вызывает панику и удушье — вероятно, наследие первобытных времен филогенеза, когда лесные пожары были настоящим кошмаром.

Поставленные в тупик вопросом о мотивах курения, люди пытаются выкрутиться с помощью двух ответов — «привычка» и «успокаивает нервы».

Первая из этих отговорок лежит в аспекте ■. Манипуляции с курительными принадлежностями дают иллюзию занятости, то есть бездельник оказывается как бы «при деле». Иногда в эти манипуляции вкладывается дополнительный смысл.

Женщины, например, берут в рот фаллический символ, чтобы показать свою доступность, полагая, что делают это в приемлемой форме и даже изящно. Однако есть и другие, менее обязывающие сигналы к взаимности, описанные в многочисленных популярных изданиях по межполовой психологии, например — взгляд в глаза с последующим опусканием глаз и касание рукой своих волос. Благодаря многолетней популяризации это стало азбукой общения в среде довольно большой массы людей. А указанный выше жест, наоборот, может создать впечатление доступности вообще, с налетом вульгарности, а не стремление к взаимности с определенным понравившимся человеком.

Процедура начала курительного акта тоже относится к этому аспекту, составляя смысловую часть второй отговорки, хотя «успокоение нервов» как таковое — это уже аспект ■. Ключевым здесь считается как раз воздействие никотина на нервную систему. Сосуды мозга расширяются, активизируя мозговую деятельность (а, следовательно, и психическую в целом — не только в эмоциональной, но и в интеллектуальной сфере). За счет этой стимуляции возникает иллюзия повышения способностей.

Однако эффект оказывается кратковременным, и сосуды вновь сужаются. Это приводит к тому, что спустя какое-то время они оказываются суженными в обычном состоянии, а чтобы привести их в «нормальное состояние», нужно снова и снова прибегать к никотиновой атаке.

То есть норма смещается даже на физиологическом уровне, и именно в этом смысле говорят о так называемой «физиологической зависимости».

Что же касается психики, то можно ли считать вполне нормальным человека, не способного самостоятельно справиться с мелкими расстройствами или нуждающегося в дополнительных стимулах для успешной деятельности?!

Следует отметить также и то, что успокоительный эффект может обуславливаться в частности, сосательными движениями. Известно, что первой в развитии индивида является так называемая «оральная фаза», связанная с сосанием материнской груди. Поэтому индивид, успокаивающий нервы таким способом, проявляет в высшей степени инфантильность психики, сидящую глубоко в подсознании.

Еще одна причина, побуждающая, например, взрослого мужчину добровольно выполнять сосательные движения вокруг фаллического символа в процессе курения, — это не вполне осознаваемое стремление проявить возможно присущие ему гомосексуальные тенденции. Идет ли здесь речь о норме, судите сами.

Вопрос произвольности любой деятельности соотносится с аспектом ●. А в курении этот аспект оказывается связанным с противоположным полюсом своей дихотомии — ▲. Нормальная произвольность заключается и в том, чтобы не делать бессмысленных дел. И если человек говорит, что он не может бросить курить, не хватает воли, то, возможно, он не до конца осознает необходимость отказаться от пагубного занятия; ведь среди курильщиков есть и очень волевые люди. К тому же воля как преодоление трудностей связана с напряже-

нием сил; а отказ от деятельности — это, наоборот, экономия сил, расслабление, лень. Поэтому как-то абсурдно выглядит заявление о том, что для расслабления не хватает сил...

Оставшийся аспект — □ — оказывается самым важным в оценке адекватности психики курильщика, поскольку человек осуществляет свою пагубную деятельность в обществе. Одномерное понимание этого аспекта выводит на уровень желаний, часто не вполне осознаваемых; однако же четырехмерность предполагает не только осознание своих желаний и потребностей, но и умение соотносить их с потребностями окружающих. Собственно, сам аспект получил в свое название слово «этика» именно поэтому.

Часто на просьбы окружающих отказаться от акта курения курильщики склонны приводить «аргументы» в пользу якобы отсутствия вреда для окружающих. Здесь уже речь идет даже о двух аспектах — ○ и □. Неадекватность психического отражения по первому из них проявляется и в том, что восприятие дыма кардинально отличается у курильщиков и некурящих. Если у первых дыма может быть «много» или «мало», то у некурящих это напоминает «дельта-функцию» — дым или есть, или его нет. Причем, если «его есть» хоть немного — нет никакой разницы, сколько его; другими словами, его всегда много, если он есть. Поэтому, с точки зрения некурящих, отговорки курильщиков типа «а я в форточку» или «сюда дым не попадает» выглядят откровенным издевательством, поскольку минимальное количество дыма повергает некурящих в неприятное состояние, заставляет страдать.

Здесь уже на первый план выходит следующий из пары аспектов — □, причем он оказывается индикатором этичности или элементарной воспитанности курящего. Главное здесь в том, что свобода курить одного человека вступает в конфликт со свободой другого дышать чистым воздухом. Дилемму — «курить сейчас или не курить» в пользу курильщика можно решить с точки зрения этики только в одном случае — если страдание курильщика от воздержания перевесит страдание некурящего от вынужденного вдыхания табачного дыма.

Поскольку ни один курящий не сможет доказать, что он хочет сильнее, чем несколько окружающих не хотят, перевес никогда не будет в его сторону. А если он вздумает на этом настаивать, то проявит себя, мягко выражаясь, законченным эгоистом.

Недостаточная адекватность психического отражения курильщика по аспекту □ состоит в том, что ему невдомек — находящийся рядом некурящий не заказывал себе порцию табачного дыма, и он не обязан терпеть неудобства из-за того, что кто-то обладает настолько извращенной психикой, что добровольно вводит в свой организм явную гадость. Показательно и то, что умозрительные построения этого в обратном направлении, например, предложить курильщику подумать о том, что кто-либо доставит ему в коридор ведро не заказанных им нечистот, вызывают искреннее непонимание и даже отторжение, упрек в том, что «это — совсем другое». То есть этичность массы курильщиков недоразвита настолько, что они считают нормальным навязывать некурящим табачный дым из своей провонявшей полости рта.

Представляется, что закон о запрете курения в общественных местах как раз и был принят из-за того, что курильщики не понимают вреда, причиняемого окружающим. Теперь они возмущаются, что все больше мест оказываются общественными и курить им просто негде. Действительно, — где бы ни занимался курильщик этим делом, — в своей квартире, на балконе, из которых дым расползается на соседние квартиры; не говоря уже о лестничных клетках и общественных туалетах, — везде его дым настигает некурящих. Призывы уважать некурящих ни к чему не приведут, так как психика курильщика, как видим, ущербна по всем аспектам, и по аспекту □ — тоже. Их пока еще не очень наказывают за нарушение закона о запрете курения в общественных местах, однако ловить каждого за руку и ограничивать — практически нереально.

Вероятно, многие умы задаются этим вопросом — как уберечь нормальных людей от курильщиков, чтобы хоть как-то соблюсти права последних на самоотравление. Может быть, в недалеком будущем действительно появятся на городских улицах герметичные кабинки, где за определенную плату оставшиеся носители ущербной психики смогут предаваться своей пагубной привычке без вреда для окружающих...