

ГИПОТЕЗЫ

УДК 159.923.2

Стукас В. А.

СОЦИОНИЧЕСКАЯ ГИПОТЕЗА О ХАРАКТЕРЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

В статье делается попытка рассмотреть характер социума основных рас с позиции юнговских дихотомий сенсорика/интуиция и этика/логика, а также проследить историческую динамику социума европеоидной расы.

Ключевые слова: раса, юнговские дихотомии, социум, составляющие социума, самоактуализация, ТИМ, историческая эпоха, историческая динамика социума, природная информация, бытие и сознание.

Предпосылки гипотезы.

- 1) Расы как подвиды Homo Sapiens, в которых в наибольшей степени выражены естественные физические различия людей.
- 2) Связь физических признаков с базисными свойствами личности (принцип тесной связи естественно-телесного с естественно-душевым).
- 3) Репрезентация юнговских дихотомий, очевидно физически выраженных в соционе той или иной расы.

Аушра Аугустинавичюте указывала на тесную связь неизменных в течение жизни телесных признаков с юнговскими дихотомиями [1, 2]. Особенно эта связь прослеживается в выраженности дихотомии *сенсорика/интуиция* в форме лица (лицевой части черепа) и строении тела (своеобразии скелета). У *интуитов* относительно узкое, вытянутое лицо с нешироким подбородком. У *сенсориков* лицо широкое, однако может быть и нешироким, но при этом с достаточно широкой, массивной нижней челюстью¹. У *интуитов* тонкая кость и вытянутое тело. У *сенсориков* — широкая кость², коренастое телосложение³.

Дихотомия *логика/этика* также очевидно выражена в чертах лица. *Логики* обладают резкими чертами, угловатыми линиями лица, в то время как *этики* тяготеют к мягким очертаниям, плавности линий, округлости лица [3]. Если прибегнуть к скульптурной аналогии, то можно сказать, что лица *логиков* вырублены из камня, а лица *этиков* вылеплены из глины.

Возьмем три основные человеческие расы: монголоидную, чернокожийоидную и европеоидную. Если провести статистико-антропометрический сравнительный анализ чистых представителей каждой расы по вышеприведенным телесным признакам, то, вероятнее всего, мы придем к следующим выводам.

- 1) Среди представителей монголоидной расы подавляющее большинство коренасты и широколицы.
- 2) У представителей чернокожийоидной расы в основной своей массе вытянутые тела и тонкая кость. И уж тем более редкость — чернокожийоид с угловатыми, резкими черта-

¹ Здесь речь идет об относительных размерах лица. Я считаю, что узость/ширину лица необходимо устанавливать по объективному показателю: отношению средней арифметической суммы, по крайней мере, трех измерений — наибольшей ширины лицевой части черепа во фронтальной плоскости, ширины нижней челюсти на уровне верхней линии, ширины нижней челюсти по нижней линии — к высоте лица.

² Ширококость/тонкокость объективно можно определить как среднеарифметическую сумму, по крайней мере, трех отношений: объема самой тонкой части голени к длине голени, объема самой тонкой части предплечья к длине предплечья, ширины кисти к длине кисти.

³ Коренастость/вытянутость тела можно определить как отношение ширины плеч к росту.

Как подсказывает опыт, надежным репрезентантом психической дихотомии сенсорика/интуиция, очевидно, должны выступать не вышеперечисленные телесные признаки взятые по отдельности, а их совокупность.

ми лица: у подавляющего большинства чернокожих людей достаточно узкие овальные лица с мягкими очертаниями.

- 3) Внутри европеоидной расы в целом нет явного перевеса в сторону ширококостных или тонкокостных, коренастых или имеющих вытянутое тело, узколиких или широколиких, равно, как и нет значительного преобладания одного из полюсов телесного признака угловатость/плавность линий лица.

Теперь переведем наши рассуждения в историческую плоскость. Вспомним период средневековья. На большинстве Азиатского континента и части Восточной Европы господствуют монголы-кочевники. Их государственность зиждилась на сухопутно-мобильной военной машине, широкомасштабной экспансии территорий и механизме сбора дани. В то время лучшим средством передвижения была лошадь, а стрелковым оружием — лук, что в совершенстве освоили монголы-кочевники. Монголы не создавали и уж тем более не развивали культуру: аграрную, ремесленную, духовную (наука, философия, искусство). Они лишь пользовались достижениями культуры других народов и постепенно их ассимилировали. Исключение могло составлять разве что военное искусство.

А теперь свяжем наши рассуждения с юнговскими дихотомиями. Дефицит какого базисного свойства личности испытывает монголоидная раса? **Интуиции**. Подавляющее же господство сенсорной составляющей в соционе дает нам общество, ориентированное на территориальную экспансию и прагматизм в ущерб интенсивному развитию за счет совершенствования технологий и развития точных наук (интуиция в сочетании с логикой), а также в ущерб утверждению гуманистических ценностей за счет развития так называемого «чистого» (неприкладного) искусства (интуиция преимущественно в сочетании с этикой).

Конечно же, среди представителей монголоидной расы встречаются *интуиты*. Но их незначительный процент. Кроме того, на уровне **коллективного сенсорного сознания** господствуют *сенсорные* установки и подавляются *интуитивные*. *Интуиту* остается лишь одно: приспособляться к господствующим «социальным ожиданиям», т. е. существовать на более низком уровне СУПЕРЭГО — уровне социальной адаптации, а не на уровне ЭГО — уровне самоактуализации⁴ [4].

Однако возникает вполне правомерный вопрос: а как же великие культуры древнего Китая и Японии? Смею лишь предположить, что, как о китайцах, так и о японцах нельзя говорить как о чистых представителях монголоидной расы и, следовательно, процент *интуитов* у них значительно выше. А поскольку это так, то интуит уже мог влиться в сообщество братьев по ЭГО и реализовать себя на этом высшем, собственно интеллектуальном уровне, а в конечном итоге, внести свой вклад в культуру (осуществить соответствующий информационный прирост в соционе). Возможно также, что в связи с жестким консерватизмом и самоизоляцией древних и средневековых китайской и японской культур у китайцев и японцев наблюдается явный перевес рационалов над иррационалами. Но это уже другая гипотеза...

Можно также выдвинуть соционическую гипотезу о происхождении Тибета — государства буддистских монахов, основанного монголами. Оно возникло в результате самоизоляции сообщества немногочисленных среди представителей этой расы интуитов, желающих постигать и развивать философию буддизма и, в частности, его практическое медицинское направление.

Теперь возьмем представителей чернокожийоидной расы — исконных обитателей Африканского континента. Из вышеприведенных антропометрических данных следует, что подавляющее большинство представителей этой расы — интуиты. Причем логическая составляющая у представителей данной расы крайне мала. Действительно, макросоциальная выраженность экстравертной сенсорики как стремления к территориальной экспансии не свойственна африканцам. Истории неизвестны ни африканские александры македонские, ни

⁴ Термин «самоактуализация», введенный психологом А. Маслоу, в соционическом смысле означает проявление (осуществление) при решении сущностно и предельно человеческих задач сильных сторон личности, которые определяются аспектной структурой блока ЭГО социотипа личности и которые содержат в себе неограниченный потенциал для ее развития.

чингиз-ханы, ни прочие завоеватели и поработители народов. Все военные конфликты здесь носят исключительно локальный характер, цель которых лежит скорее в этической плоскости — наказать, отомстить, получить сатисфакцию и пр. — но не в экстравертно-сенсорной — подчинить, распространить влияние. В африканской культуре крайне развиты обрядовость и ритуальность, которые с соционической точки зрения представляют собой энергетическую настройку на предстоящие значимые для жизни племени события: дождь, охоту, рождение, переселение души после смерти и прочие. Это не что иное, как проявление сильной этики и интуиции. А магия африканского колдуна — этакого эскулапа и психотерапевта в одном лице — недаром перекечевала и в Европу. Ведь системный принцип единства души и тела, надолго забытый европейской медициной с ее функциональным подходом, всегда лежал в основе донаучной, или нетрадиционной*, медицины. Обязательный же учет душевной составляющей любого соматического заболевания — естественный подход врача этика. Что прежде всего заимствовала европейская культура у африканской? Образно говоря, музыкальность души представителей континента Африки. Африканские задушевные напевы и ритмы, пронизывающие всю жизнь африканца, легли в основу уже классического направления — джаза. Это одно из свидетельств значительного веса экстравертно-этического компонента в социуме черной расы.

Известна достаточно общепринятая точка зрения о ленивости и непредприимчивости африканцев. Вспомним анекдот о белом и чернокожем, когда белый советует чернокожему, лежащему под банановым деревом, проявить нарастающую предприимчивость. На экзистенциальный вопрос чернокожего — «А зачем мне все это нужно?» — белый отвечает: «Чтобы другие на тебя работали, а ты этим пользовался и получал удовольствие!» На что чернокожий обезоруживающе замечает: «А я и без всего этого лежу здесь и получаю удовольствие». Весьма показательный анекдот, который демонстрирует нам отсутствие в ТИМе чернокожего сильной логики в сочетании с сильной интуицией. Это сочетание дает нам ту или иную предприимчивость в широком смысле этого слова: у ЛИЭ — собственно предпринимательскую, у ИЛИ — технологическую, у ИЛЭ и ЛИИ — научно-исследовательскую.

Таким образом, не только антропологические, но и культурологические данные свидетельствуют о преобладании в соционе исконно негроидной расы интуитивной и этической составляющих.

При анализе европейской цивилизации в целом (все народы и все эпохи) мы не найдем явных свидетельств в пользу доминирования той или иной интеллектуальной составляющей социума, иначе говоря, значительного преобладания того или иного базисного свойства личности. Конечно, в историческом контексте, в определенные эпохи мы можем видеть, что одни полюсы юнговских дихотомий находились в доминантном положении, а другие — в субдоминантном (подчиненном). Но такое положение было обусловлено, скорее, не естественными факторами (конституционально-психическими особенностями европеоидной расы), а целиком историческими предпосылками — особенностями исторической ситуации.

В эпоху Римской империи явно доминировала логика над этикой: расцвет Римского права; развитие прикладных наук, техники; четкая отточенность латинских фраз, вошедших в мировые скрижали крылатых выражений. С другой стороны, исключительная целесообразность в регуляции поведения в ущерб этическим нормам привела к растлению, нравственному упадку общества, а в конечном итоге к падению великой Римской империи.

Однако эта же эпоха дает нам локальные культуры, в которых картина распределения составляющих социума носит принципиально иной характер. Так, в иудейской культуре предпочтение отдавалось — или, если угодно, поощрялось социальными ожиданиями — этической и интуитивной составляющим, что и привело к созданию такого трактата религиозно-этических норм, как Тора, а впоследствии — нетленного религиозно-философского творения — Библии. Именно доминирование в соционе древнееврейского народа, прежде

* Прим. ред.: Справедливости ради следует оговориться, что нетрадиционной скорее, можно назвать нынешнюю, медикаментозную медицину, а не традиционную, многовековую, народную.

всего, интуиции в сочетании с этикой, взращенных на почве европейской цивилизации со значительным удельным весом логического компонента, породило целую плеяду великих пророков и прорицателей на земле Иудейской.

В застойную эпоху Средневековья мы можем предположить доминирование рационализма, а также воинствующее господство сенсорики над интуицией. Всех предсказателей, пророков, провидцев, одним словом, высокоразвитых интуитов, самореализующихся на уровне блока ЭГО, причислив к богопротивным субъектам, подвергали жесточайшим пыткам и казням, которые не могли быть оправданы никакими логическими аргументами. Вся жизнь средневекового социума — от семьи до государства — основывалась на соблюдении норм и принципов строгой религиозной нравственности: этическая составляющая преобладает над логической.

В эпоху Возрождения интуитивный компонент в социуме европеоидной расы вновь пробивает себе дорогу: расцвет чистой (неприкладной) науки и чистого искусства. Средневековый ригоризм преодолевается идеей личных свобод, прежде всего, свободой духа: появление произведений свободомыслящих французских просветителей. В этот же период искусство все чаще являет себя под знаком иррациональности: идея каноничности красоты преодолевается тезисом «красиво все то, что проявляет себя естественным образом, что обусловлено естественной целесообразностью». По всей видимости, эпоха Ренессанса знаменует собой период равновесия или симметрии соционных составляющих социума европеоидной расы.

В Индустриальную эпоху можно наблюдать наращивание логической составляющей социума, что обеспечило стремительный рост науки и техники, а также — при поддержке значительной доли экстравертно-сенсорного компонента — индустриализацию всей хозяйственной жизни.

В нашу Постиндустриальную эпоху мы можем констатировать продолжение доминирования, как и в предыдущую Индустриальную эпоху, логической составляющей над этической при нарастающем удельном весе интуитивного компонента: необычайный расцвет науки, научно-техническая революция, рост финансово-экономической сферы деятельности. При этом удельный вес экстравертно-сенсорного компонента социума уменьшается: затухание широкомасштабной территориальной экспансии (если считать началом Постиндустриальной эпохи период после Второй мировой войны). В нашу эпоху особенно высок темп роста экстравертно-логического компонента: нарастание ритма деловой жизни, тенденция перевода межличностных отношений в деловую плоскость.

Графики, иллюстрирующие характер социума трех основных рас, а также отображающие историческую динамику социума внутри европеоидной расы размещены ниже в ПРИЛОЖЕНИИ.

ВЫВОДЫ

- 1) Антропологические данные, подтверждаемые культурно-историческими, свидетельствуют, с одной стороны, о несимметричном характере социума монголоидной и чернокожийоидной расы, с другой стороны, об относительной симметрии социума европеоидной расы.

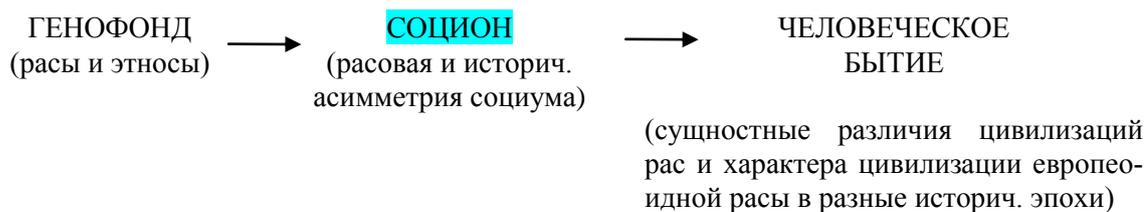
Внутри монголоидной расы наблюдается подавляющее доминирование сенсорной составляющей социума над интуитивной.

Внутри чернокожийоидной расы явно доминирует этическая и преобладает интуитивная составляющая.

Внутри европеоидной расы **социон**, интегрированный во времени (интегрирующий все исторические эпохи) и в пространстве (интегрирующий все европеоидные этносы), представлен наиболее симметрично, без преобладания одного полюса соционической дихотомии над другим. В силу этого европеоидная раса более чем другие обладает способностью к ассимиляции достижений (информационного прироста) представителей

других рас, являя собой как бы интегрирующий центр или ось человеческой цивилизации.

- 2) Характер социума европеоидной расы меняется от одной исторической эпохи к другой. И это обусловлено не естественными, а исключительно социальными, культурно-историческими факторами. В последние две эпохи — Индустриальную и Постиндустриальную — мы наблюдаем явный перевес логической составляющей над этической при непрерывном росте удельного веса интуитивной составляющей. Именно эта динамика социума позволяет говорить о техногенном характере нашей цивилизации. Однако история показывает нам, что тенденции в динамике социума могут существенно измениться (переход от Римской империи к Средневековью, от Средневековья — к Возрождению). Поэтому можно предположить, что настоящий техногенный характер человеческой цивилизации не абсолютен во времени. Учитывая динамичность социума осевой европеоидной расы, а также онтологический принцип цикличности развития живой материи, мы можем заключить: не все так безнадежно в истории нашей цивилизации. Даже если за Постиндустриальной эпохой грядет «Новое средневековье», то «Нью-ренессанс» неизбежен.
- 3) **Вывод философский.** Не бытие⁵ определяет сознание, и не наоборот. Всему предшествует **природная информация**, которая на данном этапе развития науки известна как генетическая. Если свести воедино антропологические, культурные, исторические и соционические послышки, то причинно-следственную цепочку можно представить следующим образом:



Безусловно, подтверждение выдвинутой гипотезы требует проведения широкомасштабного исследования совместными усилиями социоников, антропологов, историков. Хочется верить, что настанет время, когда соционика обретет такой статус современной науки, который бы позволил провести это грандиозное исследование.

Л и т е р а т у р а :

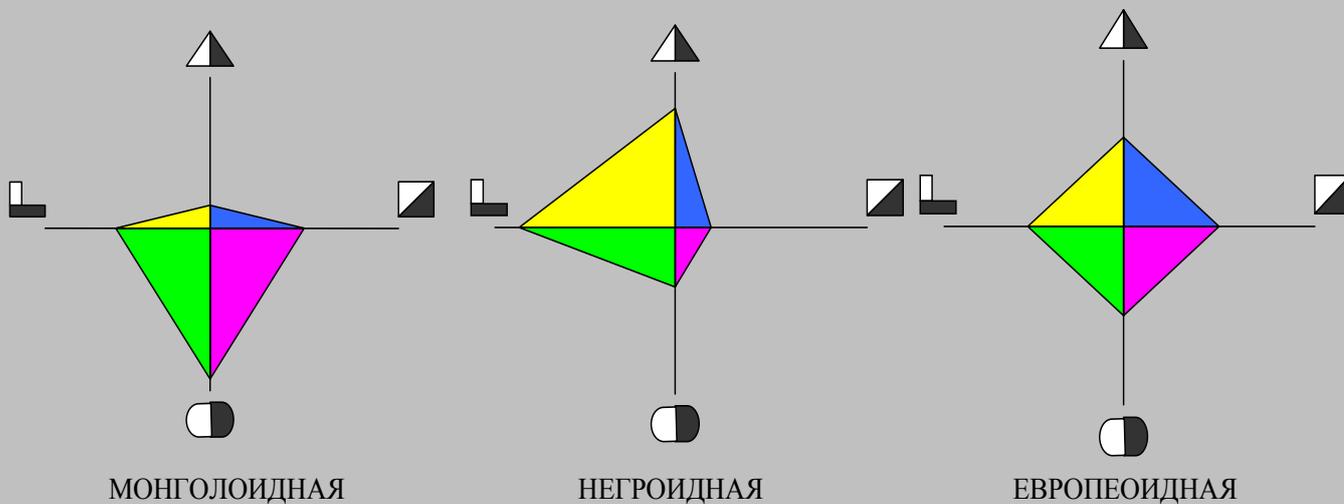
1. Юнг К. Г. Психологические типы. — СПб.: Ювента; М.: Прогресс-Универс, 1995.
2. Аугустинавичюте А. Соционика. — М. СПб. 1998.
3. Цыпин П. Е. Технологии успешного типирования. — М.: Доброе слово, 2005. — С. 13–18.
4. Ассаджоли Р. Психосинтез: теория и практика. — М.: РЕФЛ-бук, 1994. — С. 27–33.
5. Ясперс К. Смысл и назначение истории. — М.: Республика, 1994. — С. 425–428.

Статья поступила в редакцию 29.10.2006 г.

⁵ В данном случае речь идет о наличном бытии (по К. Ясперсу), а не о ТРАНСЦЕНДЕНТНОМ [5], которое является предметом теологии.

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. ХАРАКТЕР СОЦИОНА ТРЁХ ОСНОВНЫХ РАС



2. ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА ХАРАКТЕРА СОЦИОНА ЕВРОПЕОИДНОЙ РАСЫ

