

Букалов А. В.

## МОЖНО ЛИ ОПРЕДЕЛИТЬ ТИМ МУЗЫКИ И ДРУГИХ ОБЩИХ ПОНЯТИЙ?

Обсуждается возможность определения типа информационного метаболизма такого явления как музыка или речь. Показана неоднозначность такого определения.

*Ключевые слова:* соционика, информационная структура музыкального произведения, речь.

Всегда ли имеет смысл определение типа информационного метаболизма какого-либо вида деятельности или объекта? Здравый смысл подсказывает, что, по-видимому, нет. Ведь если мы возьмем некий предмет, например камень, то его типа самого по себе не существует. Только в процессе взаимодействия с человеком свойства этого камня в представлении или восприятии человека приобретают некие аспекты или черты: *сенсорные* — пригодность для удара (●) или мягкого прикосновения (○); *интуитивные* (▲, △) — если попытаться понять его внутренние свойства и качества или процесс его образования; *логические* — если понять его структуру (□) и технологию добычи или обработки (■); *эмоционально-этические* — если этот камень вызывает какие-либо ассоциации, воспоминания, чувства — страх, восторг, грусть, антипатию. Таким образом, объект окружающего мира приобретают черты информационного типа только при психоинформационном восприятии их человеком.

Рассмотрим теперь музыку. Прежде всего, музыка как физическое явление порождается звуковыми колебаниями в определенном диапазоне частот. А колебания — как звуковые, так и электромагнитные — типа не имеют. Им свойственны частота, длина волны, фаза и т. д. Электромагнитные колебания (радиоволны, свет, инфракрасное излучение и др.), как и звуковые, с точки зрения теории передачи информации — это волны, переносящие информацию. Когда же на несущую волну накладывается модуляция, тогда и происходит передача информации. Собственно система модуляции определяет характер и тип информационного потока.

С этой точки зрения и музыка, и речь представляют собой ритмическую систему, или композицию звуков (колебаний) в определенном диапазоне частот. И эти системы, или композиции, могут быть **разными** и соответствовать различным аспектам информационного потока и различным типам информационного метаболизма. В самом деле, мы знаем великих композиторов и исполнителей как *этических* и *сенсорных* типов, так и *логических* или *интуитивных* типов. Так В. А. Моцарт — *интуитивно-этический тип*, И. С. Бах — *логико-интуитивный*, П. И. Чайковский — *этико-интуитивный* и т. д.

То же касается и человеческой речи: звуковые колебания, возникающие в человеческой гортани, модулируются различным образом в зависимости от типа ИМ, культурных и физиологических особенностей человека.

Поэтому, на наш взгляд, бессмысленно определять музыку в таком широком значении как классическая, традиционная, народная или современная (а также человеческую речь, запах, цвет и т. д.) каким-либо одним типом информационного метаболизма, так как только характер модуляции определяет информационную составляющую. Что же касается речи (да и письма), то мы прекрасно знаем, что ряд особенностей речи формируется индивидуальным типом, а язык — интегральным типом этноса или народа в историческом развитии его культуры. С другой стороны (как заметила Г. В. Чикирисова), восприятие музыкальных произведений как вибраций могут быть сопоставлены с информационным аспектом *этики эмоций* (■), подобно тому, как восприятие запаха или цвета — с аспектами *сенсорики*, поскольку информация о музыке или цвете и запахе обрабатывается, прежде всего, соответствующими этим аспектам функциями информационного метаболизма. Но это только восприятие, результат которого будет различным у разных индивидуумов, как и у разных типов ИМ.

В этом смысле гораздо более плодотворным будет изучение методами соционики конкретного взаимодействия человека с окружающим миром — не только социумом, но и искусственной средой в виде компьютерных и технологических систем [2].

**Л и т е р а т у р а :**

1. *Лемешев О. Г.* Определение ТИМа классической музыки в качестве объекта информационного метаболизма. // Соционика, ментология и психология личности. — 2006. — № 6.
2. *Букалов А. В.* О взаимодействии человека с электронными и техническими системами с точки зрения соционики. // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 6. — С. 29–32.
3. *Букалов Г. К.* ТИМ системы «человек-объект». // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 1. — С. 39–42.

*Статья поступила в редакцию 10.09.2006 г.*