

КЛАССИКА

УДК 159.92

А. Аугустинавичюте

МИР ЮНГА¹

Проанализированы особенности проявления в мышлении человека психических функций, формирующихся на трех осях: экстраверсия–интроверсия, интуиция–сенсорика, этика–логика. Приведены примеры практического применения такого анализа.

Ключевые слова: соционика, типология К. Г. Юнга, типы личности, соционика, психология.

Мир К. Г. Юнга образован из восьми аспектов, которые в мышлении человека являются как восемь функций и из трех осей. Оси достаточно хорошо известны и изучены. Это:

- *экстраверсия — интроверсия,*
- *абстрактность — конкретность (интуиция — сенсорика),*
- *эндогенность — экзогенность (этика — логика).*

Каждая из осей делит и мир и представление о мире на два полюса. Экстраверсия–интроверсия — это разделение мира на мир объектов и мир взаимодействий между ними. Экстраверт ориентирован на объекты, интроверт — на взаимодействия между ними.

Мир конкретен и мир закономерен. То есть он не образован из конкретных объектов и взаимодействий между ними: например, Витас ходит в школу. Но рядом с конкретными истинами живут абстрактные истины — все дети ходят в школу. Человек с абстрактным мышлением склонен раздумывать про всех детей — признак абстрактного или интуитивного мышления. (Термины «интуитивное» и «абстрактное мышление» тождественны). Человек с конкретным — «сенсорным» мышлением будет раздумывать про своего Витаса.

Мир эндогенен и экзогенен, то есть он образован из внутренних и внешних явлений. Это третья ось К. Г. Юнга, которую он сам назвал «эмоции–мышление»², а мы называем «этикой–логикой». А самым точным названием этой оси, абстрагированным от частных, было бы название «экзогеника–эндогеника». А этику можно было бы назвать наукой об эндогенных психических процессах, происходящих в обществе и человеке.

Несомненно, что этикой, как творческой наукой, должны заниматься *этические* типы личности. Конкретной этикой, например этикой поведения, — *сенсорики*, абстрактной теоретической этикой, раскрывающей законы этического мышления, — *интуиты*. Остальные так внушаемы на каждую мысль об этике, что на самостоятельное мышление в этой сфере не способны. Они лишь с большей или меньшей честностью следуют за установившимися в обществе и доступными им в силу своей известности регулами.

Здесь же возникает вопрос, а каким же типам нужно заниматься изучением законов логики или науки. Ответ простой — законами конкретного мышления должны заниматься люди с конкретным мышлением. Законами абстрактного мышления — люди с абстрактным

¹ Вильнюс, 01.01.1991.

² Прим. Д.Лытова: На самом деле — «переживание – мышление» (Gefühl – Denken). Очевидно, речь идёт об ошибке перевода на русский язык: сам Юнг неоднократно указывал, что «эмоции», равно как и «воля», и «интеллект», не входят в число факторов, относящихся к его психологическим типам. С другой стороны, в «Тэвистокских лекциях» Юнг сам признавал неудачность, двусмысленность некоторых введённых им терминов: то же «переживание» (Gefühl) в немецком языке, как и в русском, легко спутать и с «ощущением» (Empfindung, в соционике – сенсорика), и с «восприятием» (Wahrnehmung, у Юнга – синоним «иррациональности»). С целью избежать двусмысленного толкования Аугуста пошла на переименование ряда юнговских терминов.

мышлением. Эндогенное мышление могут изучать только *этические* типы личности, экзогенное *логические* типы.

А как же с учителями *логики* и *этики*? Нужен подбор типа личности или не нужен? Несомненно, нужен, но практически это невозможно. *Сенсорик* сказал бы: можно, но слишком дорого стоит. Нужен подбор типа личности и для преподавания математики (*логики*) и для преподавания литературы (*этики*). Есть учителя, с которыми можно спорить, — это подходящие для развития данного вида мышления типы личности. И учителя, с которыми нельзя спорить. Это те, которые излагают нормативный для себя предмет. *Этик* в математике требует известных ему способов решения задач, чаще всего требует решать так, как написано в учебнике. *Логика* больше интересуют новые способы.

Когда *логик* преподаёт литературу, он канонизирует этическое поведение Анны Карениной и распространяет это как нормальное правило для всех женщин: Анну можно жалеть, но нельзя осуждать морально; кто её осуждает, недопонимает возвышенных стремлений души. *Этик* же знает, что все чувства сознательны, и потому делятся на умные и глупые. Чувства Анны глупы, потому что Вронский не лучше Каренина. С точки зрения соционика в отношении Анны и Вронского они правы, потому что у этих героев эндогенное-этическое мышление. Анна любила сознательно и очень точно определила, что ее отношения с Вронским никак не наказуемы и очень выгодны в ее скучной жизни. У любого *этического* эмоции сознательны. И если прототип Анны был *этическим* типом, то это его не довело бы до гибели. Так просто не бывает. Здесь Л. Толстой ошибся.

Законы мышления

Три вышеуказанные оси присутствуют в мышлении каждого человека. Притом одну половину каждой оси человек должен получить от собственного социального окружения как постулат, норматив, закон, непреклонную истину. Потому каждое мышление социально и определяется интересами той группы людей, выразителем интересов которой человек является. Волей или неволей человек, во-первых, является выразителем интересов своего брачного партнера. Потому, если супруг не подходит по типу личности и своим социальным интересам, затрудняется любое социальное продвижение. Требуемые постулаты частично набирают в школе, они постоянно совершенствуются в контакте со средствами массовой информации. Очень много дает чтение.

Мышление человека образовано из двух слоев или этапов. На первом этапе он обдумывает полученные от мира истины, факты и постулаты. То есть он думает в пределах первой части оси. Это несамостоятельное, поверхностное, расплывчатое, не полностью осознанное мышление. Не полностью осознанное потому, что психика работает на истинах, проверенными не самим собой, а другими людьми. (По сути — на истинах, которые разрабатывали и вводили в жизнь все четыре психики собственной блокировки).

Каждый тип личности имеет свой объект мышления. По модели А каждого типа личности нетрудно разобрать, что это такое. Один аспект на первый, постулатный этап мышления (Суперэго) и один аспект на второй, уже полностью осознанный этап мышления (Эго). Из-за того, что мышление двухэтапно, у каждого типа личности оно переворачивается в свою противоположность, переходя из одного этапа в другой: конкретное сменяется абстрактным, абстрактное — конкретным и т. п.

- мышление *интуита* начинается с наблюдения на конкретной действительностью, то есть начинается с конкретного и переходит в абстрактное. Сознательное мышление *интуита* абстрактно;
- мышление *сенсорика* конкретно, но начинается с огульных или абстрактных истин. Оно проверяется практикой (бихевиоризм). Все *сенсорики* проверяют свои истины практикой, все *интуиты* — теорией. На другое не способны ни те, ни другие;
- мышление *логики* начинается с эмоций. Поэтому, если им подадут неправильную, асоциальную эмоцию, возможны ошибки;

- мышление этика правильное, если оно идет от точных экзогенных предпосылок, от правильных тез внешнего, логического мира. Сознательное же мышление этика эндогенно, то есть занимается внутренними процессами.

Примечание: эндогенные процессы изучает не только этика, но также химия, биология и многие другие науки. Все эндогенные процессы, в том числе эмоциональные процессы, абсолютно объективны и логичны. Однако по-настоящему творческий подход к эндогенным процессам в любой науке, по-видимому, доступен только этическому типу личности.

- исходной точкой *интровертного* мышления есть продукт *экстравертного* мышления. *Интроверт* пользуется творческими гипотезами *экстраверта*. Можно сказать, что если информация об объекте *экстравертом* выверена правильно, то в установлении взаимодействия между двумя объектами *интроверт* ошибок не сделает. Сознательно и с удовольствием *интроверт* мыслит лишь про взаимодействия, расстояние, притяжение, ощущение, время;
- *экстраверт* сознательно и с удовольствием думает про все формы проявления объекта: содержание, форма, экзогенные, эндогенные процессы.

Два конца осей Юнга в науке и в политике³

Есть учёные и есть подражатели, политики и политиканы, писатели и ремесленники от литературы. И всё это — лишь незнание закона этих осей. Кто останавливается на втором конце оси — имеет подражательное, компилятивное мышление. Он просто ещё не начал мыслить, а лишь перепроверяет услышанное, прочитанное.

Соционики это мышление называют мышлением от Суперэго. Оно губительно ещё и потому, что когда человек в него ввязывается, у него появляются угрызения совести, что он не досказал чего-то, что может быть важнее того, что он уже сказал, и он просто не может остановиться. Это бессмысленный поток из умных, но чужих обрывков. В таком потоке нет общей мысли ни для того, кто говорит, ни для того, кто слушает. Такой человек может закрыть глаза и говорить часами. М. Горбачёв сделал крупную ошибку, когда в Литву, которая начала отходить от общей экономической линии, послал двух говорунов, плетущих от Суперэго. С ними нельзя спорить, нельзя доказать, на любое возражение идёт бессмысленный словарный поток «от учителя». И сознательно в нём лишь одно — знание, сколько времени таким образом говорить, чтобы оппонента выбить из сил. Или запугать своей психопатичностью. Говоруном от Суперэго и только Суперэго были И. Сталин, Л. Брежнев; большая часть докладов Никиты Сергеевича Хрущёва написана от Суперэго.

В настоящее время, насколько это касается основных руководителей страны, М. Горбачёв, Н. Рыжков, Б. Ельцин — все они говорят от собственного мышления, то есть честно от блока Эго. Однако договор, который предложено подписать республикам, написан от Суперэго и потому раздражает. Доклады Горбачёва в той части, в которой они пишутся кем-то другим, тоже от Суперэго. В общем, секретариат ещё слаб.

Что касается Литвы, которая год тому назад гордилась прекрасным мышлением от Эго всех своих экономистов и политиков, то в настоящее время люди сменились, и она тонет в словопрениях от первого конца всех юнговских осей мышления. Мы не хотим здесь обидеть К. Прунскене, которая всегда говорит и пишет от чистейшего Эго, то есть полностью законченного и осознанного мышления, когда человек берёт на себя ответственность за все свои мысли. Ибо это собственные, зрелые мысли. От обоих колец модели А.

³ Этот фрагмент — до конца статьи — долгое время был неизвестен, т.к. не вошел в публикацию статьи в журнале «16»