

Шульман Г. А.

**ДОПОЛНЕНИЯ К РАБОТЕ
«О НЕКОТОРЫХ ПРИНЦИПАХ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ
И ИЗЛОЖЕНИЯ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В СОЦИОНИКЕ»**

В 2001–02 гг. был опубликован журнальный вариант монографии Г. А. Шульмана «Соционика изнутри»¹, которая всё ещё находится на пути к читателям. Мы предлагаем вам дополнения к этой работе.

Ключевые слова: соционика, психология, психические функции, функции информационного метаболизма, информационная модель психики.

К п.1.1. Проявление Принципа поиска закономерностей в соционике

1.6. Этот пример касается выявленной закономерности в одной из поведенческих реакций *логико-интуитивного экстраверта* (■△), точно описанной Джеком Лондоном.

1.6.1. Выбранная на ближайшую ночь (или более длительное время) героями рассказов Джека Лондона очередная «королева кафе-шантана» в восприятии выбравшего её героя становилась на этот период Королевой в буквальном смысле слова. Всё её прошлое как бы «отсекалось» и переставало существовать для него: важным, единственно существующим, было только настоящее (сколько бы оно ни продолжалось). Ситуация многократно усиливалась, если герой рассказа женился на такой женщине.

1.6.2. К выпуску второго в 2003 г. номера журнала «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология» готовилась моя статья «Модель социона» [31]. В ней, в частности, приводится общий (полный) вид Периодической системы социона (ПСС — рис. 1).

Один из ближайших моих сотрудников, ЛИЭ, обычно выполнявший в журналах МИС работы по компьютерной графике, — назовём его Олегом — попросил меня зайти и посмотреть, как он оформил ПСС: она, дескать, поместилась на одном листе вместо двух и теперь выглядит очень красиво и симметрично. ПСС, действительно, смотрелась. С одним ма-аленьким уточнением: «куда-то» исчезла вся её левая часть, на которой была представлена «легенда» — укрупнённое изображение двух «клеток» с двумя ТИМами и расшифровкой всех приведенных там обозначений. В ответ на мой недоумённый вопрос об этом Олег — несколько растерянно-удивлённо посмотрел на результаты своей работы и ответил что-то вроде того, что он, в общем-то, хотел «как лучше», но, поскольку автор я, то и принимать окончательное решение по этому вопросу нужно мне...

1.6.3. На третьем примере придётся остановиться подробнее. Речь — о статье Ю. Н. Браткова «Симметризация Периодической системы социона» [4].

Коэффициент гармонии матрицы ПСС, согласно исследованиям С. Е. Кашницкого [12] и М. А. Марутаева [15], предложившего идею этого коэффициента, равен его теоретическому максимуму — 80%.

Ю. Н. Братков рассматривает ПСС просто как матрицу, в которой — если абстрагироваться от закона построения ПСС — ТИМы можно располагать как угодно. Естественно, в этом случае напрашивается «симметризация» всех Ки (коэффициентов относительной интенсивности интертных отношений) [21]. Но такое рассмотрение ПСС — без закона её построения, без учёта выявленных её закономерностей (п.1.2), без учёта её дисимметрии — её биполярности (Л. Ю. Прудникова [21]), т. е., в конечном итоге, её **функциональности** — лишено **элементарного** смысла и превращается в комбинаторную эквилибристику.

¹ Г.А.Шульман. О некоторых принципах проведения исследований и изложения полученных результатов в соционике// Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — №№ 1–5; 2002. — №№ 3–5.

Это тем более странно и непонятно, что речь идёт о человеке ищущем, человеке редкой наблюдательности и смелости, — в частности, в своих выводах, — путешественника, альпиниста, фотографа [5]. Ссылаясь на эту книгу, в которой приведено почти семь десятков снимков и панорам горных вершин (от Кавказа до Памира и Тянь-Шаня), лично сделанных автором в подтверждение своей гипотезы, я упомяну, пожалуй, только одно сопоставление оттуда — сопоставление двухолмия женской груди как основы иподдержания жизни с... двухвершинностью гор — таким же, **тем же** проявлением бинарности мироздания (!!).

Полагаю, ответственность за поведенческие реакции людей ТИМа ЛИЭ (■△) во всех трёх перечисленных случаях принимает на себя *сенсорика* (○) — виртуальный компонент тетрады ЛСЭ (■○) в тетраде ЛИЭ (■△) [5], к которым я отношу и Ю. Н. Браткова (да простит он меня за разглашение этой «тайны»). Ведь *сенсорика* сосредоточены на восприятии сенсорного — «здесь-и-сейчасного» — пространства при полном отключении от пространства интуитивного. Вот и «отстригаются» «вершки» от «корешков»... И ничего тут не сможет поделывать даже сентенция Ю. Н.: «*Что касается сенсорной составляющей, то иметь её я бы не возражал, но, видно, не судьба*» (Личная переписка).

Судьба, Юрий Николаевич, судьба! Да ещё какая!..

1а. Принцип «возвеличивания мелочей»

Пожалуй, первыми закономерностями, которые «обратили на себя» моё внимание, были:

- а) то, что так называемых «мелочей», как иногда говорят, т. е. чего-то такого, чем можно пренебречь и не принимать во внимание, — в реальной жизни попросту не существует, и
- б) то, что **быть**, т. е. произойти, может всё, что угодно, — даже то, чего «*не может быть, потому что не может быть никогда*».

Ко времени редактирования и подготовки к изданию настоящей работы оказалось, что эти два положения как-то «сами собой» возвелись у меня в Принципы, т. е. приобрели вид (форму, характер и пр.) незыблемых, чуть ли не основополагающих тезисов в моём мировоззрении, мировосприятии и т. п.

По этой же причине (т. е. по причине восприятия мною этих положений как закономерностей) эти два Принципа не выделены в отдельные параграфы, а оставлены в структуре Принципа поиска закономерностей.

По поводу Принципа «возвеличивания мелочей» скажу лишь, что каждая «мелочь» суть отражение целого, отражение чего-то несоизмеримо с этой мелочью большого. Это особенно наглядно бывает в практике криминалистики.

Примеры из реальной жизни я предлагаю подобрать читателю.

1б. Принцип невозможности невозможностей

Много лет назад в память мою врезалась фраза: «*Невозможностей нет, как нет и безвыходных положений*». Фраза противоречила всему усвоенному во время учёбы в школе, институте и жизни. Поэтому я стал *наблюдать*. Со временем удалось убедиться в полной и потому ужасающей своей неотвратимостью истинности этого положения.

Примеры реализации этого Принципа в жизни, как и в случае с Принципом «возвеличивания мелочей», я приводить не стану, поскольку придерживаюсь того мнения, что к выводу об их (Принципов) справедливости (или ошибочности) каждый мыслящий человек должен прийти сам.

Напомню лишь тезис моей работы [27], где речь шла, в частности, о присущностях людей различных ТИМов: «**Все могут всё**». Совершенно иное дело, *чего и кому* это будет стоить, т. е. какой ценой и что может быть достигнуто человеком того или иного ТИМа.

2. К Принципу положительности

2.2. ...самое интересное, что именно этот принцип, *не называя его Принципом положительности*, исповедовал Василий Александрович Сухомлинский, в Школе которого отрицательные оценки, особенно в младших классах, были запрещены вообще! Оценка «Удовлетворительно» — «Задовільно» на украинском языке — ставилась только тогда, когда в работе ученика появлялось нечто такое, что уже могло быть **оценено**, за что такую оценку уже можно было поставить. Это уже была Оценка труда маленького человека, и, естественно, ученик тянулся к такой — **положительной** — Оценке, изо всех сил старался её заслужить!

2.3. В №8 журн. «Москва» за 1982 г. (С.3...116) опубликована повесть Валентина Сидорова «Семь дней в Гималаях», в которой много говорится о принципе положительности.

Как известно, на уровне подсознания существуют только положительные категории (понятия и т. д.). Да и в жизни людей отрицание **всегда** носило *деструктивный* характер, отрицанием можно было только **разрушить**. Отрицание связывали с Тьмой, с чернью, с силами Зла... И именно по этой причине очень часто произносимое как заклинание выражение «*Не дай Бог...*» приводит к реализации того, что люди с помощью этого заклинания пытаются предотвратить. И это можно понять и объяснить, отталкиваясь от высказанной точки зрения. Сказано ведь: «*Просите, и обряцете*» (*Просите — и дано будет вам*). И если Там слышны только два последних слова из приведенного заклинания, то...

Мне запомнилось выступление Л. Л. Шварцмана на конференции только что созданной Астрологической Украинской республиканской ассоциации (АУРА) в июле 1990 г. [24], в заключение которого он привел слова, «*данные через В. И. Иванову — старейшину московских парапсихологов — в одном из сеансов:*

— *Напрасна борьба с Тьмой.*

Невозможно победить Тьму.

Несите Свет!».

2.4. Удивительным образом перекликается этот призыв с рассуждениями Дипака Чопры [23] о необходимости отслеживания энергии в *борьбе с усталостью* вместо *оценивания уровня этой усталости*. Д. Чопра приводит замечательную притчу о том, как люди в тёмной комнате пришли к пониманию неудобства темноты, создали комиссию по борьбе с ней и начали изучать её причины, придумывать способы воздействия на неё и методы её устранения и т. д. Всё это длилось до тех пор, пока кто-то случайно задел выключатель, и всю комнату залил яркий свет. «*Темнота исчезла мгновенно! И стало очевидно, что не темнота представляла собой проблему: настоящей проблемой было отсутствие... света. По существу, темнота сама по себе не обладает реальностью, разве что в отрицательном смысле: её можно понять просто как отсутствие **положительного элемента***» (с.19)

2.5. На одной из ежегодных конференций, которые проводит в Киеве Международный институт соционики, С. И. Небыкова поделилась информацией об эксперименте с «трудным» — так скажем — классом в одной из американских школ. В этом классе надолго не мог задержаться ни один преподаватель. И тогда учителя и родители договорились между собой и начали комментировать *любую* поведенческую реакцию учеников этого класса только с положительной точки зрения. Так, если ученик нагрубил, о нём говорили как о смелом человеке, если соврал, то это комментировалось как находчивость и т. п.

Через очень малое время класс невозможно было узнать!

2.8. Хороший пример применения Принципа положительности в соционике — статья [35], написанная автором настоящих записок в соавторстве с О. Б. Карпенко. В ней сделана попытка реабилитации некоторых негативных присущностей всех 16-ти ТИМов социона

Аушры Аугустинавичюте, основанная на анализе их поведенческих реакций с учётом трудности (а подчас, и невозможности) осознания себя по 7-й функции модели А.

2.9. О самом ярком, самом доходчивом на сегодня доказательстве благотворного влияния Принципа положительности.

На сайте <http://www.adhikara.com> размещены результаты исследований реакции воды на положительную и отрицательную информацию, проведенных доктором Масару Эмото. При положительном воздействии (классическая музыка — Моцарт, Бах, — молитвы, объяснение в любви, слова благодарности) вода при замерзании образовывала удивительной красоты разнообразные шестиугольные кристаллы — наподобие снежинок с «замкнутыми» лучами (рис.2.1, а, б). Тяжёлый рок, бранные слова, выражение негативного отношения приводили к разрушению таких кристаллов, к полной деструктуризации...

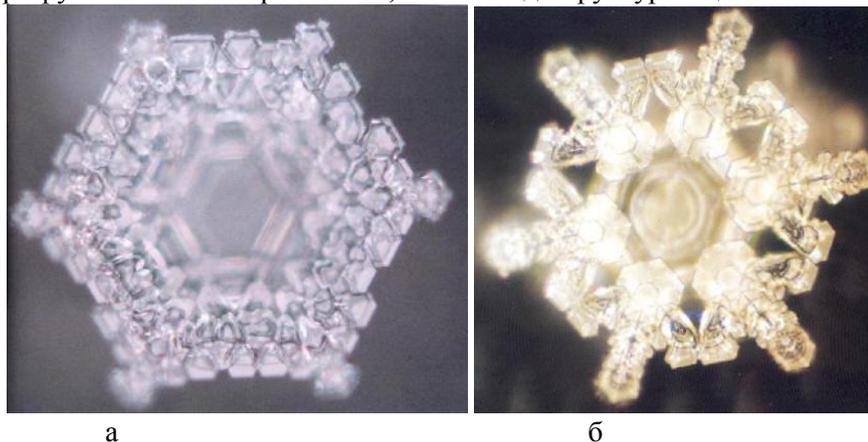


Рис 2.1, а, б. «Снежинки» док. Масару Эмото [37].

Если теперь вспомнить, что человек, по меньшей мере, на 70% состоит из воды, то мы поймём, что результаты исследований доктора Масару Эмото — это **доказательство необходимости любви** в/для жизни человечества, доказательство необходимости любви как условия самого существования человечества, полученное с помощью науки, с помощью научной методологии, с помощью научных методов исследования. Становятся понятными, доказанными и научно обоснованными Библейские заповеди о любви к себе, к ближним своим, о любви к врагам своим, ибо, когда человек занят мыслями о любви или ощущением любви, оружие выпадает у него из рук.

2.10. И, наконец, о самом впечатляющем проявлении Принципа положительности в реальной жизни живых людей.

На плакатах, листовках, лентах, знамёнах Украины в ноябрьские-декабрьские дни 2004 года, — зачастую — рядом с фамилией дважды к тому времени избранного народом Президента В. А. Ющенко, — было написано слово «Так!», которое на украинском языке означает «Да!». УТ-ВЕР-ЖДЕНИЕ!..

4. К Принципу комплементарности

4.1.1. ... интереснейший пример комплементарности науки и искусства.

В журнале «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика» (2003. — №1), издаваемом Международным институтом соционики, опубликована статья директора института А. В. Букалова [7], в которой доказывается невозможность контакта с Внеземными цивилизациями (ВЦ) на уровне средств передачи информации, доступных нынешней Земной цивилизации.

Блестящим подтверждением этих выкладок служит статья Александра Пугача «Презумпция научности в проблеме контакта, или печальная история о том, как сенсация тысячелетия не стала даже сенсацией недели», опубликованная в Украинском еженедельнике «Зеркало недели» №1 (476) от 10 января 2004. В статье развивается тема появляющихся уже в

течение нескольких лет «кругов на полях» и приводится информация о Чилболтонском феномене — появившихся утром 19 августа 2001 г. на «отутюженных» злаковых полях рядом с Чилболтонской радиоастрономической обсерваторией (Южная Англия) двух прямоугольников с различными изображениями внутри (рис. 4.1).



Рис.4.1. Чилболтонский феномен

Как пишет автор статьи, на этот раз «изображение несло в себе нечто, от чего у понимающих очевидцев перехватило дух. Это был не круг, а большой прямоугольник, на котором можно было увидеть копию графического послания, отправленного в 1974 г. из Аресибо (Пуэрто-Рико). В сотне-другой метров от него находился другой... прямоугольник, внутри которого было изображение с антропоморфными чертами. Общая площадь обоих [прямоугольников] составляла около 70 тыс. квадратных футов (примерно, 7 тыс кв. метров, или 0,7 кв км)». Однако копия содержала некоторые отличия от оригинала, в которых можно было увидеть параметры планетной системы отправителей. Второй прямоугольник содержал нечто, похожее на человеческое

лицо. Более того, это уже было не обычное «плоское» изображение! Стебли колосьев были загнуты на различной высоте и под разными углами, что создавало удивительный эффект полутонов.

Иначе говоря, это уже была картина, это уже было проявление искусства, проявление художественного изображения, выполненного с помощью науки!²

Таким образом, перед нами пример комплементарности — или блестящего взаимного дополнения — двух названных публикаций (А. Букалова и А. Пугача). Более того, обе эти публикации взаимно доказывают корректность друг друга и описанных феноменов (Более подробно использование Принципа комплементарности как доказательства правомочности и достоверности перечисляемых феноменов описано в п.4.16).

4.14. Соционика и система Чжун Юань цигун.

4.14.1. Залогом успешных занятий в системе Чжун Юань Цигун служат **четыре** обстоятельства, которые должен учитывать занимающийся [16] (табл.4.2):

Таблица 4.2. Сопоставление системы Чжун Юань цигун и соционики

Обстоятельства Цигун	Метод (info)	Учитель, спутник	Средства (деньги)	Место занятий
Соционические соответствия	▲ <i>интуиция</i> реальности	☐ <i>этика</i> соотношений	■ <i>логика</i> реальности	○ <i>пространство</i>

Вообще говоря, само пространство в соционике семантически связано с сенсорикой реальности— «чёрной» сенсорикой и обозначается чёрным кружком (●). Но речь-то здесь идёт об **ощущении** этого самого пространства! Поэтому и проставлен символ белой сенсорики (○) в последней клеточке таблицы.

Внимательный Читатель заметил, видимо, что образовавшаяся последовательность психических функций Юнга *соответствует* ментальному контуру ТИМа ИЭЭ в модели А (Правда, в интерпретации И. Калинаускаса [10], т. е. — ▲☐■○).

Взгляните на первую фразу этого пункта: речь идёт о *передаче* знаний, т. е. о *реальных* возможностях человека, о *реальном* овладении человеком *реально* предлагаемым знанием,— т. е. всё это происходит на языке *интуиции реальности*. Поэтому неудивительно, что

² В мае 2005 по одному из каналов Украинского телевидения был всё же передан материал, в котором английские ученые подробно анализировали эти изображения. Было заявлено, в частности, что никакими методами земляне **это** выполнить не могли бы.

структура этих знаний выстроена с учётом необходимости и наиболее чёткой методики передачи их людям, которая и происходит на языке ТИМа с *интуицией реальности* на месте первой функции,— на языке *Энтузиаста* (ИЭЭ, ▲□),— ТИМа, у которого вторая — наиболее осознанная функция Блока реализации — функция осознанной реализации [32] — *этика соотношений* (□), этика контакта с людьми!

Кроме того, Китайский этнос, по некоторым представлениям, тяготеет к *бета-квадре*. *Бета-квадра* — это, прежде всего, ЛСИ-система. Иначе говоря, налицо — конфликт ЛСИ-ИЭЭ! Но в соционике хорошо известна важность и весомость информации, полученной от соционического конфликтёра! Таким образом, и в этом случае подтверждается комплементарность соционических конфликтёров...

Но самое, пожалуй, интересное во всём этом заключается в *сущностной* характеристике двух названных систем: в основе их обеих лежит **обмен информацией**,— соционический тип личности человека рассматривается в соционике как *тип информационного метаболизма* (ТИМ), а в системе Чжун Юань цигун **информацию** рассматривают как основу контакта, основу болезней и излечения их, основу обучения (в т. ч. методом прямой передачи знаний от учителя к ученику — *трансплантации* их),— как **основу жизни** вообще.

4.16.7. О закономерности пятиугольной структуры



Рис. 4.2. Социон Литровника [13]: 1) «Макет квадры» по Г. Р. Рейнину;
2) Социон, собранный из квадр Рейнина;
3) «Пятая квадра» в соционе (выделено белым цветом)

4.16.7. 1. Пятиугольная форма пятиквдрального социона Литровника (рис. 4.2 — социон Литровника [13])

4.16.7.2. Специалистам по обработке металлов резанием отлично известно, что при рассверливании устья какого-либо отверстия сверлом большего диаметра, в зависимости от скорости резания и степени остроты режущих кромок сверла, форма образующегося конического углубления получается не круглой, а *пятиугольной*. Чаще всего, это происходит в тех случаях, когда сверло затупилось, нуждается в переточке и потому начинает «скакать» по обрабатываемой поверхности. В результате стружка снимается не в виде спирали, а «кусочками» — дискретизируется.

4.16.7.3. Газета «ВВС» (Вести. Версии. События). Блок «Тайнознание». Выпуск № 08 (137), 23.02.2005, с.3. Статья Мечислава Радюка «Пятиугольные галактики», заимствованная из газ. «На грани невозможного».

В статье приводится ряд примеров пятиугольных структур:

- Юла Коровякова — прозрачная ёмкость, заполненная «...жидкостью, в которой находится большое количество частиц типа чаинок. Если юлу закрутить, а затем затормозить, то чаинки, вращаясь вокруг оси юлы, начнут сбегаться к центру, образуя при этом достаточно чётко выраженную фигуру пятиугольника».
- Снимок галактики M 51 [NGG 5194] в ежегоднике «Наука и человечество» за 1980 год. Чётко видимы изломы спирали, образующие пятиугольную фигуру.
- «Характерные изломы рукавов видны также на снимках других спиральных галактик» (Например, галактика NGG 1232 на обложке книги А. Э. Гуревича и А. Д. Чернина «Происхождение галактик и звёзд»).

- Ссылка на пятиугольные грани икосаэдро-додекаэдрической структуры Земли по Гончарову Макарову-Морозову (п.4.16.5)
- Ссылка на книгу Лоуренса Куше «Бермудский треугольник: мифы и реальность». Там «аномальные зоны на поверхности Земли ... фигурируют под названием 12-ти «губительных вихрей»... локализация которых «совпадает с локализацией геофизических аномалий и приходится на вершины воображаемого правильного икосаэдра, вписанного в шар Земли», также образуя пятиугольную структуру. Далее в статье говорится об ожесточённых спорах среди учёных о самом факте существования этих аномалий и их природе.

Если перечисленные факты анализировать изолированно друг от друга, то о правомочности их существования можно спорить сколь угодно долго. Но, если рассматривать феномены, перечисленные во всех подпунктах п. 4.16.7, в их совокупности, то можно уже говорить об их комплементарности друг другу. И в этом случае Принцип комплементарности позволяет утверждать:

- существование **всех** перечисленных феноменов,
- их закономерность,
- возможность информационного контакта человечества со структурами Космоса, т. е. существование информационных отношений 6-го порядка ([33] и п.4.16.5).

В целом, примеры п.4.16.7.3 свидетельствуют закономерность проявления 5-угольных структур и, следовательно, возможность существования 5-угольных объектов, которые невозможно измерить штангенциркулем.

4.16.10. И ещё один пример применения Принципа комплементарности как инструмента «установления истины».

4.16.10.1. В соционике хорошо известен целый комплекс поведенческих реакций (ПР) *сенсорно-логического интрогима* (O■), направленный на «сохранение энергии» и предотвращение попыток её неразумных затрат. Это стало даже предметом шуток и острот, совсем не всегда добродушных и беззлобных.

4.16.10.2. Одно из проявлений феномена Нуль-контакта [29] заключается в том, что в такой диаде разрешён обмен информацией при практически полном запрете на передачу энергии. И в соцзаказной диаде ЛИИ(□▲)-СЛИ(O■) именно это и происходит — СЛИ (один из приёмников 4-го контура соцзаказа) не получает от ЛИИ (своего *передатчика* в этом контуре –ЛИИ-СЛИ-ЭСИ-ИЭИ) причитающуюся ему порцию энергии. Потому и существует «на голодном пайке». Потому и бережёт хотя бы то, что у него есть...

4.16.10.3. Таким образом, открытие феномена Нуль-контакта объясняет одну из не самых красивых зачастую поведенческих реакций СЛИ, тем самым легализуя её. В свою очередь, сама эта поведенческая реакция подтверждает правильность выдвинутой гипотезы в описании проявлений Нуль-контакта на уровне ПР.

4.16.10.4. Более того, коль скоро энергия передачи социального заказа не проходит «по назначению» — к СЛИ, — следовательно, излишки её остаются «в распоряжении» ЛИИ!!! (Эту замечательную догадку высказала Елена Литвиненко, как только я сказал о недополучении энергии ТИМом СЛИ). Но... если это так, то тогда — перед нами, собственно говоря, возникает разгадка «трудоголикости», т. е. трудолюбия, «плодовитости», иначе говоря, результативности труда и невообразимого количества энергии для обеспечения всего этого у людей ТИМа ЛИИ и, естественно, подтверждение справедливости их псевдонима — **Трудоголики!** [34])

Я предлагаю читателю назвать имя **любого** знакомого представителя ТИМа ЛИИ и самостоятельно удостовериться в справедливости выдвинутого «обвинения».

4.16.11. Январь 2004. Информация Дмитрия и Марианны Лытовых о предположительном интегральном ТИМе Финляндии как СЛИ (O■) — личная переписка с автором настоящих заметок. Следует оговориться, что авторы письма специально не определяли этнотип Финляндии, а просто делились отдельными рассуждениями на эту тему.

Привожу фрагмент письма с моими комментариями:

«...Большинство финнов — круглолицы [как правило, проявление сенсорики (●) — Г. Ш.], малоэмоциональны [как правило, проявление логики (■) — Г. Ш.], но при этом подвижны и спортивны [скорее всего, это сенсорики (●)]. Всё вокруг обустроено с большим комфортом [весьма характерная ТИМная черта (○■)... Общежитие, где мы живём, комфортабельно даже с точки зрения самых прихотливых европейцев — итальянцев, французов и т. д., которые тут живут по соседству с нами... «Белая» сенсорики (○) — то, что бросается в глаза на первый взгляд. Если же приглядеться повнимательнее, то [можно увидеть, что] за всем этим стоит самая настоящая «чёрная» логика (■) (Структура — блок ЭГО — СЛИ (○■)). Финны — малоэмоциональны, но вовсе не «тормозят"! Напротив, реакция у них всегда очень чёткая и адекватная. Близко мы с финнами не знакомились, но характерны изменения, происшедшие с русскими, долго прожившими здесь — «по дружбе» здесь ничего не делается [чаще всего, СЛИ (○■), — п. 4.16.10]. Если мы кому-то оказали даже мелкую услугу — нас тут же стремятся отблагодарить материально. Впрочем, об услугах здесь просят крайне редко...

Что интересно — здесь существует мини-культ Высоцкого. Хотя, казалось бы, какое дело финнам до Высоцкого? Но кто-то из русских завёз, и финнам он пришёлся по душе. Переводят на финский, устраивают выставки, а сегодня в Турку пройдёт посвященный его дню рождения концерт — хотя дата вовсе не юбилейная... [ТИМ Высоцкого — СЛИ (○■)]

Теперь о психологах... Здесь под психологией понимается нечто кардинально иное, чем в России (и вообще в бывшем СССР). Финны интересуются, прежде всего, исследованиями мозга [как чем-то, вполне реальным — Г. Ш.], обладают самым продвинутым оборудованием для исследования мозговых явлений и вообще по этой части в Европе считаются одними из первых... Финская психология ориентирована на практику...»

Все тезисы письма Лытовых, отмеченные в его тексте квадратными скобками, комплементарны друг другу и однозначно свидетельствуют о правильности выдвинутой авторами письма гипотезы об интегральном ТИМе Финляндии.

4.16.12. Комплементарность трёх положений:

- «Я думаю иль кто-то мыслит мной...» Сергея Петрова,
- тезис автора настоящей работы о человеке как о щупальце первой функции своего ТИМа (по аспекту этой функции)
- мысль Н. И. Пирогова о себе как лишь об «органе мысли Мировой жизни...» (более подробно — п.5.20).

4.16.13. И конечно, комплементарность соционической типологии личностей (Юнг, Аугустинавичюте), типологии второго уровня — типологии интERTипных отношений (Аушра Аугустинавичюте), блестяще доказывающей существование типологии личностей, т. е. существование **социона**, и типологии третьего уровня, — типологии малых групп (Аугустинавичюте, Рейнин), подтверждающей существование первых двух типологий.

4.16.14. Принцип комплементарности и типирование.

Фрагментарно-комплексный метод определения ТИМа заключается в комплементарном рассмотрении группы вроде бы не имеющих друг к другу отношения фактов. Например, рассуждения об интегральном ТИМе Украины (п.1.5).

4.16.15. Принцип **комплементарности** может найти реальное применение в криминалистике — в частности, при рассмотрении некоторого количества т. н. косвенных улик, которые могут «лечь» на **одну** кривую. Тогда эти улики — в совокупности своей — перестают быть только косвенными и становятся либо непосредственным доказательством реальности события, либо основанием для углублённых и целенаправленных поисков таких доказательств.

Наглядный пример — из романа Ю. Семёнова «17 мгновений весны», дословно перенесённый Т. Лиозновой в кинофильм.

Напомню ситуацию. Кальтенбруннер вызвал к себе Мюллера и обратил его внима-

ние на несколько обстоятельств, имевших отношение к Штирлицу, но вроде бы никак не связанных между собой:

«Первое: Штирлиц косвенно, правда, но все-таки причастен к провалу Краковской операции. Он был там, но город, по странному стечению обстоятельств, остался невредим, хотя он должен был взлететь на воздух.»

Второе: он занимался исчезнувшим ФАУ, но он не нашел его, ФАУ исчез, и я молю бога, чтобы он утонул в привисленских болотах.

Третье: он и сейчас курирует круг вопросов, связанных с оружием возмездия, и хотя явных провалов нет, но и успехов, рывков, очевидных побед мы тоже не наблюдаем. А курировать — это не значит только сажать инакомыслящих. Это также означает помощь тем, кто думает точно и перспективно...

Четвертое: блуждающий передатчик, работающий на стратегическую, судя по коду, разведку большевиков, которым он занимался, по-прежнему действует в окрестностях Берлина.

Я был бы рад, Мюллер, если бы вы сразу опровергли мои подозрения. Я симпатизирую Штирлицу, и мне хотелось бы получить у вас документальные опровержения моих внезапно появившихся подозрений.

— *Больше у вас нет никаких фактов? — спросил Мюллер.*

— *Как вам сказать..., Я попросил несколько дней пописать его разговоры с нашими людьми. Те, кому я беспрекословно верю, открыто говорят друг с другом о трагизме положения, о тупости наших военных, о кретинизме Риббентропа, о болване Геринге, о том страшном, что ждет нас всех, если русские ворвутся в Берлин... А Штирлиц отвечает: «Ерунда, все хорошо, дела развиваются нормально». Любовь к родине и к фюреру заключается не в том, чтобы слепо врать друзьям по работе... Я спросил себя: «А не болван ли он?» У нас ведь много тупиц, которые бездумно повторяют абракадабру Геббельса. Нет, он не болван.*

Почему же он тогда неискренен? Или он никому не верит, либо он чего-то боится, либо он что-то затевает и хочет быть кристально чистым. А что он затевает, в таком случае? Все его операции должны иметь выход за границу, к нейтралам. И я спросил себя: «А вернется ли он оттуда? И если вернется, то не повяжется ли он там с оппозиционерами или иными негодяями?» Я не смог себе ответить точно — ни в положительном, ни в отрицательном аспекте».

По роману и фильму, Штирлиц во время этого расследования действительно был на грани провала.

2). Остановимся также ещё на одном примере такого расследования (или исследования).

Прежде всего, вспомним о том, что «Бог Троицу любит» (!).

Эта же мысль лежит и в основе высказывания П. Коэльо: «Что случилось однажды, может никогда больше не случиться. Но то, что случилось два раза, непременно случится и в третий» [Алхимик. К., «София», 2003. (с.211)]

А теперь — некоторые факты (из СМИ).

После проката к/ф «17 мгновений весны» в Германии Олег Табаков получает открытку от семьи Шелленберг с благодарностью за достоверное (до портретного сходства) изображение «Нашего дяди Вальтера». Через много лет подобное письмо с подобной благодарностью получает и Юрий Визбор, столь же достоверно (и тоже до портретного сходства) сыгравший в том же к/ф Бормана. Совершенно невозможным, даже невообразимым — на первый взгляд — выглядит появившееся в печати утверждение о том, что Мюллер — один из самых страшных палачей-мясников гестапо — после Войны якобы много лет мирно жил и работал в СССР, сотрудничая с органами Госбезопасности.

Это утверждение — на базе воспитанного во всех нас мировоззрения, усвоенной, как имя своё, идеологии, — уже выглядит совершеннейшей фантастикой.

Но, если вспомнить о благодарственных письмах исполнителям ролей Бормана и Шелленберга от их родственников из Германии, возникает вопрос: а, действительно, ОТКУДА такое точное попадание в образ? Откуда такие точные сведения об этих реальных персонажах? Ведь для этого «кто-то» должен был снабдить СССР такой подробной информацией об этих... фигурантах, так скажем.

А ещё следует учесть, что оба режима — в СССР и в III рейхе того времени — середины XX столетия — это режимы β -квадры, т. е., иначе говоря, — *тождественные* режимы. Следовательно, вполне возможен и допустим и обмен информацией между ними.

Вот теперь все перечисленные факты оказываются комплементарными друг другу. И с этой точки зрения недоумение, возмущение и недоверие к высказанным гипотезам начинает терять свою остроту и переходит в область также вполне допустимого и возможного.

4.16.16. В быту широко известны выражения типа: «Не каркай! Беду накличешь!», «Не думай о плохом: притянешь!» и т. п.

В последние годы всё более настойчиво циркулирует в обществе идея материализуемости мысли.

Как правило, всё это наталкивается на совершеннейшее неприятие или получает резкий отпор у (от) представителей «науки твёрдых тел», всегда твёрдо и чётко знающих, что и как может или должно быть и чего «не может быть, потому что не может быть никогда».

А теперь рассмотрим несколько феноменов.

- 1). Феномен гомеопатии, — лечения подобным (или тем же самым), но в больших разведениях. Иногда столь больших, что в растворе не остаётся ни одной молекулы (!) растворённого вещества, а лишь «какая-то» информация и «память» о веществе, растворённом некогда в этой жидкости.
- 2). «Снежинки» Масару Эмото (п.2 — Принцип положительности).
- 3). Чилболтонский феномен (П.4.1)
- 4). Группа феноменов, сопровождающих занятия по системе Чжун-Юань цигун:
 - Терапия мыслеобразами (в частности, — увидеть здоровый орган вместо больного);
 - Кратковременное удлинение пальцев одной руки (феномен, обычно демонстрируемый инструкторами на вводном занятии по Первой ступени);
 - Стойкое увеличение («выпирание») пупка при неряшливом исполнении одного из упражнений на занятиях по Третьей ступени и методы восстановления его размеров [17].

Всё это — свидетельство результативности информационного воздействия.

Таким образом, все предупреждения о «притягивании» неприятностей, которых боишься, о непожелании зла... о том, что, о чём думаешь, то и произойдёт, и пр. обретают чёткую и жёсткую в своей неотвратимости основу — библейский тезис: *просите и обряцете* (просите и дано будет Вам) получает своё реальное подтверждение.

И — как завершение этих рассуждений — название песни: «Если я тебя придумала, стань таким, как я хочу»³.

В принципе — ничего невозможного нет и в этом случае...

Воистину, —

«Мы живём, совершенствуя вечность,
И открыта нам истина та,
Что земного пути
быстротечность —
Только малая часть. Ну а там,
В тонком мире, мечты и желанья
Исполнимы со сверхбыстротой:
Ты купаешься в тех колебаньях,

³ И.Фрадкин, Флярковский, стихи Роберта Рождественского – «Если я тебя придумала, стань таким, как я хочу»

Что созвучны с твоею душой!...»

Никита Джигурда

5. К Принципу соответствия (Принципу подобия)

5.19. Принцип подобия иногда проявляется совершенно удивительным образом и в весьма далёких друг от друга областях человеческого знания.

5.19.1. М. Робер, Ф. Тильман. Психология индивида и группы [22]. Выше (п.1) отмечалось, что из всей типологии К. Г. Юнга в этой книге обозначена лишь дихотомия *экстраверсия/интроверсия*. Поневоле создаётся впечатление, что авторы, знакомясь с монографией «Психологические типы» [36] не стали читать далее первого (!) абзаца, в котором эта дихотомия упоминается.

5.19.2. Уильям Шекспир. Поэма «Страстный пилигрим». В. Левик. Один из самых близких к Шекспиру (пожалуй, после М. Лозинского) его переводчиков. В приписке к Песни Первой говорится, что это — 138-й сонет в переводе С. Маршака.

В принципе, ничего удивительного, по-видимому, в этом и нет — действительно, к чему снова переводить сонет, который однажды уже переведен?! И кем?!!

...Летом 2004 г. попался мне на глаза небольшой сборник переводов из У. Шекспира, в котором были Сонеты, эта поэма и что-то ещё. Перевод поэмы выполнен Федотовым (К сожалению, не записал и не запомнил инициалы). Но самое интересное, что вместо Первой песни там был о п я т ь помещён 138-й сонет, но уже в переводе Федотова(!).

Позднее то же самое увидел я и в шестом томе 6-томного собрания произведений У. Шекспира в переводе на украинский язык (Изд-во «Дніпро», 1986, руководитель редколлегии — Д. В. Затонский). Вместо Песни первой в этом издании снова помещён 138-й сонет, на сей раз — в переводе Дмитра Паламарчука...

...В 1980–1989 гг. в Киевской 32-й средней школе существовал Клуб английской и американской поэзии, который на общественных началах вёли учительница английского языка Светлана Борисовна Кишко и автор настоящих записок. Ежегодно, во вторую субботу апреля, мы — всем составом Клуба — устраивали ставший традиционным Праздник английской и американской поэзии...

Поскольку у меня уже было несколько переводов из У. Шекспира, С. Б. предложила мне попробовать к Празднику 1983 г перевести фрагмент из XII Песни его поэмы «Страстный пилигрим».

...К 1985 г, у меня было переведено ещё несколько Песен этой поэмы. И вот тогда-то в знаменитом в СССР Шекспировском 8-томнике⁴ я и увидел вместо Песни первой — 138-й Сонет в переводе С. Я. Маршака, вставленный В. Левиком в свой перевод поэмы «Страстный пилигрим». Честно говоря, я не поверил...

...Вскоре С. Б. прислали из Вашингтона однотомник Шекспира, и у меня появилась возможность познакомиться с оригиналом всей Поэмы. Конечно, они отличались друг от друга — Сонет 138 и Первая песнь: со 138-м сонетом совпали только *первые три, пятая, десятая и двенадцатая* строки.... Впрочем, судите сами (оригинальный текст Песни I поэмы выделен курсивом):

William Shakespeare

Sonnet CXXXVIII

When my love swears that she is made of truth,
I do believe her, though I know she lies;
That she might think me some untutor'd youth,
Unlearned in the world's false subtleties.
Thus vainly thinking that she thinks me young,
Although she knows my days are past the best,
Simply I credit her false-speaking tongue;

The Passion Pilgrim

When my love swears that she is made of truth,
I do believe her, though I know she lies;
That she might think me some untutor'd youth,
Unskilful in the world's false forgeries.
Thus vainly thinking that she thinks me young,
Although I know my years be past the best,
I smiling credit her false-speaking tongue,

⁴ У. Шекспир. Полное собрание соч. в 8 томах. Под общ. ред. А. Смирнова, А. Аникста. — М.: «Искусство», 1957–1960. — Т. 8. — С. 515.

On both sides thus is simple truth supprest,
But wherefore says she not she is unjjst?
And wherefore say not I that I am old?
O, love's best habit is in seeming trust,
And age in love loves not to have years told:
Therefore I lie with her, and she with me,
And in our faults by lies we flatter'd be.

*Outfasing faults in love with love's ill rest.
But wherefore says my love that she is young?
And wherefore say not I that I am old?
O! love's best habit is a soothing tongue,
And age, in love, loves not to have years told
Therefore I'll lie with love, and love with me,
Since that our faults in love thus smother'd be.*

... «Раскопки» «во глубине веков», проведенные в январе-феврале 2006 г, в которых мне самоотверженно помогли Г. И. Питомец (Интернет), Л. С. Витенко (б-ка им. В. И. Вернадского в Киеве) и Т. И. Меньшова (Ленинская библиотека в Москве, с сотрудниками этой библиотеки) показали, что на рубеже XIX-XX вв. переводчики (Н. А. Холодковский, В. А. Каншин, В. А. Мазуркевич) работали с оригиналом, каким-то образом обходясь без 138 сонета в переводе С. Я. Маршака. Более того, В. С. Давиденкова-Голубева (это уже середина XX ст.) тоже переводила оригинальный текст. Но всё это уже совсем другая история...

А вот то, что получилось у меня тогда, в 1985 (Мне всё же хотелось бы, чтобы разницу уловил и читатель, не очень искушённый в английском языке):

У. Шекспир

Сонет 138

(Перевод С. Я. Маршака)

Когда клянёшься мне, что вся ты сплошь
Служить достойна правды образцом,
Я верю, хоть и вижу, как ты лжёшь,
Вообразив меня слепым юнцом.

Польщённый тем, что я ещё могу
Казаться юным правде вопреки,
Я сам себе в своём тщеславье лгу,
И оба мы от правды далеки.

Не скажешь ты, что солгала мне вновь,
И мне признать свой возраст смысла нет.
Доверьем мнимым держится любовь,
А старость, полюбив, стыдится лет.

Я лгу тебе, ты лжёшь невольно мне,
И, кажется, довольны мы вполне!

Страстный пилигрим

Песнь 1

(Перевод Г. Ш.)

Коль ты, моя любовь, клянёшься в верности,
Я верю, хоть и убеждён во лжи.
Я не наивен: большей нет нелепости,
Чем верить лишь входящим в эту жизнь.

Я знаю: я не юн в твоих глазах —
Промчавшись, юность больше не вернётся.
С улыбкой верю лжи в твоих словах —
Смущая, с нами слабость остаётся...

Но почему ж любовь моя юна,
Забыв про возраст, распекает оды?
Какой ошибкой жизнь одарена!
Влюбившись, старость не считает годы!

Поэтому я буду лгать, любя,
Пока я жив, пока люблю тебя.
(26.05.1985)

В. Левик, зная наизусть если и не все сонеты Шекспира, то 138-й — неверняка, не стал читать оригинал далее третьей строки, а М. Робер и Ф. Тильман остановились вообще на первом абзаце монографии К. Г. Юнга...

5.20. С моей точки зрения, исключительно интересны также в своём сопоставлении знаменитое:

— «Я думаю, иль кто-то мыслит мной...»⁴,

⁴ Александр Немировский (по просьбе автора этих строк) установил, что принадлежит эта фраза Сергею Петрову (1911-1988). Вот это стихотворение (СПб, «Эзро», 1997):

Я думаю, иль кто-то мыслит мной?
Рука с плечом моим? Или рычаг случайный?
Я емь лишь часть себя? Иль гость необычайный?
Начало вечности? Или конец срамной?
Настигнутый умом, я - сплошь одни увечья,
Настёган истинами, еле-еле жив,
И, голову в сторонку отложив, -
Уж лучше Божья ложь, чем правда человечья...

— моя трактовка человеческого существа как щупальца первой функции его ТИМа по аспекту реалии этой ПФ [«16/16»] и

— высказывание Н. И. Пирогова, приведенное в [«16/16»] со ссылкой на 10-й выпуск «Тайн XX века» (стр. 7): «Мне представляется Вселенная разумной, и деятельность действующих в ней сил целесообразной и осмысленной... И в меня невольно вселяется убеждение, что мозг мой и весь я сам — есть только орган мысли Мировой жизни... Из того невидимого мира, от общего Вселенского разума приходят к нам новые идеи, которыми движется эволюция человечества... Я — за предопределение. По-моему, всё, что случается, должно случиться! И не быть не может».

Все три высказывания необъяснимо, не связано, мистически, напоминают друг друга.

Но, если вспомнить о Принципе комплементарности, то, во-первых, говоря практически об одном и том же, они оказываются комплементарными друг другу и, во вторых, сама эта комплементарность позволяет утверждать их правомочность, утверждать, что все они свидетельствуют элементы какой-то, ещё, быть может, не до конца и не всеми понятой реальности.

5.21. Вернёмся к понятию *отношений нулевого порядка* (п.5.12). Напомню, что под *отношениями нулевого порядка* в [33] понимаются отношения между различными типологическими ипостасями одного человека (Например, — соционической и зодиакальной — п.5.15).

Отношениям нулевого порядка полностью соответствуют:

5.21.1. Одно или более отношений, транслируемых наружу человеком какого-либо ТИМа (по Е. Литровнику [14]) — лишь после того, что такое отношение сформировалось внутри человека, т. е. после того, что там — внутри человека данного конкретного ТИМа — «проснулась» ещё хотя бы одна структура психики.

5.21.2. Отношение между ТИМом и его «коммуникативной моделью» [В. Д. Ермак], или, что то же — его Фиктивным ТИМом [Г. Ш.] и «маской». В последнем случае такое отношение выглядит весьма эфемерным в силу непрочности и «легкосъёмности» самой маски [27].

5.21.3. Юнговские «анима» и «анимус» человека и их отношения с его ТИМом (По В. Гуленко [9]).

5.21.4. Отношение между *базовым* — врождённым (ювенильным — Г. Ш.) и «рабочим» — *программным* по С. И. Небыковой [18, 19] — ТИМом.

(окончание следует)

Л и т е р а т у р а :

1. Аугустинавичюте А. Комментарий к типологии К. Г. Юнга и введение в информационный метаболизм. //Соционика, ментология и психология личности⁹. — 1995. — № 2. — С. 2–9.
2. Аугустинавичюте А. Социон. //Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 4–5.
3. Аугустинавичюте А. Теория интертипных отношений. //Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — №№ 1–5.
4. Братков Ю. Н. Симметризация Периодической системы социона. «Соционика, психология и межличностные отношения». — 2003. — №9.
5. Братков Ю. Н. Теория гиперобъектов. — Москва. «МАКС Пресс ». 2001.
6. Букалов А. В., Карпенко О. Б., Чикирисова Г. В. Формирование оптимальных рабочих коллективов: принцип золотого сечения и критерий стабильности. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2005. — №1. — С. 13–17.
7. Букалов А. В. Количество обитаемых планет в Галактике и Вселенной в свете SETI. Стратегии развития цивилизаций. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2003. — № 1.

⁹ Далее — «Соционика...».

8. Букалов А. В. Структура и размерность функций информационного метаболизма. //Соционика... — 1995. — № 2.
9. Гуленко В. В. Человек как система типов: проблема диагностики ЭГО и Персоны. // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 6. — С. 37–40.
10. Калинаускас И. Н. Наедине с миром. — К.: «Радянська школа». — 1991.
11. Капра Фритьоф. Дао физики. — К., «София», 2002.
12. Кашицкий С. Е. Социон как гармонический абсолют. //Соционика... — 1997. — № 3. — С. 38–43.
13. Литровник Е. Л. Фигура длиной в 8 лет... (Или по большому счёту)// Соционика, ментология и психология личности. — 2003. — № 2. — С. 77–82.
14. Литровник Е. Л. Тело отношений. //Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — № 2.
15. Марутаев М. А. О гармонии мира. //Вопросы философии. — 1994. — № 6. — С. 71–81.
16. Миньтан С., Мартынова Т. Чжун Юань Цигун. — К.: «Факт». — 1999.
17. Миньтан С., Мартынова Т. Чжун Юань Цигун. Путь к мудрости. Третья ступень восхождения к мастерству. — К.: СП «ДА-Ю» ЛТД, «София», 2005.
18. Небыкова С. И. Прокрустово ложе 16 типов. //Психология и соционика межличностных отношений. — 2003. — № 8.
19. Небыкова С. И. Психологическое моделирование. На твердой почве двух моделей. //Психология и соционика межличностных отношений. — 2003. — № 11.
20. Небыкова С. И. Роли в квадре. //Соционика... — 2001. — № 5. — С. 59–62.
21. Прудникова Л.Ю. Социон как способ асинхронной эволюции человека. // Соционика, ментология и психология личности. — 2003. — № 6. — С. 45–48.
22. Робер М., Тильман Ф. Психология индивида и группы. — М.: «Прогресс». — 1988.
23. Чопра Дипак. Безграничная энергия. — Киев, «София». 2000.
24. Шварцман Л. Л. Практические упражнения для создания оккультной защиты при астробиокоррекции. — Доклад на конференции АУРА. Киев. — 1990.
25. Шульман Г. А. Ошибка гения. // Соционика... — 2005. — №3. — С. 63–65.
26. Шульман Г. А. Авторский лекционный курс и вводная статья. //Соционика... — 1999. — № 6.
27. Шульман Г. А. Аспекты, функции, ТИМы, люди... //Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2006. — №№ 1–2.
28. Шульман Г. А. Ещё раз о выделенных и виртуальных компонентах тетрады ТИМа. //Психология и соционика межличностных отношений — 2005. — № 4. С....
29. Шульман Г. А. Картина интертипных отношений. Часть I. Первый уровень взаимодействия, или ещё раз о коэффициенте относительной интенсивности интертипных отношений. // Соционика... — 1998. — №№ 1–2.
30. Шульман Г. А. Модель социона. — Доклад на 2-й Всесоюзной конференции по соционике. — Новосибирск. 1989. Шульман Г. А. Модель социона. //Соционика... — 1995. — № 3.
31. Шульман Г. А. Модель социона. //Соционика... — 1995. — № 3.
32. Шульман Г. А. О творчестве, о функциях, о ТИМах... // Соционика, ментология и психология личности. — 2005. — № 5.
33. Шульман Г. А. Об отношениях нулевого и высших порядков. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2004. — № 7. — С. 12–24.
34. Шульман Г. А. Шестнадцать шестнадцатых. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2003. — №№ 1–12. — 2004. — №№ 1–4.
35. Шульман Г. А., Карпенко О. Б. Попытка реабилитации // Соционика, ментология и психология личности. — 2004. — № 5. — С. 5-11.
36. Юнг Карл. Психологические типы. Пер. с нем; под общ. ред. В. В. Зеленского. — Минск: «Попурри». — 1998. 656 с. — С. 304–318.
37. [http//www.adhikara.com](http://www.adhikara.com)

Статья поступила в редакцию 16.03.2006 г.