

Букалов А. В., Карпенко О. Б.

**МЕНТАЛЬНОСТЬ УКРАИНСКОГО ЭТНОСА
И ФЕНОМЕН «ОРАНЖЕВОЙ РЕВОЛЮЦИИ»****Часть 1. Соционический тип президента Украины Виктора Ющенко**

Подробно проанализирован соционический тип президента Украины В. А. Ющенко. Показано, что его тип информационного метаболизма — логико-сенсорный экстраверт (ЛСЭ). Политический успех В. А. Ющенко объясняется тем, что он находится в отношениях полного дополнения (дуальности) с интегральным типом украинской нации — этико-интуитивной интровертной структурой (ЭИИ*).

Ключевые слова: соционика, тип личности, тип информационного метаболизма, В. А. Ющенко, этносоционика, украинская ментальности, интегральный тип, психическая функция, логика, сенсорика, экстраверсия, рациональность.

Феномен публичных политиков, пользующихся доверием и любовью миллионов людей, всегда вызывает интерес. Теория информационного метаболизма индивидуальной и социальной психики — соционика — позволяет анализировать личность политика и характер социума с тем, чтобы лучше понимать происходящие процессы. Установление соционического типа, или типа информационного метаболизма, политика дает возможность понять логику тех или иных действий и решений.

Для определения тип личности современный соционический анализ предоставляет обширный инструментарий: признаки Юнга, модель типа ИМ, признаки Рейнина, квадратные признаки и т. д.

Обратимся теперь к фактам биографии Виктора Ющенко.

1.

«Я буду там, где я буду наиболее эффективным»¹

Выбрав профессию банкира, Виктор Ющенко долгие годы работал в этой области, ровно и постепенно поднимаясь вверх по ступенькам служебной карьеры. Ровная и равномерная работоспособность, без особых спадов и подъемов, в сочетании с планомерностью служебной деятельности и карьеры свидетельствуют о принадлежности В. Ющенко к *рациональным* типам личности. Умение запоминать огромное количество законов, инструкций и фактов, которое поражало сотрудников [1] свидетельствует о *логике*, соединенной с *сенсорикой* в блоке Эго.

В соционике выделяются две *логики*: *структурная* (□) и *деловая* (■). *Структурная логика* — это логика иерархии, системы, в том числе — бюрократической. Такая *логика* хорошо работает на крупных централизованных производствах, в армии и других системах, где требуется четкость, централизация, единоначалие, субординация. *Деловая логика* оперирует конкретными фактами, цифрами, динамическими процессами, от экономических и финансовых до технологических. Понятно, что в сфере денежного обращения, то есть в банковской сфере, востребована прежде всего *деловая логика*. Поэтому носители типов с ведущей *деловой логикой* наиболее успешны в этой сфере. Кроме того, следует учесть, что *структурная логика* противоположна *деловой* и в сфере финансов малоэффективна.

Типы ИМ с ведущей *структурной логикой* создают негибкие, неэффективные в экономическом или финансовом смысле системы, какими являлись общество и предприятия советского типа, описываемые интегральным типом ЛСИ (□●). Структура этого типа не позволяет экономической свободе из-за наличия 7-й *контролирующей* функции — *деловой логики*, что порождает нерыночный, принудительный характер экономических отношений.

В свете этого тот факт, что В. Ющенко был успешным банкиром, пройдя весь слу-

¹ «Украинская правда», 29 ноября 2001 г.

жебный путь вплоть до председателя Национального банка Украины, говорит о его чрезвычайной профессиональной успешности по аспекту деловой (■), а не структурной (□) логики.

Напомним факты.

«В то время, когда Ющенко стал главой Национального банка, в Украине отмечался бешеный кризис. Денежные станки постоянно штамповали новые купюры. Девальвация карбованца достигала катастрофических границ. Уровень заработной платы населения был одним из самых низких в мире (по состоянию на 1993 г. средняя заработная плата в Украине составляла около 8 долларов США). Ющенко предложил Президенту Л. Кравчуку ввести политику монетаризма в финансовой сфере, что могло бы существенно повлиять на инфляционные процессы. Кравчук отказался» [3].

Отметим, что гиперинфляция начала 90-х годов была вызвана попытками руководить экономикой советскими методами, не по деловой логике, а по структурной, и это происходило при президенте Л. Кравчуке как СЛЭ (●□).

«Однако курс на монетаристскую политику поддержал наследник Кравчука — Леонид Кучма.

На протяжении 1994–1995 гг. ситуация в финансовой сфере начала стабилизироваться. Благодаря монетаристской политике Нацбанка, поддержанной действиями отдельных политиков в правительстве (В. Пинзеник, И. Митюков, С. Тигипко), Украина дозрела до того, чтобы ввести свою собственную национальную валюту. В сентябре 1996 г. Ющенко «благословил» введение гривны в Украине. На протяжении двух лет гривна была довольно стабильной денежной единицей. Ющенко вернул украинцам веру в возможность стабильной экономики» [3].

В своих действиях Ющенко опирался прежде всего на мощную команду профессионалов-экономистов. При нем была подавлена гиперинфляция, введена полноценная национальная валюта — гривна, курс которой довольно устойчив по отношению к свободно конвертируемым валютам, удалось избежать катастрофического кризиса 1998 года.

Как достаточно консервативный банкир, В. Ющенко противостоял массивному выпуску облигаций внутреннего займа и векселей как спекулятивных (■△) инструментов. Время показало правоту Ющенко. «Именно ОВГЗ стали одной из основных причин обвала гривны в 1998 г. Неконтролируемый приход нерезидентов на внутренний рынок государственных займов в 1996 г. обернулся для Нацбанка Украины утратой трети валютных резервов». Однако в России, при руководстве второй и третьей квалдр (С. Кириенко — ЭИЭ, Б. Ельцин — ЛИЭ), в 1998 г. курс рубля упал в 6 (!) раз, а курс гривны в это же время — на треть, за счет руководства В. Ющенко, создавшего стабильную финансовую систему.

«Низкий «коэффициент ошибочности» содействовал тому, что для многих В. Ющенко превратился в «безошибочного» экономиста. Он научил государство не печатать деньги просто так и остановил гиперинфляцию. Он построил валютный рынок, который обслуживает внешнюю торговлю. По его благословию в государстве возникло несколько десятков перспективных банков. Благодаря его деятельности Украина не имела ни одного банковского кризиса». Это полезно сравнить с ситуацией в России, где такие кризисы в банковской среде возникают время от времени из-за непонимания бюрократами (□) второй квалдры глубинных экономических законов (■). Егор Соболев в газете «Зеркало недели» иронично замечает: «Может в лондонском Сити немало людей смогут заткнуть за пояс Ющенко по уровню банковского профессионализма, но для Киева, где даже нет финансового центра, он свои деньги отрабатывает».

«...Потрясением для Национального банка и Виктора Ющенко стал кризис украинской финансовой системы в августе-сентябре 1998 г. Не первых порах Ющенко растерялся. Она начал действовать нервно, непоследовательно, даже истерично, пытаясь сначала направить гривну вслед за российским рублем, а потом остановился и признал ошибочность этого решения.

...Виктор Ющенко заговорил о необходимости глубинного реформирования украин-

ской экономики. Но это — на перспективу. А пока доллар был загнан в узкий гривневый коридор — пускай искусственный, но все-таки такой необходимый в то время. Эта чрезвычайная мера не способствовала популярности украинской валюты на Западе, но имела прекрасный психологический эффект: на фоне российского кризиса девальвация гривны в Украине выглядела невинной забавой финансистов.

Ющенко в дни кризиса мобилизовал все силы Нацбанка. Практически перешли на ненормированный рабочий день. Почти все работники Нацбанка трудились в усиленном режиме, в условиях, близких к боевым, до 2-х часов ночи. В октябре месяце можно было с уверенностью сказать: удар кризиса Украина выдержала. Пусть с потерями, но выдержала.

Когда некоторые экономисты из окружения Президента начали говорить о необходимости проведения эмиссии, которая позволила бы решить вопрос с обесценившимися задолженностями по зарплатам, пенсиям, стипендиям и другим социальным выплатам, Ющенко заявил: «Нет, персонально я эмиссию проводить не буду. Потому что это — преступление. Это преступление, которое тянет за собой большой грех, за который профессионально будет стыдно отвечать... Я глубоко убежден, что сейчас у нас нет политической силы, которая могла бы взять на себя ответственность за политическое решение об эмиссии. Сказки о том, что эмиссия при определенных условиях точно, адресно, контролировано, ограничено, ежемесячно или как-то еще принесет хороший подарок, я думаю, ни бизнес, ни политические круги не воспримут» [3].

Авторитетный международный журнал «GlobalFinance» назвал В. Ющенко в числе лучших финансистов мира.

Из этого со всей очевидностью следует неправомочность приписывания В. Ющенко ведущей *структурной логики* как *первой функции*. Очевидно, что В. Ющенко обладает весьма развитой (четырёхмерной) *деловой логикой* — первой функцией типа в модели А. Аугустинавичюте.

2.

Рассмотрим теперь вторую, трёхмерную, творческую функцию. Если это *эстетическая сенсорика* (O), то одномерной является *интуиция времени* (Δ), и мы получаем тип *логико-сенсорного экстраверта (рациональный)* (ЛСЭ, \blacksquare O). Если же творческой функцией является *интуиция времени* (Δ), то речь идет о *рациональном логико-интуитивном экстраверте* (ЛИЭ, $\blacksquare\Delta$).

Трёхмерность творческой функции обнаруживается в многообразности ее проявления у человека. Будучи обращенной вовне, она легко фиксируется, а продукты ее работы определяются социумом как деятельное творческое созидание по соответствующему аспекту (по вектору ситуации), находящее отклик в социуме.

Для одномерной функции характерны слабость ее проявления, стремление избегать демонстрации этого аспекта, проблемы в решении задач по данному аспекту, что также фиксируется окружающим социумом. По одномерному аспекту нельзя творить, не получается быть многогранным, разносторонним в своих проявлениях, поскольку это невозможно по определению. Попытки подобной деятельности ведут к значительным перегрузкам, неврозам и т. п. Попытки реализации по *четвертой функции* с целью ее «прикрытия» и тренировки всегда носят искусственный и весьма ограниченный характер. Человек не может свободно распоряжаться и действовать по одномерному аспекту, даже если он этого очень хочет.

Что же нам в этом контексте достоверно известно о В. Ющенко? Начав работать начальником Ульяновского отделения Сбербанка СССР, Ющенко обновил и отремонтировал обветшавшее здание: «*Виктор Андреевич срезу пригласил рабочих, которые занялись укреплением стен и их облицовкой. Затем в помещении установили паровой котел. А вокруг здания разбили вишневый сад*» [1].

Такое поведение уже позволяет высказать гипотезу о *сенсорной* второй функции. А *интуитивный* тип, как правило, редко заботится об интерьере и эстетике помещения, если это не дает дополнительной прибыли. Интересно проявление сочетания *деловой логики* (\blacksquare) и *сенсорики* (O): «*Когда в СССР начали исчезать самые обычные продукты, Виктор Ющенко*

нашел выход. Он напрямую договаривался с председателями колхозов, и они продавали работникам банка сливочное масло, гречку, колбасу» [1].

«...держал пасаеку и частенько мед на работу приносил, любил пообщаться с людьми», — здесь можно констатировать как проявление *сенсорной* функции (пасаека и производство меда — это кропотливая сенсорная деятельность, работа) и *экстраверсии* — общительности и стремления угощать, делиться медом.

Любопытно отношение к охоте. Местный старожил, участковый со стажем Николай Горяев рассказывает: «Решили мы как-то сходить на охоту. Ружья для этого в городе купили. Вышли рано утром. Прошли около километра, и вдруг я заметил, что Виктор Андреевич исчез. Я туда-сюда, а его нигде нет! Нашел через полчаса. Представляете, сидит на берегу речки, смотрит на уток, которые плавают буквально возле самого берега, и говорит: «Разве можно в такую красоту стрелять? Я больше охотиться не буду!» И уже на следующий день продали мы его ружье. Погуляли на вырученные деньги от души» [1].

■ ₁	○ ₂
△ ₄	■ ₃
▲ ₆	□ ₅
□ ₇	● ₈

Модель А
типа ЛСЭ

Здесь мы можем фиксировать очевидное сознательное проявление *эстетической сенсорики* (○), находящейся в блоке Эго, которая подавляет *волевою сенсорикой* (●), располагающуюся в модели А типа ЛСЭ (■○) на восьмом месте. Для сравнения укажем, что у ЛИЭ (■△) *волевая сенсорика* находится на шестой, активационной позиции. Процесс действия по агрессивной *сенсорике* (борьба, бокс, охота, стрельба и т. д.) активизирует ЛИЭ. Поэтому среди них много охотников. И, конечно, им и в голову не приходит любоваться потенциальной добычей по одномерной эстетической сенсорике (○). Ресурса такой функции хватает только на понимание собственного самочувствия по критерию «здоров–нездоров».

Поэтому ЛИЭ часто являются трудолюбивыми, не умеющими отдыхать и поправлять свое здоровье — это они считают пустой тратой времени.

■ ₁	△ ₂
○ ₄	■ ₃
● ₆	□ ₅
□ ₇	▲ ₈

Модель А
типа ЛИЭ

В отличие от ЛИЭ, ЛСЭ как тип *сенсорный* хорошо чувствует потребности своего организма, необходимость его отдыха и восстановления. Для сотрудников Нацбанка Украины при В. Ющенко был создан банно-саунный комплекс. Это опять говорит о хорошо развитой сенсорике тонких ощущений, отвечающей за понимание потребностей организма.

Какие проявления творческой функции можно еще отметить у В. Ющенко? Первая жена, Светлана, шутя, говорила: «*Единственный недостаток мужа — страсть к резьбе по дереву²!*». «У них дома прямо на ковре стоял небольшой верстак, на котором молодой банкир постоянно что-то выпиливал, вытачивал, вырезал» [1].

И ЛСЭ, и ЛИЭ по *деловой логике* овладевают навыками различных видов деятельности. Но, очевидно, что характер такой деятельности у них различен. ЛИЭ очень работоспособен, может, например, возводить дом или увлеченно заниматься ремонтом. Однако для создания тонких, изящных, эстетически значимых вещей нужна *творческая, разносторонняя сенсорика*. Между тем, В. Ющенко не только держит мини-ферму (кур, индюков, овец) и пасаеку («80 ульев, среди которых есть и старинные»). Ценитель древних икон, казачьего оружия, волынской вышитой сорочки. Коллекционирует предметы старины, реставрирует трипольскую керамику. Любит заниматься гончарным и кузнечным делом, пишет маслом картины. Политики утверждают, что партийная эмблема Ющенко вышла из-под его кисти. Любит народную кухню, устриц, японское суши. [2]

Уже по этому краткому перечню видна разносторонность, то есть многомерность *эстетической сенсорики* (○), проявляющейся по векторам опыта, норм и ситуации.

Вот что пишет сам В. Ющенко на персональном сайте [4]: «*Сегодня у меня 80 пчелиных семей, на пасаеке имею как современные, так и раритетные ульи из разных уголков*

² Склонность к работе по дереву как мягкому и податливому материалу более свойственна типам с *сенсорикой ощущений* (○) в блоке Эго, в то время как металл — материал жесткий — предпочитают типы с *волевою сенсорикой* (●).

Украины. Свою пасеку расположил на даче, недалеко от Киева. На лето вывожу своих пчел куда-то поближе к медоносам. Большую часть меда передаю в детские дома или раздариваю друзьям. Для меня пчеловодство — это способ сохранить частичку того мира, в котором жили наши прадеды, ведь он уже никогда не повторится». Попутно отметим, что ориентация на традиционные культурные ценности характерна для четвертой (δ) квадры, что отличает ее от третьей квадры, с присущей той интуицией будущего (Δ), игнорирующей исторические и традиционные мотивы.

На протяжении многих лет В. Ющенко собирает коллекцию предметов украинского народного быта, народной одежды и предметов трипольской культуры. «Всегда мечтал, чтобы это собрание стало частью музейной экспозиции. Одна из наиболее ярких моих находок — возможно, единственный в Украине деревянный велосипед, сделанный в маленьком селе неизвестным самородком более ста лет назад. Для меня украинские мотивы в искусстве, одежде, в дизайне — всегда современны. До сих пор в бабушкиных сундуках хранится множество уникальных, бесценных вещей, вызывающих восторг современников. Задача нашего поколения — сохранить это. Полная история украинского быта или костюма от древности до наших дней еще ожидает своего автора... Мечтаю о музее украинской моды, который примет к себе мою коллекцию... Я поддерживаю также идею создания музея трипольской культуры и готов передать свою коллекцию предметов трипольского периода в экспозицию будущего музея».

Широк спектр спортивных интересов В. Ющенко: спелеология, альпинизм, туризм, горные лыжи, волейбол, дайвинг. «Впервые на горные лыжи я стал в Карпатах несколько лет тому. Начальный инструктаж мне дали друзья, а дальше все зависело от собственного желания и терпения. Сегодня горные лыжи — мой любимый вид спорта. Тренируюсь всегда сам, без инструктора. Постепенно усложняю маршруты. В своем послужном списке уже имею так называемые «черные трассы». Так что сегодня считаю себя хорошим лыжником. Не могу похвастаться широкой географией покоренных горных вершин — катаюсь преимущественно в Украине, очень люблю Карпаты. Накануне дня рождения я сам себе сделал подарок — на день выбрался с друзьями в Карпаты и часов шесть катался! Мои старшие дети также катаются. А дочь Лина освоила сноуборд и активно агитирует меня. Думаю, это будет моя следующая «высота».[4].

Как и любой представитель сенсорного типа, В. Ющенко любит возиться с детьми, помогать им украшать новогоднюю елку.

Отметим, что каждый сенсорик умеет готовить, но типы ЭСЭ и ЛСЭ (и женщины, и мужчины) особенно любят готовить различные салаты. Вот и В. Ющенко на праздничный стол сам готовит много салатов, имеет несколько собственных рецептов «фирменных зеленых салатов». «Из напитков отдаю преимущество красному вину перед более крепкими. На праздничном столе — всегда фрукты и сладости для детей». Опять-таки мы видим проявление функции сенсорики ощущений О даже в выборе напитков (типы с волевой сенсорикой (●) тяготеют к более крепким напиткам, в том числе водке, — это можно проследить на примерах СЛЭ и ЛСИ).

О выборе одежды. Сенсорный тип, в отличие от интуитивного, уверенно подбирает себе одежду, хорошо разбирается в ее качестве, соответствии цветов. Интуитивные типы в этом вопросе гораздо более зависимы от чужого (читай: сенсорного) мнения. Это правило в наибольшей степени справедливо для мужчин, у женщин эта закономерность сглаживается воспитанием.

Вот что говорит сам В. Ющенко: «Одежду я всегда выбираю сам, хотя прислушиваюсь к советам жены. В новогоднюю ночь наша семья всегда одевается торжественно и одновременно весело. Люблю яркие домашние свитера. Обычно я выбираю малиновый и красный цвета. Галстук в новогоднюю ночь я точно одевать не буду. В повседневной жизни и в праздники, если есть возможность, отдаю предпочтение не классическому стилю, а спортивному и кантри» [6]. «Мой имиджмейкер — Ющенко Виктор Андреевич» [2]. Замечание довольно интересное. Дело в том, что именно интуитивные типы, особенно с функцией бе-

лой сенсорики на четвертом месте, более всего нуждаются в советах специалистов по созданию и поддержанию внешнего вида. В качестве примера можно привести Сергея Тигипко (■△, ЛИЭ), возглавлявшего Национальный банк Украины и руководившего избирательным штабом В. Януковича. Его имидж, в особенности — одежда и внешность, были продуманы, разработаны и воплощены специально приглашенными имиджмейкерами. И с точки зрения соционики это совершенно естественно.

Сенсорные типы в вопросах внешности руководствуются собственным вкусом, не страшась предъявить этот вкус социуму. Вот еще примеры: «...предоставляю преимущество классическому и спортивному стилям. В классическом костюме главное — качество ткани, крой, из деталей люблю галстуки. Особенно — благородного малинового цвета. Большинство галстуков из своей коллекции приобрел сам, что-то — дарила жена, которая очень хорошо знает мой вкус. И друзья. Любимый галстук — малиновый в широкую полоску, купил сам, в одном из симпатичных магазинов Киева. Из спортивной одежды люблю джинсы. Недавно сделал радикальную покупку — купил кожаные штаны. Очень классные. Мечтаю одеть их на дачу». (Из чат-конференции Виктора Ющенко, 4 марта 2002 г.)

Отметим еще раз различие между проявлениями *сенсорики комфорта* ○ как творческой трехмерной функции, с одной стороны, и в качестве уязвимой одномерной функции личного опыта, с другой. В первом случае человек по этому аспекту реализует себя многогранно, разносторонне, действует активно и гибко. Именно это мы наблюдаем у В. Ющенко: разносторонность сенсорных занятий и увлечений. Одномерная же четвертая функция напрягается при выполнении любой необычной операции, спектр ее успешных проявлений неширок. И такое различие проявляется в самых разнообразных моментах. Так, по творческой сенсорной функции блока ЭГО типу ЛСЭ (как и ЭСЭ) совершенно естественно прикасаться к другим людям, брать их за руку или под локоть при беседе. Именно так и делает В. Ющенко. Ставя свечи в храме при молитве, он одновременно поправляет движения ребенка, мимоходом, не отвлекаясь на это. На церемонии памяти жертв Освенцима, при возложении цветов он, едва ли не единственный из политических лидеров, очистил рукой от падавшего снега надпись на мемориальной плите.

В случае ЛИЭ, напротив, в силу одномерности *сенсорики ощущений* (○), прикосновения к посторонним людям вызывают психологическое напряжение. Да и сами движения ЛИЭ более резкие и энергичные, по сравнению с плавными и точными движениями ЛСЭ.

Последовательность, постепенность и даже некоторый консерватизм ЛСЭ (■○) отчетливо контрастируют с активностью и стремительностью действий и движений ЛИЭ (■△). Для ЛИЭ *интуиция времени* (△) — инструмент прогнозирования и анализа различных комбинаций по *деловой логике* (■). Поэтому именно ЛИЭ склонны к финансовым спекуляциям, авантюрам, биржевой игре и т. д.

В. Ющенко не очень стремился на пост председателя Национального банка. «Информированные люди говорят, что Иван Степанович Плющ хитростью заманил Ющенко в парламент и поставил перед фактом необходимости его выступления и утверждения» [5]. «Четыре года назад господин Ющенко отверг и предложение партии «Реформы и порядок» принять участие в президентской гонке, года был председателем Нацбанка».

Для ЛСЭ новый пост — это не просто полномочия, это новая ответственная работа. Считая необходимым выполнять любую работу добросовестно и тщательно, он никогда не спешит, в отличие от нетерпеливого ЛИЭ, которого манят новые перспективы и возможности. Так, С. Тигипко сложил с себя руководство избирательным штабом В. Януковича перед слушаниями в Верховном Суде. В одном из его интервью прозвучало такое объяснение: если Верховный Суд отменит все результаты выборов, тогда будут новые кандидаты и новые выборы, и у него — С. Тигипко — появится шанс (творческая *интуиция времени!* — авт.) стать президентом Украины.

3.

Коренное различие между *управленцами второй* (СЛЭ, ЛСИ) и *четвертой* (ЛСЭ, СЛИ) квадры состоит в вопросах управления собственностью и экономикой. *Вторая* квадра,

плохо понимая экономические законы, стремится выстроить вертикаль внеэкономического принуждения и всячески демонстрирует вмешательство государственного аппарата в экономические процессы. Так, премьер-министр В. Пустовойтенко (СЛЭ, ●□) решал вопросы выплаты налогов и сборов предпринимателями очень «простыми» силовыми (●) методами. Для руководителей предприятий-должников устраивались сборы по гражданской обороне в чистом поле, и уйти с таких сборов мог лишь тот, кто обязывался уплатить недоимки. Увы, *второй* квадра лучше умеет брать заложников, чем полноценно управлять экономикой. Экономическим методам управления соответствует аспект *деловой логики* (■). Если руководство государства в большей степени соответствует *второй* квадре, то это государство и управляет экономической и предпринимательской деятельностью, исходя не из экономических закономерностей, а руководствуясь в основном «интересами государства». Примеры: СССР или Беларусь при президенте А. Лукашенко (ЛСИ, □●). В России, при президенте В. Путине (ЭИЭ, ■△) государство все активнее вмешивается в вопросы экономики. Из-за «дела ЮКОСа» Россия потеряла десятки миллиардов (!) иностранных инвестиций, летом 2004 г. действия чиновников ЦБ РФ едва не спровоцировали полномасштабный финансовый кризис, который едва удалось загасить.

В отличие от В. Пустовойтенко (СЛЭ), явно не справившегося с экономикой, премьер-министр В. Ющенко (ЛСЭ, ■○) и вице-премьер Ю. Тимошенко (ЛИЭ, ■△) работали чисто рыночными, экономическими методами. В течение короткого времени были ликвидированы огромные долги перед населением по пенсиям и зарплатам, наведен порядок с расчетами за электро- и теплоэнергию. Впервые за многие годы Украина вошла в зиму с нормально начавшимся отопительным сезоном, без проблем и ритуальных заклинаний о финансовой и организационной неготовности городских служб.

Вся деятельность правительства В. Ющенко была направлена на либерализацию экономики, стремление сделать ее открытой, прозрачной, надежной (■○), на устранение теневых схем и проведение приватизации только публичным, открытым путем, на конкурсной основе. Такая *экстравертная* политика противоречила *интровертной* клановой структуре управления Л. Кучмы. Именно поэтому, несмотря на очевидные экономические успехи, правительство Ющенко было отправлено в отставку, а вице-премьер Ю. Тимошенко оказалась в тюрьме (обвинения с нее были сняты в 2005 г.). *Интровертная* тенденция в развитии украинского государства, возглавляемого Л. Кучмой (СЛИ, ○■), в тот момент победила *экстравертную* тенденцию, вновь мощно проявившую себя на президентских выборах 2004 г. и в ходе «оранжевой революции».

Остановимся еще на некоторых особенностях типа В. Ющенко. Каждый ЛСЭ по своему блоку ЭГО высоко ценит профессионализм и желание человека работать. Всегда стремится следовать правилам честной игры. Для сравнения приведем несколько высказываний В. Ющенко: «Я хочу играть по честным правилам чтобы политическая деятельность осуществлялась в соответствии с моралью и законами³...» «Я реалист и знаю, что путь к победе не бывает очень коротким и удобным⁴» [2].

4.

Четвертой, одномерной функцией типа ЛСЭ является *интуиция времени* (△). Это означает, что для ЛСЭ трудно работать в цейтноте, рассчитывать по времени те или иные шаги, предвидеть развитие ситуации. Во время внезапного кризиса 1998 г. В. Ющенко как председатель Нацбанка «на первых порах растерялся. Он начал действовать нервно, непоследовательно, даже истерично, стремясь вначале направить гривну вслед за российским рублем, а затем остановился и признал ошибочность такого решения» [3].

По той же причине представителям типа ЛСЭ до начала активных действий в новой сфере требуется некоторое время на подготовку. Сразу после назначения главой Нацбанка «Ющенко повел себя довольно странно. Получив доверие парламента, он сосредоточился на

³ «Зеркало недели», 21 декабря 2002 г.

⁴ «Комсомольская правда», 27 декабря 2002 г.

изучении макроэкономики и даже взял длительный отпуск — «по состоянию здоровья». До сих пор остается загадкой: действительно ли имела место серьезная болезнь Виктора Андреевича или он просто должен был уединиться, чтобы вполне вникнуть в курс дел Национального банка Украины...» [3].

Поскольку ЛСЭ (как и ЭСЭ) не в ладах со временем, они либо приходят заранее, до назначенного времени, либо опаздывают (если могут это себе позволить)⁵. Для сравнения укажем, что ЛИЭ виртуозно владеет временем и гордится тем, что успеваает всюду, не любит ждать, стремится делать все быстро и скоро.

Когда ЛСЭ (и В. Ющенко) в ответ на вопросы или просьбы окружающих говорит о каком-то действии или решении «еще не время» — это означает отнюдь не уверенное владение временем, а лишь очевидность для практического сенсорного типа неготовности ситуации или вопроса для их практического решения. Для всего, что пока нереально, пока призрачно и большей частью является фантазией (Δ), время практических действий, по мнению ЛСЭ, еще не пришло. Именно поэтому быстро складывающаяся конкретная ситуация буквально вынуждает ЛСЭ совершать те или иные шаги, о которых он и не помышлял. Так и было на протяжении всей карьеры В. Ющенко.

5.

«Жизнь много раз ставила меня в ситуацию, когда выбор стоял между принципом, моралью, справедливостью. Я уверен, что человек должен поступать справедливо и морально»⁶

Отметим также стремление В. Ющенко к высокой порядочности и моральности. Это не только глубокое религиозное чувство, но и отчетливое проявление *пятой* (\square_5^+ — *этика отношений* близкой дистанции) и *шестой* (\blacktriangle_6^- — *интуиция возможностей*) функций. Поэтому моральное, гуманитарное кредо у В. Ющенко очень сильно и опирается на функции блока СуперИд. Например, в загородном доме В. Ющенко есть уголок Тараса Шевченко ($\square\blacktriangle$).

Для сравнения укажем, что у типа ЛИЭ *пятой* функцией является *этика отношений* на дальней психологической дистанции (\square_5^-) в сочетании с тягой к решительным, активным, порой — агрессивным — действиям по *волевой сенсорике* (\bullet_6^+). Именно отсюда происходят любовь к охоте, борьбе и т. д. А устремленная в будущее *интуиция времени* ЛИЭ скорее отвергает, чем сохраняет память о прошлом.

Как сказал сам В. Ющенко уже на посту президента Украины «время упущенных шансов прошло, пришло время неиспользованных возможностей». Этот четко сформулированный переход от Δ_4 к \blacktriangle_6 .

Отметим интересную взаимосвязь эстетической сенсорики, этики гуманных отношений и интуиции возможностей. Учительница В. Ющенко рассказала, что как-то на территории школы высаживали деревья. Часть саженцев, хилых на вид, забраковали и не посадили. Но Витя Ющенко собрал эти саженцы и посадил их за оградой школы. На вопрос «Зачем?» ответил: «Мне их жалко стало». И, что удивительно, саженцы принялись. Отметим, что именно так ЛСЭ реагирует на сенсорную беспомощность, в том числе и проявляемую его *дуалом* — ЭИИ. Слабые саженцы вызвали в нем чувство жалости и желание помочь.

Отметим также принадлежность В. Ющенко в *правому*, эволюционному кольцу социального прогресса. Все наблюдатели и участники «оранжевой революции» отмечали, что развитие ситуации буквально подталкивало его к действиям. Как сказал один из его сорат-

⁵ ЭСЭ опаздывает так: «Встретил знакомого или заговорился по телефону (\blacksquare_1) и забыл о времени (Δ_4)». ЛСЭ опаздывает так: «Знаю, что надо быть в такое-то время, но тут возникает неотложное дело (\blacksquare_1), которое не терпит отлагательства, и время встречи отодвигаешь (Δ_4)».

⁶ «Украинская правда», 29 ноября 2001 г.

ников: «Он не революционер». «Я действительно не радикал, мне тяжело воспринять уличный, митинговый стиль решения очень тяжелых политических и экономических проблем»⁷.

6.

Феномен господина Ющенко состоит в том, что, будь он у власти или в оппозиции, он был и остается любимцем публики [2].

Когда В. Ющенко говорит «Мой народ, моя нация, моя Украина» — это выражение глубокой *дуальной*, духовной связи со своей родиной, своим народом и даже предками. Это естественно, если учесть, что интегральный тип украинской нации — ЭИИ (□▲). В этом и состоит «феномен Виктора Ющенко».

(продолжение следует)

Л и т е р а т у р а :

1. «Комсомольская правда в Украине». 11.02.05. С.4–5.
2. Сергей Руденко. Виктор Ющенко: от „А” до „Я”. // 22.10.2004 09:01
3. Виктор Ющенко. ГО ЦРД «Еліт-Профі».
4. <http://ww2.yuschenko.com.ua>
5. «Зеркало недели». 26.05.01
6. «Україна молода». 27.12.02

Статья поступила в редакцию 10.02.2005 г.

⁷ «Украина молодая», 18 июня 2002 г.