

В КОНЦЕ НОМЕРА

УДК 002, 159.923.2

Шульман Г. А.

ЗАМЕТКИ РЕДАКТОРА

Нашему журналу – 10 лет. Из опыта редактирования статей.

Рассмотрены типичные языковые небрежности и ошибки, встречающиеся в текстах статей, направленный в журнал «Соционика, ментология и психология личности».

Ключевые слова: соционика, редактор, ошибка.

Хочу сразу предупредить читателей вот о чём. Нам пишут многие (за что, конечно, спасибо большое!). Бывает, пишет человек впервые, несмело как-то себя чувствует и пр., именно по этой причине допуская иногда те или иные промахи (ошибки **любого** вида, в т. ч. и те, о которых речь ниже). Такая молодость отважившегося написать нам человека как автора всегда видна, и, конечно же, хочется его как-то ободрить, что мы обычно и делаем. Во всяком случае, «придирки» наши к грамотности текста минимальны. Но подчас присылает статью человек, считающий себя... если и не Господом Богом, то «где-то около»... И вот именно в таких случаях и «вылезают» из текста «обезьяны», о которых пойдёт речь...

1. «Не» и «Ни»

«Не» — отрицание. «Ни» — усиление этого (и любого иного) отрицания. Употребление одной частицы вместо другой — одна из наиболее частых ошибок. А правило «*правильнописания*» существует очень простое, и запомнить его тоже очень просто: Если можно обойтись без «н», пишется «НИ» (*Во что бы то НИ стало; сколько НИ произноси «халва», во рту сладко НЕ станет*).

2. «Данный (-ая, -ое)». Слово-паразит, слово-канцелярит, обездушивающее любой текст. («*В данном случае эти данные трудно использовать для решения данного вопроса по данному вопросу*»). Иногда это словечко вроде бы и само просится в текст, тогда я вставляю слово «конкретный» («*в данном конкретном случае...*», «*данный конкретный ТИМ...* etc»)

Попалась как-то статья: 2,5 страницы текста и 5 или 6 страниц таблиц всяких. Так вот, на этих 2,5 страницах — то ли 22, то ли 23 (!) повторения этого слова!..

3. Ещё одно слово-«подарок» — «является»! Иногда оно попадает до 10 и более раз на странице и даже по несколько раз в абзаце(!). Дело в том, прежде всего, что *являются* обычно посланцы Бога. Ну, ещё — Карл, «*страдавая раной*» (Но это — у Пушкина). Так что в обычных текстах лучше бы его заменять чем-нибудь более земным.

Посочувствуйте редакторам, господа авторы!

4. Глагол «Иметь».

В русской литературной фразеологии сей глагол употребляется обычно в связке со словами «право», «в виду», «значение», «отношение», «смысл»... М. б., ещё в некоторых случаях. Но никоим образом не в сочетании «*иметь нечто*».

Из письма: «*Имею чувство исполненного долга*».

Из статьи ((подзаголовки, — ДО правки): «*Имеете шанс...*»), — сразу возникает аналогия: «*Одесса-мама тоже имеет что-нибудь сказать!*»

...Был у меня сотрудник (гл. инж. отдела, СЭИ.) Очень любил пользоваться этим словом. Я сказал как-то, что оно, в общем-то, не из русского языка (в значении — «чем-то обладать»). Он мгновенно полез в словарь (специально для этого случая, наверное, лежал у него в столе). **И не нашёл**-таки его! И перестал употреблять.

Хотя С. И. Ожегов [2] его в свой словарь поместил. И именно в значении «Иметь нечто» («*Имейте мужество признаться*», «*Имеет место быть*»...)

5. Общая, ну частая, ситуация — многократное повторение одного и того же слова на странице (до 18 раз вместо допустимых одного-двух) и даже в одном абзаце. Привяжется, бывает... Сам у себя заметил как-то 3 или 4 раза в одном предложении...

Фрагмент переписки (с разрешения авторов. Шутка, скорее всего, но ... о-очень похоже): «...По поводу «другого повода» имеем повод сообщить Вам следующее. Поскольку в настоящем письме речь идёт лишь о том поводе, о коем составлено настоящее письмо, то мы не имеем повода иметь переписку о каком-либо ином поводе, кроме повода, о коем идёт речь в настоящем письме. Однако, если переписка будет продолжена, и в ней воспоследует разъяснение понятия "другой повод", то у нас, по-видимому, появится повод коснуться одного — другого — повода. И тогда мы, по-видимому, его — этого повода — коснёмся».

«А... у меня был повод полагать, что я не давала Вам повода идти на поводу у моих рассуждений по всяческим поводам...»

6. Слово «компонент». В общем-то, это мужчина. Физики превратили это слово в слово-трансвестит — изменили у него пол — появилась «компонентА». Видимо, тоска по женскому полу и роду... Хотя, нет, пожалуй, — ведь в избытке встречаются частицы! Правда — ВСЕХ трёх полов — нейтринно я имею в виду.....

7. Слова, появившиеся в применении в результате бахвальства (дескать, мы та-акие знатоки языка, что можем позволить себе и побахвалиться неправильностями в ём): «Потому как» и «Две (большие!) разницы».

7а. «Потому как» обычно употреблялось и употребляется в ироническом смысле («Потому как модно, в соционике кинулось огромное количество дилетантов»). Слово сие стало почти общеупотребительным. Вместо «потому что». К сожалению.

7б. То же — «Две разницы». Это — из Одессы, — то ли юмор, то ли всерьёз (По-«Одесски» — «На полном серьёзе»). И привыкают люди говорить так **всерьёз!** Совершенно забывая, что разница **одна!** Вещей — две, между которыми и разница! В школе-то — не учат..... (Как **нас** учили).

7в. А тут истчо и «отец Михаил» — «Нет другой альтернативы!»(?!?!). Альтернатива суть выбор (т. е. та же разница) между **двумя** вариантами чего-либо.

7г. И у него же: «В этой связи...»(?!?!). «В этой связи (но уже с ударением на «я», — в ситуации адюльтера, например) можно и нужно обвинять **обоих!!!**» (Это — как пример применения). Но в Горбачёвском контексте (смысловом) — правильно будет: «В связи с...».

8. «ТИМ психики».

Во-первых, это тавтология. **Чего** ещё может быть ТИМ?!?! (Напомню: речь ведь о **второй** сигнальной системе!) Это — то же, такой же нонсенс, как и «*мимика лица*» — см. ниже. (Чего (чья?!)) *ещё* может быть *мимика* я уж и не спрашиваю, ввиду опасности появления лежащих на поверхности «трейеквдральных» ассоциаций («*потому как*» ничего не поделаешь, — «*время такое*»).

А во-вторых, о падежных окончаниях аббревиатур. Речь — о том же, набившем оскомину (прошу у авторов прощения за резкость, но «*Не обижайтесь, — это же правда!*» [1]) своею несклоняемостью (в руках и мозгах авторов) сочетании этой аббревиатуры с этим словом — «*ТИМ психики*» при употреблении одного сочетания во **всех** падежах.

Приведу выдержку из нормативных материалов по русскому языку [3,4]:

«Аббревиатуры в косвенных падежах.

6. Аббревиатуры, читаемые по слогам, склоняются (*ГАБТа, МХАТа, вуза*), за исключением тех из них, в которых род ведущего слова не совпадает с родовой формой самой аббревиатуры (*РИК* — не склоняется, т. к. ведущее слово *комиссия* женского рода, а сама аббревиатура по форме — мужского; *ГЭС* — ведущее слово *станция* женского рода, а сама

аббревиатура имеет¹ форму мужского рода; ЖЭК — ведущее слово контора женского рода, а аббревиатура в форме мужского рода). Примечание (*Всё ещё цитата* — Г. Ш.) Иногда при длительном употреблении буквенной аббревиатуры она становится настолько обиходной, что словосочетание, из которого она образована, забывается, и аббревиатура читается по слогам, склоняется в соответствии со своей формой, как это случилось с *нэпом* (хотя ведущее слово *политика*) и как это, вероятно, произойдёт с аббревиатурой ЖЭК².

7. Аббревиатуры, читаемые по буквам, никогда не склоняются: *ВЦСПС, КПСС, ПТУ, СССР*.

8. Форма написания аббревиатур из прописных букв в косвенных падежах — к аббревиатуре присоединяется падежное окончание, которое пишется строчными буквами слитно с аббревиатурой: *ЗИЛа, СЭВом* и др.» [3].

Посему от имени редколлегии журналов, издаваемых МИСом (!), я убедительно прошу *соответствующих* авторов дописывать в *соответствующих* местах *соответствующих* статей *соответствующие* окончания — хотя бы из чувства сострадания к редакторам названных журналов (Не вызывает ли эта фраза некоторые ассоциации с п.5 настоящих записок? — Г. Ш.)

9. И, пожалуй, уже для жителей Украины. Глагол «считать» (укр. — *рахувати*). Но в русском языке у него есть и ещё одно значение: точки зрения, мнения. Напр: «*Я считаю, что деньги нужно считать*». Правильно по-украински — «*Я вважаю(!), що гроші треба рахувати*». Но очень часто употребляется калька с русского: «*Я рахую, що гроші треба рахувати*». Частая ошибка, между прочим. У тому числі, під час засідань Верховної Ради. Причём, что странно, у носителей именно украинского языка.

10. Некоторые соображения по поводу слов «*социотип*», «*социоанализ*» и пр. Дело в том, что этимологема «*социо-*» имеет отношение к социологии, но никак не к соционике («*социокультурная среда*», например) и существует и применяется она много лет, задолго до появления соционики. Посему во всех публикациях в журналах МИСа эти сокращения исправляются на «*соционический тип*», «*соционический анализ*» и пр. Эта дополнительная работа, безусловно, в течение всех десяти лет постоянно вызывает у редакторов «*чувство глубокого удовлетворения*» и «*радости*».

11. Особо следует сказать о ссылках. Конечно, абсолютное большинство наших авторов ссылается на своих предшественников, на тех социоников, у кого впервые была высказана та или иная мысль или термин. Но иногда приходится некоторых авторов поправлять, вводя в их статьи отсутствующие или корректируя неправильные ссылки. Как правило, воспринимается это совершенно нормально и с благодарностью. И мы, безусловно, будем поступать так и далее, восстанавливая и устанавливая таким образом авторство, справедливость и историческую правду.

12. И попадают, конечно же, **языковые** нонсенсы (*Самопознание себя*, напр., — это у наших авторов). Но тут лучше процитировать Трактат о юморе из [6] (Я начал эту подборку после того, что «объяснил» кому-то — в школе ещё: «Это же постоянная константа»(!!!)»)

Итак:

НОНСЕНСное выражение «народный (или псевдонародный) фольклор» — это такая же нелепость, как и «аналитический анализ», «ареал распространения», «бережно беречь», «громогласный голос», «вещественная вещь», «вложение капиталовложений», «выкорчевать с корнем», «искоренить с корнем», «высший бомонд», «дарить подарки», «дурной моветон», «железнодорожная дорога», «заполнить полностью», «играть в игры», «использовать с пользой», «каменноугольный уголь», «маникюр (и педикюр) ногтей», «менеджмент управления»,

¹ Автор настоящих записок отдаёт себе отчёт в том, что слово «*имеет*» в цитате из нормативного издания по русскому языку входит в «некоторое» противоречие с п.4 оных записок...

² Сколь приятна встреча с профессионалом в любом деле! Ведь именно так, как было предсказано более 30 лет назад, с *ЖЭКом* и произошло!

«местный абориген», «мимика лица», «морда лица», «наглядно видно», «народно-демократическая республика», «отнюдь нет», «первое боевое крещение», «первый дебют», «первый прецедент», «полный аншлаг», «постоянная константа», «опустить вниз», «поднять вверх», «прейскурант цен», «присвоение себе», «профессиональный ас», «разноцветные цвета» и «разноцветные карандаши», «рисовать рисунки», «рок судьбы», «самобичевание себя», «самовосхваление себя», «самоощущение себя», «самоутверждение себя», «свободная вакансия», «сенсорика ощущений», «сервисное обслуживание», «ситуационная ситуация», «собственная самооценка», «собственное сомнение», «собственное самосознание», «совмещенные вместе», «сужающийся клин», «телосложение тела», «терминологический термин», «тестовая проверка», «ходить в походы», «цейтнот времени», «шевелюра волос», «этика эмоций», — можно долго, по-видимому...

13. И, «на закуску», ещё раз о Принципе положительности [5], о вечной борьбе отрицательного и положительного начал, о самом впечатляющем проявлении этого Принципа в реальной жизни живых людей.

В [5], в частности, говорится: «...Как известно, на уровне подсознания существуют только положительные категории (понятия etc). Да и в жизни людей отрицание **всегда** носило деструктивный характер, отрицанием можно было только **разрушить**. Отрицание связывали с Тьмой, с чернью, с силами Зла...»

И, вместе с тем, отрицание прочно вошло в лексикон, во фразеологию многих и многих наших авторов. Типична, например, конструкция типа «**Не могу не...**» (упомянуть, привести пример, напомнить etc).

Друзья мои! Если уж так Вы ощущаете данную конкретную свою ситуацию, что Вы «*никак не можете не...*» то, быть может, это означает, что Вы просто считаете своим долгом о чём-то сказать или на что-то обратить внимание? Так, может быть, стоит так и написать: «Считаю своим долгом (мне бы хотелось) [упомянуть, привести пример, напомнить etc]»?!

В связи со всем этим, мне бы хотелось напомнить читателю, что на плакатах, листовках, лентах, знамёнах Украины в ноябрьские дни 2004 года было написано слово «Так!», которое на украинском языке означает «Да!», - УТ-ВЕР-ЖДЕНИЕ!..

Утверждение Любви. Утверждение Света. Утверждение Доброты. Утверждение Доверия. Утверждение Жизни.

И Утверждение Победы!

Искренне благодарю Людмилу Демьяновну Михайлову и Владимира Ивановича Земитана за помощь.

Л и т е р а т у р а :

1. К/ф Эльдара Рязанова «Ирония судьбы...»
2. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка. — М., Гос. изд-во иностранных и нац. Словарей, 1953.
3. Справочная книга корректора и редактора (Под общ. редакцией А. Э. Мильчина) — М., «Книга», 1974.
4. Толковый словарь русского языка. — М., Центрполитиздат, 2001.
5. *Шульман Г. А.* О некоторых принципах проведения исследований и изложения полученных результатов в соционике. «Соционика, ментология и психология личности». 2001., №2.
6. *Шульман Г. А.* Шестнадцать шестнадцатых. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2004. — № 3. — С. 52–53.

Статья поступила в редакцию 05.10.2004 г.