

ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.923.2

Шульман Г. А., Карпенко О. Б.

ПОПЫТКА РЕАБИЛИТАЦИИ¹

Описаны особенности работы седьмой функции в информационной модели психики (модель А). Приведены примеры для каждого типа информационного метаболизма.

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, модель А, функции информационного метаболизма, седьмая функция модели А.

Толчком к появлению настоящей работы послужила оценка 7-й функции модели А (ПФ-7) любого ТИМа как самой проблемной, высказанная В. В. Гуленко в 2000 или 2001 г в одном из сообщений на семинаре в КГДУ.

Мгновенная «примерка на себя» этой идеи одним из авторов настоящей статьи подтвердила полную её жизненную достоверность, из-за чего функция эта — в терминологии упомянутого соавтора — стала называться «Функцией наименьшей уверенности». Сразу же возникла мысль о возможности реабилитации людей ТИМа ЛСИ — активаторов этого соавтора, которых часто обвиняют в скарденности (как, впрочем, и представителей ТИМа ЛИИ).

Эту мысль — с некоторыми поправками — поддержал и соавтор.

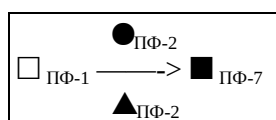
В процессе работы над материалом «прорезалась» и вторая сторона (особенность?) этой функции — её **значимость** для носителя того или иного варианта модели А. И как только проявилась эта — последняя — сторона ПФ-7, сразу же стала понятна и такая поведенческая реакция (ПР) людей разных ТИМов, как желание выяснить, каким же образом работает эта ПФ у других людей того же ТИМа, у «тождиков», как говорят в соционике. Со стороны эта ПФ выглядит как желание и стремление проконтролировать людей, их ПР по аспекту ПФ-7 данного конкретного представителя того или иного ТИМа. По этой причине, 7-ю функцию часто называют *контролирующей*.

Но, с нашей точки зрения, это не соответствует действительности. Повторимся, — контроль — это *кажущаяся* ипостась ПР человека по этой функции его ТИМа. Это происходит от отчаяния, что ли. Это похоже на то, как мышь, загнанная кошкой в угол ямы, вдруг поворачивается к преследовательнице, вскакивает на задние лапки и, распушив (в кошковых глазах) шерсть, которая в действительности встала дыбом от ужаса, кидается кошке навстречу. Нередко кошка в таких случаях отступает (Скорее всего, просто от недоумения). А соционики «превратили» эту реакцию безвыходности в контролируемую.

И ещё на один момент следует обратить внимание читателя. Пока человек живёт в обычном режиме, т. е. пока «все под контролем» (а это у большинства людей — большая часть времени), никаких проблем с 7-й функцией не возникает. Пока она работает «на холостом ходу», в режиме ожидания (или слежения — для 7-й функции это точнее) — никаких неудобств своему хозяину она не причиняет.

Итак, попробуем проанализировать некоторые хорошо известные поведенческие реакции населения социона Аушры Аугустинавичюте по 7-й функции каждого ТИМа с учётом обеих названных её ипостасей.

ЛСИ (□●) и ЛИИ (□▲)



Наиболее ярко и наглядно эта идея нам представляется в приложении к представителям ТИМов ЛСИ (□●) и ЛИИ (□▲). Седьмая ПФ у представителей обоих этих ТИМов — *логика реальности* (■).

¹ В том числе, и по материалам доклада на XVII конференции по соционике, Киев, 2001.

Этих людей, как уже говорилось, иногда обвиняют в том, что они чрезмерно экономны или даже скупы (чуть ли не до скарденности). А дело все может оказаться в том, что люди этих ТИМов просто неуверенно чувствуют себя в ситуации, когда предстоят финансовые затраты (*логика реальности* (■) — это и деньги, в том числе). Ну, нет у этих людей уверенности в целесообразности и правильности предстоящих затрат! А *интроверсия* не позволяет «просто так» обратиться за помощью или консультацией (естественно, мы говорим о недудализированном варианте людей этих двух ТИМов). Посему они предпочитают эти затраты не производить вообще...

И у □● (ЛСИ), и у □▲ (ЛИИ) сложности возникают при обработке потока изменяющейся информации. И в этом смысле «финансовые потоки», так хорошо укладывающиеся в семантику ■, — только одно из возможных проявлений.

Правда, есть тут один момент, на который следовало бы обратить внимание. Следовало бы разделить те проявления (и проблемы), которые эта функция доставляет **своему** «владельцу», и те, которые возникают у **других** людей при контакте по аспекту этой функции с этим самым владельцем.

Так, например, самим □● (ЛСИ) их «бережливость» никаких особых проблем не доставляет: *«любое расходование материальных средств должно быть обосновано»* — и попробуйте с этим поспорить. Правда, это до тех пор, пока им приходится распределять (термин-то какой!) объемы, которые им легко «обозреть», охватить внутренним взором. Но, если приходится решать вопросы распределения по слишком многим позициям или слишком большого объема — вот там-то и начинаются проблемы, вплоть до крайней ситуации, о которой уже было сказано — лучше вообще ничего не расходовать.

Весьма интересно проявляется у этих людей и отношение к фактам и с фактами.

Для ЛСИ (□●) «Факт — неоципанная курица!» [М. Горький]. Естественно! (Проблемная функция — ■ — логика факта нередко вызывает у ЛСИ ощущение и состояние дискомфорта). Людям ТИМа ЛСИ очень трудно правильно оценить значение факта, его влияние. До тех пор, пока факт «не оципан», т. е. не «уложен в **систему**».

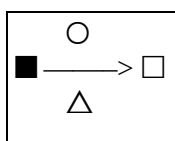
А у ЛИИ (□▲) — наоборот — фактам уделяется чрезмерное внимание — по той же причине. Посему созданную или усвоенную систему они наново переделывают под каждый появившийся новый для этого человека факт. Можно сослаться на фильм «Чисто английское убийство», где герой Алексея Баталова каждый раз создавал стройную, логически непротиворечивую систему, обличающую очередного подозреваемого, которая сразу же рассыпалась в пыль от появления одного-единственного нового факта.

И ещё. Для людей ТИМа ЛИИ характерна «одна, но пламенная страсть» — часто с детства» [1]. Но не в том ли здесь дело, что выученное **знакомо** (какое-то одно направление жизни, какая-то одна реальность), а во всем остальном человек этого ТИМа не уверен? Если очень сильно не заинтересовало, — допустим, исчерпавшая себя или «приевшаяся» тема или средства и пути ее реализации.

Евгений Оскарович Патон, например, до 60 лет строил только мосты. И вдруг — молния электросварочной дуги при ремонте клёпаного пролётного строения моста. И все! «На всю оставшуюся жизнь», в конце которой — снова мост, но созданный уже на основе и с применением электросварки.

Подтверждением тезиса о значимости информации по аспекту логики реальности (■) для людей ТИМа ЛИИ (□▲) стал факт доклада В. Д. Ермака о проблемах профессионализма (в частности, при типировании людей).

■○ (ЛСЭ) и ■△ (ЛИЭ)



Седьмая функция представителей обоих ТИМов с *логикой реальности* (■) на месте *первой* функции — *белая логика* (□) — логика отражения, логика идеи, логика системы, в конечном итоге. Отсюда — неуверенность в системе, в которой они постоянно находятся (■○) или неожиданно оказались (■△).

Посему люди ТИМа ЛСЭ (■○), как правило, стремятся изо всех сил «набить систему» как можно большим количеством фактов, «приручить» её и, в конце концов, сделать своей, привычной, в которой каждый факт, каждая единица информации была бы хорошо известна и понятна.

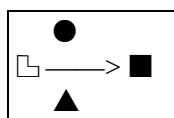
Такой взгляд на 7-ю функцию объясняет и такую поведенческую реакцию людей ТИМа ЛСЭ (■○), как быстрый — мгновенный — взгляд влево-вправо — только глазами, при совершенно неподвижном корпусе и без поворота головы — после произнесения какой-нибудь сентенции, которая ему кажется новой: важно знать, как к этому отнесутся слушатели, уляжется ли высказанная мысль в существующую здесь систему. Это, в принципе, — один из маркеров ТИМа ЛСЭ.

А представители ТИМа ЛИЭ (■△) плохо чувствуют или не чувствуют вообще **системные закономерности**. Как говорит А. П. Тихонов, для того, чтобы что-то делать, нужно построить **свою** систему и в ней жить. И совершенно не исключено, что риск — как едва ли не основная поведенческая реакция людей этого ТИМа — объясняется именно (или, на худой конец, — в частности) **этой** причиной, а не избытком смелости и «рисковости». Сказанное нисколько не умаляет заслуги людей ТИМа ЛИЭ «в деле продвижения человечества по пути прогресса». Вне всякой зависимости от побудительных причин или объясняющих ситуацию обстоятельств *Искатели* были, остаются и, по-видимому, всегда будут находиться в авангарде. По той же причине, ЛИЭ — неутомимые, непревзойдённые экспериментаторы. Эти люди вообще все привыкли делать своими руками — от себя до своей жизни. Вот они сами и проверяют, насколько новая идея укладывается в имеющиеся системы. Ведь после завершения эксперимента они мгновенно охлаждаются к нему.

И ещё одно соображение. Сложное, так скажем, отношение с аспектом формальной логики (□) приводит к тому, что в сфере построения организаций ■△ (ЛИЭ) стремятся уйти от четкой структуры, создают «мобильные» коллективы, избегают ситуаций иерархического подчинения. Но при этом контролируют (!) логику действий и, особенно, высказываний других людей. Им действительно трудно удержаться от критики, когда они слышат «явную глупость», логическую несуразность. (Не будем забывать о том, что с высоты 4-мерной первой функции этого ТИМа такая логическая несуразность различима очень легко).

И ■△ (ЛИЭ), и ■○ (ЛСЭ) гораздо лучше и легче дается контроль чужой логики (□) (или структуры), нежели построение собственной. ■○ (ЛСЭ) в ситуации «чужой глупости» ведут себя гораздо сдержаннее, им требуется время (и дополнительные факты) для того, чтобы сформировать свое суждение по этому поводу. Но механизм «слежения» включается при первой же замеченной несуразности.

□● (ЭСИ) и □▲ (ЭИИ)



□● (ЭСИ) — «псевдосухари». Эти люди попросту не уверены в правильности, в красоте проявления эмоций.

□▲ (ЭИИ) Не могут установить пределы проявления сострадания и помощи, не могут остановиться:

«Друг лучший пассажира из трамвая» [Иг. Воронцов]

Может быть, столь же жестоким и неоправданным, сколь обвинение людей ТИМов ЛСИ и ЛИИ в скарденности, оказывается и обвинение ЭСИ в излишней «сухости» и «холодности» в контактах с людьми (детьми даже). Ведь здесь — снова проявление неуверенности в правильности своих ПР по седьмой *этике реальности*, — попросту — по эмоциям, иначе говоря. Т. е., может быть, они и хотели бы помягче да потеплее, но...

Правда, есть и такое мнение, что дело здесь не только и даже не столько в неуверенности в проявлении эмоций, сколько в том, что, по мнению □● и □▲, чем этих эмоций меньше — тем лучше. «Меньше» — значит столько, сколько можно проконтролировать или воспринять без дополнительной эмоциональной нагрузки.

Да, может быть, они себя неуверенно чувствуют при взрывах чужих эмоций. Может быть, они воспринимают эмоции как некую неуправляемую стихию. И ощущают потреб-

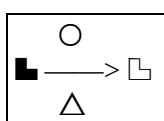
ность ввести эту стихию «в рамки». Любую проблему они стараются решить вне эмоций, спокойно. Даже, например, наказать расшалившегося ребенка.

Совершенно иное дело, что никому от этого не легче, и особенно детям.

Но ведь для того мы и занимаемся соционикой, чтобы помочь людям изучить в первую очередь себя, одолеть в себе эти недостатки, так скажем, «внушить себе уверенность», основываясь не на «вообще рекомендациях» (*«Верь сам в себя наперекор Вселенной, и маловерным отпусти их грех»*, — здорово это у дуала нашего героя — у Радьярда Кипплинга (ЛИЭ, ■△), ничего не скажешь!), а на конкретных советах представителю каждого ТИМа...

А людям ТИМа ЭИИ (□▲) в этих случаях, может быть, именно по этой причине, *«так трудно — непередаваемо трудно — поверить в искренность»* (Н. Савельева) своих соконтактников?..

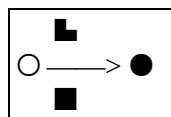
■○ (ЭСЭ) и ■△ (ЭИЭ)



У представителей обоих этих ТИМов на месте первой функции — *этика реальности* (■). Следовательно, ПФ-7 — *этика взаимоотношений* (□). А это означает, что сами отношения между людьми люди эти чувствуют слабо. Вернее, пожалуй, даже не отношения, а правильную психологическую дистанцию. То есть умом-то понимают, а вот установить именно ту дистанцию, которая нужна, удастся с трудом. Посему ■○ (ЭСЭ) практически её не выдерживают, а, «закрыв глаза на эти сложности», могут пользоваться той дистанцией, которая удобна им самим. Иное дело, что она, как правило, оказывается «короче», чем у других людей. Поэтому они даже во взрослом уже возрасте производят впечатление непосредственных (не по [своему] возрасту) людей, иногда — бесцеремонных до грубости.

А ■△ (ЭИЭ) по той же причине не могут решить, правильно ли выбрали дистанцию по □, пока не получают информации по ■. Поэтому они вынуждены решать эту проблему путем «проб и ошибок», иначе говоря, попросту заниматься провокациями — часто — вплоть до эпатажа.

○■ (СЭИ) и ○■ (СЛИ)



У людей обоих этих ТИМов седьмая функция — сенсорика реальности (●). И для ○■ (СЭИ), и для ○■ (СЛИ) характерна неуверенность в ситуациях контакта с реальным пространством (●), опасение этого контакта, может быть, даже подспудное, полусознанное или неосознаваемое вообще. Иногда — это буквально страх прикосновения к элементам этого пространства вне своего обиталища или к телефону, например, как к чему-то, что свяжет с этим — реальным — пространством, от которого иногда просто не знаешь, чего и ожидать... Например, того, что эта реальность может внезапно нагрузить по ■ — заставить что-то делать или принимать решения в ситуации, к которой нет готовности. И в этом случае к телефону бывает страшно прикоснуться не как к сенсорному объекту (его-то можно хоть в стенку запустить, если припекло) а как к чему-то такому, что может связать с человеком, который находится на другом конце провода — он не виден и не четко слышен (недостаточно информации по ○), поэтому трудно понять и еще труднее «предвидеть», предугадать его действия и реакции.

Отсюда — иногда — впечатление какой-то отстранённости, «закапсулированности» людей этих типов (*«Если хочешь затеряться в толпе, притворись Габеном»* [из коллекции Г. Р. Рейнина]). По-видимому, и в этом кроется причина того, что люди ТИМа СЛИ (○■) занимаются дизайном преимущественно внутренних помещений, и вообще, как будто стремятся вести подчеркнуто интровертированный образ жизни.

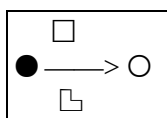
В случае оказания на представителей этих типов волевого напора (●) они будут реагировать практически инстинктивным сопротивлением — вплоть до примитивного упрямства (при попытке оценки поведенческих реакций такого человека извне). Но их упрямство, как правило, — защитная реакция на вот это — внезапно возникшее — волевое давление

или воздействие, которое они посчитали таковым. Чем внезапнее ситуация, тем острее реакция и быстрее ответ-отпор, а с «мирными» (со смирными?) О■ (СЭИ) дело до драки лучше не доводить — они и удар хорошо «держат», и в боевой азарт впадают, правда, **потом** чувствуют себя «неудобно» — все-таки аспект ● на месте **седьмой** функции.

Своеобразно проявляется эта отстранённость от реальности у людей ТИМа СЭИ. Когда их просят дать оценку чему-либо, они обычно отвечают: «Мне нравится (или не нравится)». Это — практически маркер ТИМа. И. Литвиненко приводит характерный диалог СЭЭ и СЭИ. «Для СЭЭ красота абсолютна и статична. Но иногда они всё же нуждаются в подтверждении своего мнения о чём-то как о красивом. И если такой вопрос обращён к человеку ТИМа СЭИ, то в ответ на его обычную реакцию «мне нравится», следует раздражённое: «Я же не спрашиваю, нравится или нет! Ты скажи: Красиво?!».

Интересно также наблюдение того же И. Л. — по его словам, люди ТИМа СЭИ (О■) «трогают предметы лёгкими прикосновениями» и «не прилагают больших усилий даже в случае необходимости, — просто опускают руки, — дескать, не получается. А если кто-нибудь при этом скамандует: «Сильнее!», СЭИ, как правило, ответит: А вдруг сломается?». Но есть тут одна тонкость: если О■ (СЭИ) знают, что это нечто не сломается, то нажать сильнее они могут без проблем. Иное дело, что в большинстве случаев нужно знать **направление** приложения усилий, — тогда и усилия могут быть поменьше. Если же надо большие усилия прилагать (силы-то представителям этого типа часто не занимать, — вспомним хотя бы Портоса), — то почти наверняка приложены они не туда, а значит, надо подумать...

●□ (СЛЭ) и ●■ (СЭЭ)



У СЛЭ (●□) и СЭЭ (●■) мощнейшая первая функция — *сенсорика реальности* (●) — это люди, как правило, находящиеся в центре (всего, чего угодно, — ситуаций, событий и т. п.), занимающие самые видные и руководящие посты (псевдонимы — *Командир* и *Властелин*). И вдруг — некоторая неуверенность в некоторых поведенческих реакциях.

У СЛЭ (●□) это проявляется в подчёркнутом пренебрежении к... гигиене (питания, скажем). Они даже, пожалуй, *гордятся* (без преувеличения) своим пренебрежением к условиям существования и питания. Спать на каких-нибудь кочках, сидеть где-нибудь на сквозняке или в холоде, есть что попало или не есть вовсе. Определенное пренебрежение к любителям «вкусно есть и мягко спать». Иногда ●□ (СЛЭ) вообще не понимают, зачем тратить время и силы на О, например готовить что-то необычное.

А у СЭЭ эта неуверенность в некоторых поведенческих реакциях проявляется в необходимости подтверждения со стороны соконтактников соответствия совершенству всего того, к чему представитель этого ТИМа имеет отношение (от собственной внешности до ремонта в собственной квартире).

Всё это находит весьма простое объяснение, если вспомнить о седьмой функции этих двух ТИМов — белой сенсорике (О) — сенсорике отражения, сенсорике **оценки** реальности.

Как-то хозяйка квартиры, где встретились несколько человек, обратила моё внимание на только что отремонтированную комнату. Это не было бахвальство или ещё что-нибудь в этом же роде. Меня просто пригласили разделить радость по поводу окончания ремонта и его результатов.

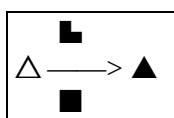
По потолку небольшой, почти квадратной в плане комнаты радиально от центральной розетки по всем направлениям расходились разноцветные линии шириной примерно в 10 мм. К розетке в середине потолка они подходили... под разными углами и на разных расстояниях друг от друга. Кроме того, некоторые из них состояли из отдельных отрезков, совсем не всегда соединённых друг с другом (видно было, что линейка, под которую эти линии наносились на потолок, была... коротковата, — так скажем). Одним словом, выполнено всё это было в высшей степени неаккуратно. И, несмотря на то, что сочетание цветов потолочных линий оказалось, с моей точки зрения, совершенно невообразимым, сами цвета были кричаще яркими и, по-видимому, именно этим и производили необходимое, с точки зрения «мастеров», впечатление на хозяйку.

Когда я попытался задать пару вопросов о том, например, почему линии не сходятся точно в центре розетки, меня, по-моему, просто не поняли...

А. Е. Шепетько, С. Филимонов, Д. Ритчик называли 7-ю функцию «минус ценностью». В Риме (интегральный тип города — ●◻ (СЭЭ)) вечерами приходится брести по тротуарам чуть не по щиколотку в мусоре — жители «вечного города» так «уделявают» его ежедневно. Чистота — минус ценность!

Рассказывая о людях ТИМа СЛЭ, Аушра Аугустинавичюте однажды обратила внимание слушателей на такую их поведенческую реакцию, как пренебрежение к своему внешнему виду, но не в смысле аккуратности и чистоты, а в смысле следования «принятым нормам и канонам». Так, *«если у СЛЭ начинает намечаться лысина, то он никогда не будет тратить время на выкладывание причёски с «заёмом» волос откуда-нибудь сбоку — он просто обреет всю голову!»* — и ссылка на пример маршала Жукова. То же касается и отношения этих людей к верхней — воротничковой — пуговичке рубашки или гимнастёрки — она всегда расстёгнута (Если СЛЭ — на не параде и не на приёме у начальства).

△◻ (ИЭИ) и △■ (ИЛИ)

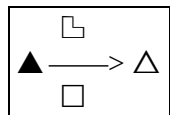


Интуитивно-этический (△◻) и интуитивно-логический (△■) интроверты. У обоих 7-я функция — *интуиция реальности* (▲), интуиция реальных возможностей.

Людей-носителей этих двух ТИМов как правило, обвиняют либо в бездеятельности (△◻), либо в лени (△■), хотя здесь лишь патологическая неуверенность в своих возможностях у ИЭИ («смогу ли я?», «добегу ли я?» — остряки даже мингрельские фамилии образовали из этих сентенций: *Смогулия, Добегулия*) и такие же мучительные сомнения в том, что **«это»** — гипотетический или планируемый продукт их деятельности — **кому-нибудь нужно** у ИЛИ.

И, вместе с тем, оба эти ТИМа — и △◻ (ИЭИ) и △■ (ИЛИ) — при столь явных сомнениях в своих (для окружающих зачастую очевидных) способностях — бесстрашно берутся судить о «потенциальных возможностях» людей. Об их перспективности, уме, таланте, задатках, способностях и т. д. Каждый, конечно, в своих терминах.

▲◻ (ИЭЭ) и ▲□ (ИЛЭ)



У ИЭЭ (▲◻) и ИЛЭ (▲□) функция наименьшей уверенности — белая интуиция (△), «интуиция мечты и интуиция опасений, интуиция надежды и интуиция возможных неприятностей» [2].

У представителей ТИМа ИЭЭ (▲◻) отчётливо наблюдаются элементы т. н. «квазисенсорной глупости». Это проявляется в том, в частности, что иногда создаётся впечатление, что люди эти не видят, не чувствуют ход процесса, в котором они принимают участие, не отдают себе отчёт о возможных последствиях своих поступков. Иногда кажется (и, скорее всего, это так и есть), что они подчас даже не представляют себе, что последствия могут быть вообще.

ИЛЭ же (▲□) просто не чувствуют опасности. И вся их храбрость, всё их бесстрашие очень часто именно этим и объясняется! Они не бесстрашны, — они просто не вооружены. Эту мысль блестяще подтвердил один О■ (СЭИ): «Это он ни разу еще ничего настоящего страшного не видел!». Тоже, между прочим, по 7-й функции сказал, только по своей — ●.

И немного — об опозданиях. Пожалуй, **никто** так жутко не опаздывает, как ▲□ (ИЛЭ) и ▲◻ (ИЭЭ)!. У Аушры Аугустинавичюте описана реакция ▲◻ (ИЭЭ) на ворчание О■ (СЛИ) по поводу опозданий: *«Зато человек хороший!»*.

▲□ (ИЛЭ), в частности, рассчитывая время поездки, никогда не добавляют минуты на возможные задержки транспорта. А некоторые почти уверены, что если «спланировать» два дела на одно и то же время, то они «сделаются» вдвое быстрее. И очень любят рассказывать другим, как нужно распределять и планировать процессы.

И, пожалуй, несколько слов об «ограничивающем» характере *седьмой* функции. Не разрешает человек другим людям вести себя как попало по этому аспекту, существенно ограничивает, пытается ввести в рамки, взять под свой контроль. Так, $\square\bullet$ (ЭСИ) взглянет или обронит слово «разбушевавшемуся» по $\blacksquare$, да так, что тот утихнет быстренько. $\square\bullet$ (ЛСИ) не даст-таки «транжирить нажитое». $\circ\blacksquare$ (СЭИ) приструнит слишком настырного. А $\triangle\blacksquare$ (ИЛИ) раскритикует явную ерунду (бессмысленную, бестолковую, безнадёжную) по $\blacktriangle$.

Но вот, раздавая советы по 7-й функции, человек никак не может сам им следовать, не получается у него...

Л и т е р а т у р а :

1. Шульман Г. А. Шестнадцать шестнадцатых. // Психология и соционика межличностных отношений. —
2. Шульман Г. А. Аспекты, функции, ТИМы, люди... // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №6. — 1999. — №2.

Статья поступила в редакцию 10.10.2004 г.