

## ИНТЕГРАЛЬНАЯ СОЦИОНИКА

УДК 121.21.61,151.21.31,159.9.101,159.92,159.96,167.0,316.32,510.2,530.145,577.359,577.38  
Букалов А. В.

### СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОЦИОНИКИ И ЖИЗНЬ ВО ВСЕЛЕННОЙ

В рамках интегральной соционики и закона сменяемости квадр Букалова-Гуленко рассматривается возможный вариант развития человеческой цивилизации в контексте существования других биосфер и цивилизаций в Галактике и во Вселенной в целом. Исходя из нового физического подхода в описании характеристик живого вещества впервые удалось получить численное значение массы живого вещества во Вселенной, количество биосфер во Вселенной ( $N_{bio} \approx 3,3 \cdot 10^{18}$ ), количество биосфер в нашей Галактике ( $N \approx (1 \pm 0,5) \cdot 10^8$ ). При этом среднее расстояние между биосферами в Галактике составляет  $l \leq 25$  св. лет. Однако вероятность обнаружения внеземной цивилизации, аналогичной земной, мала,  $P \approx 10^{-5}$ . Показана принципиальная непригодность парадигмы экспансивной и экстенсивной стратегий развития современной техногенной земной цивилизации, культивируемой экстравертной западной культурой, находящейся в той фазе развития, которая соответствует *третьей* квадре. Неизбежен переход к четвертой фазе эволюции человеческой цивилизации, что приведет к доминированию стратегии интенсивного развития на основе использования низкоэнергетических квантовых технологий, что делает цивилизацию малоизлучающей и практически необнаруживаемой в электромагнитном диапазоне. Этот процесс сопровождается демографической стабилизацией. Предложенный сценарий оказывается безальтернативным и единственно возможным для выживающей цивилизации. Проведенный анализ объясняет отсутствие контактов с существующими внеземными цивилизациями в современную эпоху и разрешает «астросоциологический парадокс» Э. Ферми.

*Ключевые слова:* SETI, количество биосфер во Вселенной, астробиология, жизнь в Галактике, стратегия развития цивилизации, новые средства связи, термодинамика, интегральная соционика, закон сменяемости квадр, социология.

#### Введение

Развитие человеческой цивилизации — процесс, который начал изучаться и моделироваться сравнительно недавно. Существует ряд моделей, описывающих различные сценарии развития цивилизации. Однако эти модели, как правило, носят частный характер, акцентируясь на отдельных аспектах: экономических, экологических, демографических или иных. Другие же аспекты, например культурологические, при этом игнорируются.

В настоящей работе мы очертим ряд принципиальных моментов в развитии человеческой цивилизации с точки зрения интегральной соционики — теории информационного метаболизма социальной (социетальной) психики, с применением закона циклической смены фаз развития любой психоинформационной системы — от психики человека до коллектива, этноса или цивилизации в целом. Частный случай проявления этого закона — закон сменяемости квадр Букалова-Гуленко [6, 9].

#### 1. Количество биосфер и цивилизаций во Вселенной

Определение количества обитаемых планет на сегодняшний день является сложной задачей. Обнаружение в Галактике гигантских облаков с органическими молекулами говорит о том, что в Космосе существуют естественные резервуары для построения вещества жизни — нуклеиновых и аминокислот — в подходящих условиях на определенных планетах. Недавние исследования метеоритов с Марса позволяют сделать заключение о наличии на этой планете некоторых форм жизни. Этот вывод опирается на известный факт существования на Марсе русел высохших рек. Кроме того, недавние исследования позволили обна-

ружить замерзшую воду под его поверхностью. Органические молекулы найдены и в веществе комет, которые также можно рассматривать как концентраторы органики и первичных реакций синтеза органических молекул, особенно при приближении к Солнцу и другим аналогичным звездам. Исследования последних 20-ти лет показали, что некоторые живые микроорганизмы чрезвычайно устойчивы и способны выжить даже в условиях космического вакуума.

Все эти факты приводят к выводу, что жизнь не обязательно зародилась на Земле (или даже на Марсе), а заселила Землю, как только на планете после остывания возникли подходящие условия. Таким образом, земная биосфера не уникальное явление ни в Галактике, ни во Вселенной. Тогда возникает закономерный вопрос: каково количество обитаемых планет?

Исходя из нового физического описания характеристик живого вещества [3], автору настоящей статьи удалось получить достаточно точные количественные оценки массы живого вещества и количества биосфер, подобных земной [4]. Суть нового подхода в следующем. Каждый живой организм, начиная с клетки, характеризуется степенью упорядоченности, которую можно выразить через формулы для количества информации. Однако при стандартном подходе к оценке информации в живом организме количество информации в биологическом объекте **не отличалось** от ее количества в неживом минерале — камне — того же веса! Таким образом, обычный термодинамический подход, предложенный 30 лет назад, завел в тупик: ведь отличие живого вещества от неживого кристаллического абсолютно очевидно. Проведенный нами анализ показал, что при таком подходе совершенно не учитывается динамический характер живого вещества, связанный с его биохимической динамикой. Учет этой динамики дал возможность автору описать **именно живое вещество**, которое в своих проявлениях достаточно зримо и явно отличается от неживого.

Мы согласны с выводами В. И. Вернадского и других исследователей, что живое вещество — это особое, но естественное состояние вещества Вселенной — такое, как вода, лед, минералы, плазма и др. При этом масса вещества жизни составляет совершенно определенную величину, и это вещество должно быть распределено во всей Вселенной аналогично звездам и планетам.

По нашим оценкам [4], во Вселенной находится приблизительно  $3,3 \cdot 10^{18}$  биосфер, а в нашей Галактике (Млечный Путь) — около 100 миллионов биосфер, в некоторой степени аналогичных земной. Среднее расстояние между биосферами в нашей Галактике составляет 25 световых лет, а в так называемом «поясе жизни» Галактики оно может сокращаться до 12-15 световых лет. Этот результат поможет более уверенно искать обитаемые планеты в окрестностях Солнечной системы. Однако возникает другой вопрос. Какие из этих обитаемых планет населены разумной жизнью? Попробуем наметить способы решения этой проблемы.

Из полученных нами результатов следует, что в окрестностях Земли на расстоянии около 110 световых лет могут находиться от 85 до 600–700 биосфер. Отношение времени существования жизни на Земле (4 миллиарда лет) ко времени развития разумного существа (400 тысяч лет) составляет 10 тысяч. Поэтому ориентировочная вероятность того, что жизнь на соседних планетах находится на близкой к нам стадии развития, составляет одну десяти-тысячную. Из этого следует, что синхронные по развитию планеты находятся, вероятнее всего, за пределами коммуникационного барьера. Если же учитывать технологический интервал развития цивилизации (1–10 тысяч лет), то вероятность еще уменьшится и приблизится к одной миллионной.

Это означает, что **цивилизация, технологически аналогичная земной, — достаточно большая редкость и находится на расстояниях более нескольких тысяч световых лет от Земли**. Таким образом, окружающие биосферы можно разделить на еще не имеющие разумной жизни и имеющие ее в виде развитой цивилизации. **Вблизи Земли нет цивилизаций, использующих радиосвязь**. Это подтверждается безуспешными 40-летними попытками получения радиосигналов искусственного происхождения. Учитывая, что человечество

владеет радиосвязью около 100 лет, можно утверждать, что в радиусе 110–150 световых лет нет аналогичных цивилизаций, что согласуется и с нашими расчетами.

Поймать радиосигналы уже развитой цивилизации также маловероятно — они могут прийти с расстояния нескольких сотен или тысяч световых лет. Однако будут ли они выделены и распознаны? В условиях технологического развития цивилизации (а это только одна из возможных стратегий развития) изменения происходят с огромной скоростью. Мы не можем, например, прочитать магнитную дискету на проигрывателе для лазерных дисков. А ведь эти устройства для хранения и передачи информации созданы в рамках одной технологической цивилизации, их разделяет всего 15 лет! Таким образом, вероятность технической «стыковки» разных цивилизаций чрезвычайно мала, хотя они, безусловно, существуют.

Кроме того, вспомним известный астросоциологический парадокс, сформулированный выдающимся физиком Энрико Ферми: **если существуют сверхцивилизации, то они должны были уже давно охватить своей экспансией всю Галактику. Где же следы их деятельности?**

Поиск ответов на эти вопросы начнем с того, что программы поиска внеземных цивилизаций — SETI и SETI — развивались и развиваются в русле возможного обнаружения **электромагнитных** сигналов от других цивилизаций. В рамках такой исследовательской парадигмы был получен **нулевой результат**, несмотря на значительные усилия и использование самых больших радиотелескопов. Между тем, существуют все основания полагать, что парадигма межзвездной радиосвязи в своей основе неадекватна задаче. То, что в настоящее время человеческая цивилизация широко использует радиоволны, не означает, что не существует иных способов коммуникации.

Как известно, интенсивное использование радиоволн вызывает электромагнитное загрязнение пространства. Так, в связи с массовым использованием мобильных телефонов, резко возрастает электромагнитное СВЧ-облучение организма человека. Существует естественный предел электромагнитного фона, выше которого начинается деградация живых организмов, их генетической структуры. В то же время, интенсивное развитие физики и современных технологий приводит к мысли о том, что использование радиосвязи в ее современном виде — это довольно кратковременный этап (не более 150 лет) в развитии цивилизации.

Уже сейчас ведутся работы по созданию принципиально новых систем связи, в том числе и с использованием сверхсветовых сигналов, и **в течение ближайших 40–50 лет будут разработаны и начнут использоваться принципиально иные, новые технологии.** Заметим в связи с этим, что сам Д. Максвелл считал свои уравнения электрического поля неполными, а связь электромагнетизма с теорией гравитации до сих пор не установлена. Между тем, открытия только в этих сферах могут принципиально изменить положение в области связи. Ситуацию образно можно сравнить с той, когда племя на изолированном острове пытается вступить в контакт с соседним островом при помощи огромного барабана (в условиях густого тумана) — ясно, что иные способы связи им недоступны.

Вот почему развитые цивилизации, а тем более сверхцивилизации, с очень высокой степенью вероятности **не используют радиосвязь.** Она неэкономична, малоэффективна на больших расстояниях, ограничена световым барьером и т. д. Поэтому **парадокс электромагнитного молчания Космоса снимается.** Как мы уже отмечали, этап интенсивного использования радиосвязи составляет около 150 лет, и зафиксировать его — задача очень маловероятная.

Поэтому необходимо рассмотреть возможный вариант развития цивилизации, чтобы понять, **что может представлять собой сверхцивилизация** (по земным меркам).

## 2. Возможно ли существование сверхцивилизации?

Интенсивное использование энергии и выделение тепла имеет естественный предел, связанный с тепловым перегревом планеты. По мнению И. С. Шкловского, предел добываемой и используемой энергии для нашей биосферы — около  $3 \cdot 10^{15}$  Дж/с (при современном производстве уже достигнуто значение  $10^{13}$  Дж/с).

В 60-х годах XX века Н. С. Кардашевым было предложено разделение возможных цивилизаций на 3 типа по величине добываемой и используемой энергии, а также по проявлению соответствующих космических и астрофизических эффектов. Цивилизации I типа используют планетарные источники энергии, мощность используемой энергии — приблизительно  $4 \cdot 10^{12}$  Дж/с, их технологический уровень близок к современному на Земле. Цивилизации II типа овладели энергией своей звезды, уровень их энергопотребления — около  $4 \cdot 10^{26}$  Дж/с. Цивилизации III типа владеют энергией в масштабах своей галактики, уровень их энергопотребления достигает  $4 \cdot 10^{37}$  Дж/с.

Однако такое стадийное разделение цивилизаций на три типа, несмотря на его заманчивость в плане перспектив развития цивилизации земного типа, представляется нереалистичным. Дело в том, что **используемую энергию необходимо контролировать**. Однако **даже флуктуации таких количеств энергии, не говоря уже об авариях, значительно превышают биологический предел устойчивости живых организмов и биосферы в целом**. Одна крупная авария на установке мощностью  $10^{13-15}$  Дж/с (например, солнечная космическая электростанция) в силу концентрации энергии способна уничтожить значительную часть биосферы и цивилизации. Для овладения и использования еще бóльших мощностей (цивилизации II и III типа по Кардашеву) живым существам необходимо обладать телами из сверхпрочного материала, ничего общего не имеющего с органическими соединениями. Гипотетически возможен, конечно, и такой вариант, но с такими существами контакт лишен всякого смысла в силу специфики их действий, которые в глобальном смысле могут приниматься нами за природные процессы и быть неотличимыми от действия законов природы в современном понимании.

Кроме того, выход в Космос как проявление экспансивности цивилизации принципиально ограничен условиями для живого организма — в неземных условиях могут стабильно жить генетически измененные формы живого со всеми вытекающими отсюда последствиями и ограничениями для безопасности землян.

Таким образом, **экстенсивный** путь развития цивилизации в сверхцивилизацию, в силу имеющихся барьеров биологической прочности, является тупиковым.

### 3. Фазы развития цивилизации с точки зрения интегральной соционики

С точки зрения соционики сверхинтенсивный путь развития — это порождение экстравертированной установки западной цивилизации, а широко пропагандируемое сегодня стремление овладеть максимальным количеством энергии — это отражение идеологии *третьей* квадры — наиболее энергичной из всех квадр. Подсознание представителей этой квадры связано с архетипом «вулканического экстаза», порождаемым так называемой **третьей базовой перинатальной матрицей** (БМП-III) Станислава Грофа [6].

Яркий пример этноса (и государства, им образованного), обладающего этой идеологией и активного развивающего её, — США. В сферу их интересов входит буквально весь земной шар, они осуществляют экономическую экспансию и подавляют режимы *второй* квадры, сформировавшиеся в XX веке. Именно США являются одним из главных распространителей ценностей *третьей* квадры: идей рыночной экономики, демократии, права индивидуального человека, разрушения традиционных форм общества, в том числе — закрытых, авторитарного и тоталитарного типа, разрушения этнической и культурной обособленности этносов и государств, замены традиционных устоев либеральными ценностями, разрушение традиционной морали, что на определенном этапе может восприниматься как подрыв всех общественных устоев. Именно этим объясняется резко негативная реакция части исламского мира, представляющего собой консервативное сообщество, на культурную, экономическую, военную и политическую активность США. Именно ценности *третьей* квадры идеологи *второй* квадры, к которой принадлежат страны исламского мира, считают неприемлемыми, и это неприятие реализуется в стремлении наиболее радикальных экстремистских группировок нанести урон США путем террористических актов.

Тем не менее, с точки зрения интегральной соционики происходит вполне естественный процесс: смена фаз развития и квадр. Мы живем во время, когда глобально на

всем земном шаре политические, экономические и идеологические структуры *второй* квадры сменяются структурами *третьей* квадры. В этот процесс вовлечены все страны, он затронул даже Китай с его традиционными «второквадровыми» формами управления, который пытается контролировать течение третьей фазы, связанной с развитием рынка, интеграцией в мировую экономику и т. д.

Необходимо подчеркнуть, что смена фаз развития, индикатором которой является квадральная смена правящих группировок по закону сменяемости квадр Букалова-Гуленко [6, 9] является объективным и неостановимым, хотя и частично управляемым процессом. Распад СССР, Югославии, всей социалистической системы произошел по внутренним законам развития этих сообществ, и остановить его было невозможно, как невозможно остановить лавину. Некоторые люди до сих пор считают, что события могли бы развиваться иначе, если бы не злая воля отдельных личностей. Но совершенно очевидно, что изменились бы только нюансы, а не общий ход событий.

Подчеркнем еще раз, что появление того или иного политика – это индикатор процесса, а не его причина, хотя конкретная личность может либо ускорить, либо несколько замедлить этот процесс.

Действие третьей фазы и ценностей третьей квадры на традиционное общество во многих аспектах выглядит разрушительно и деструктивно. Однако с точки зрения закона сменяемости квадр такое действие, разрушающее замкнутость общества, обеспечивающее мобильности и перемешивание представителей различных этносов в Европе, Америке и Азии, – это подготовка к четвертой, стабилизационной фазе. В четвертой фазе социальная активность снижается при росте благосостояния, преобладают высокие технологии и большое значение приобретают гуманитарные аспекты человеческой деятельности, моральные принципы толерантности, ненасилия, умения уживаться представителям антагонистических взглядов или различных этносов.

К этому надо добавить ожидаемую **стабилизацию населения Земли**. С. П. Капица показал [10], что существует предел роста населения Земли — около 12 млрд. чел. Полученные им результаты согласуются с независимыми расчетами ООН, Мирового Банка и др. Поэтому отсутствуют демографические предпосылки для экспансии на планеты Солнечной системы.

Именно четвертая фаза и ценности *четвертой* квадры будут доминировать при достижении цивилизацией этапа демографической стабилизации. В этой фазе цивилизация и начинает развиваться преимущественно интенсивно (с поправкой на интегральные типы отдельных стран и этносов) [1].

Однако перед этим, по достижении барьера, цивилизация, например европейская, может испытать демографический и культурный шок. Это связано с возможной глобальной миграцией из стран Африки и Азии в Европу.

Как известно, стратегия выживания любого народа состоит из превышения рождаемости над смертностью. В условиях высокой смертности в Африке существует высокая рождаемость. Теперь представим себе, что успехи медицины снизят смертность среди новорожденных в несколько раз. Но ведь стратегия повышенной рождаемости сохраняется — это очень консервативная традиция, поддерживаемая религиозными и культурными нормами. В таких условиях в течение одного–двух поколений возможен резкий демографический всплеск, который породит не только напряжение в обществе и конфликты с соседями, но и глобальную миграцию в более развитые и богатые страны, прежде всего в Европу.

Европейские страны подвергнутся значительному демографическому и этнокультурному давлению. Исследования демографов Европейского союза показывают, что к 2050 году коренные жители таких стран как Франция, Англия, Германия и др. окажутся в меньшинстве перед мигрантами. К тому же большинство из них будет пенсионерами.

Это согласуется с моделью С. П. Капицы, поскольку процессы, которые будут происходить накануне демографической стабилизации, в ряде аспектов будут иметь катастрофический характер.

Таким образом, демографический, социальный, энерго-тепловой и космический барьеры оставляют возможным только **интенсивный** путь развития, в сферу сверхнизких энергий, полевых, квантовых и психоинформационных технологий, но не ядерных, связанных с дальнейшим проникновением в глубь материи, для чего необходимы гигантские энергии и сверхконцентрация материальных ресурсов.

#### 4. Иная стратегия развития цивилизации

Рассмотрим теперь этот — принципиально иной — вариант, при котором наличие импульса развития приводит не к экстенсивному, а к интенсивному развитию ресурсо- и энергосберегающих технологий. Происходят микроминиатюризация электронной техники и повсеместный переход от процессов труда физического к труду умственному с преобладанием управления процессами. Это приводит к созданию **информационного** общества, где преимущественно производится получение и обработка информации. Разрабатываются и внедряются не только информационные, но и психоинформационные технологии (например *соционика*), позволяющие сжимать и обрабатывать большие потоки информации. Интенсивно разрабатываются нанотехнологии, призванные заменить ряд затратных, вредных, энергоемких производств, появляются молекулярные роботы, в том числе способные исправлять нарушения в организме. Кроме того, такие технологии практически снимают проблему быстрого исчерпания невозобновляемых ресурсов и полезных ископаемых.

Поэтому цивилизация при наличии энергетического, теплового, деструкционного барьера начинает развиваться **интенсивно**, расходуя все меньше и меньше энергии на единицу производимой и потребляемой продукции. Таким образом, такая цивилизация будет становиться все менее и менее энергозатратной, и, следовательно, все менее и менее заметной. С учетом же более чем вероятного перехода к использованию иных средств связи, в том числе основанных на других полях и взаимодействиях, она **будет вообще практически необнаруживаемой в электромагнитном диапазоне**.

Таким образом, технологические цивилизации чрезвычайно редки. Срок их существования около 200 лет, и далее они «исчезают», но не совсем, как думал И. С. Шкловский [21], находившийся в рамках современной научно-технической парадигмы, а превращаются в нечто иное. Такие метаморфозы подобны превращению гусеницы в куколку и затем — в бабочку или другое насекомое (этот процесс может сопровождаться серьезными социальными и политическими потрясениями). Каждая смена фазы развития представляет собой катастрофический фазовый переход, резко изменяющий состояние общества.

Наш анализ показывает, что, **с учетом энергетических, демографических, биологических и социальных ограничений, у цивилизации, стремящейся к выживанию, имеется чрезвычайно узкий коридор возможностей развития**, если, конечно, не считать альтернативой упадок и вымирание.

Все живое представляет собой неравновесную систему, развивающуюся благодаря постоянному притоку энергии и информации. Так, вымирание гигантских динозавров и появление млекопитающих может быть иллюстрацией перехода от экстенсивного развития (наращивания объема и массы) к интенсивному (уменьшению массы тела и увеличению массы головного мозга) в условиях кризиса биосферы.

Кроме того, использование современных технологий генной инженерии и клонирования неизбежно приведет к продлению человеческой жизни, к стабилизации роста населения в связи с улучшением условий жизни и прекращением экспансивного развития всей цивилизации. Разумеется, такой интенсивный способ развития цивилизации изменяет ее культурные характеристики и стратегии. В перспективе это может привести к направленному изменению генетического кода и появлению нового вида *Homo sapiens sapiens*, обладающего «сверхвозможностями» по отношению к современному человеку [5].

Необходимо подчеркнуть, что информационный рост цивилизации не означает энергетического роста. Такая эволюция также не направлена и на создание искусственного автоэволюционирующего мира С. Лема [12]. Развиваются квантовые технологии, в том числе телепортация, с выходом на квантовые характеристики метрики в квантовой Вселенной,

связанные с пространственно-временными переходами. Очевидно, что механизмы, приборы и устройства перемещения в пространстве при таких технологиях становятся «незаметными» при существенно высокой потенциальной мощности, проникающей способности, высоких скоростях перемещения. Сюда же необходимо отнести и психотехнологии, такие, как эффекты телепатии и др. Тогда такая «сверхцивилизация» имеет доступ ко всей Галактике или Вселенной в целом, но к экстенсивному распространению это не приводит — у нее другие цели. Кроме того, исходя из плотности биосфер в Космосе, можно заключить, что подходящие для обитания планеты уже заселены чуждой формой жизни, а жизнь на малопригодных планетах требует значительных затрат ресурсов. При этом не исключается использование некоторых планет для добычи каких-либо полезных ископаемых при помощи автоматов или роботов (возможно, что подобная деятельность ведется какой-то цивилизацией на Луне, на которой астрономы время от времени наблюдают странные феномены, которые могут быть интерпретированы как техногенная деятельность).

### **5. Проблемы поиска внеземной жизни (SETI)**

Современной программой SETI, ориентированной на экстенсивность, подобная стратегия практически не исследована. Поэтому поиск такого рода феноменов вообще не предусмотрен или активно игнорируется, вытесняется исследователями SETI. Имеется в виду феномен НЛО, который изучается множеством исследовательских групп и организаций во всем мире. Многие феномены, включая материальные остатки и имплантанты в организмах сотен (!) людей, прямо указывают на то, что мы имеем дело с цивилизациями, которые достигли экстенсивного прочностного барьера, отразились от него и теперь развиваются в высокоинтенсивном ключе. Феномены внушения и воздействия на психику «контактеров» (исключая, конечно, психически больных) свидетельствуют, что такая стратегия развития напрямую связана с физикой низкоинтенсивных по энергии, но информационно насыщенных процессов и физикой сознания, психотехнологией, где физическое воздействие в ряде случаев заменяется трансляцией информации в психику человека.

Однако ни в одном научном сборнике по SETI мы не найдем обсуждения проблемы НЛО, хотя бы как гипотетической. Это имеет глубокое психологическое обоснование: идет процесс вытеснения современным коллективным научным сознанием неприемлемой информации, пугающей его. Ведь феномен НЛО, фиксируемый вполне объективно, демонстрирует науку и технологию на порядки совершеннее земной, а это пугает на очень глубоком подсознательном уровне и потому неприемлемо. Ожидается «чудо», но происходящие «чудеса» НЛО и др. игнорируются. Ведь это полностью разрушает уютную консервативную электромагнитную концепцию поиска тождественных «по технологическому духу» цивилизаций! Контакт же с цивилизацией, представленной феноменом НЛО, не равноправен. Это резко асимметричное взаимодействие, как правило, подавляющее землянина. Собственно, это первыми поняли военные разных стран, когда еще со Второй мировой войны убедились, что феномен НЛО не опасен для обороноспособности, но с этим лучше не воевать. Поэтому феномены НЛО показывают, скорее всего, как может выглядеть будущее цивилизации через несколько сотен или тысяч лет. И на уровне этих технологий и коммуникаций Космос оказывается уже освоенным, но мы этого не замечаем. В качестве примера можно привести отношение к так называемым «кругам на полях», регулярно появляющимся в различных регионах мира. Отношение это можно выразить следующим образом: мы не знаем, как это получается, и знать не хотим. А поскольку есть любители подделывать круги на полях, значит все это — подделка. И что с того, что круги эти известны со средних веков, а колосья трав специфическим образом искривлены не механическим способом при помощи СВЧ-магнитного воздействия?! Интеллектуальная честность исследователя обязывает к изучению всех «странных» феноменов, а не только тех, какие одобряются сложившимся мнением. Тогда проблема палеовизита приобретает иной смысл: нашу Землю вполне могли посещать инопланетяне, но они могли и транслировать свои управляющие и информационные импульсы в виде воздействия на психическую сферу личности и общества. Тогда возникновение очень простых по исполнению и очень сложных по астрономической, геометрической и

энергетической структуре мегалитических сооружений и др. может объясняться информационным неконтактным воздействием внеземного разума, который использовал это, например, в своих коммуникационных или др. технологиях (например, навигационных, путем создания особых полевых «маяков») в космосе.

Вернемся к проблеме поиска внеземной жизни. Рано или поздно она, безусловно, будет найдена. При этом, правда, неизбежно возникнет прагматический вопрос: что делать с чуждой и, вероятнее всего, агрессивной по отношению к земной форме жизни, кроме ее изучения? А изучение чужой биосферы предполагает сбор биологического материала для различных целей. И такая стратегия полностью объясняет документированные регулярные случаи таинственного бескровного изъятия внутренних органов у сотен (!) животных в различных странах. Легко представить себе ситуацию аналогичного поведения земных исследователей по отношению к иной биосфере... Поэтому предпочтительнее, на наш взгляд, стратегия заселения и преобразования ближайших планет, например Венеры, земной формой жизни, как это предлагалось еще в 60-х годах XX века. С другой стороны, преодоление коммуникационного электромагнитного барьера, скорее всего, будет соответствовать входу земной цивилизации в новую фазу развития. Это, в свою очередь, может привести к контакту с развитыми внеземными цивилизациями на принципиально ином уровне и к вступлению в их «сообщество», которое может быть построено на принципах, весьма отличных от принятых сейчас в рамках земных культур [2].

#### Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А. В. Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 5.
2. Букалов А. В. Интегральный тип человечества и других возможных цивилизаций. — Доклад на XIX Международной конференции по соционике, Киев, 2003.
3. Букалов А. В. Количество информации в живых организмах и энергия вакуума // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2002. — № 2.
4. Букалов А. В. Количество обитаемых планет в Галактике и Вселенной в свете SETI. Стратегии развития цивилизаций. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2003. — № 1.
5. Букалов А. В. О начале нового этапа биологической эволюции человека как вида *Homo sapiens sapiens* // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 4. — С. 70-71.
6. Букалов А. В. О четырех эволюционных стадиях развития и законе сменяемости квадр. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1.
7. Букалов А. В. Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века. // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1. — С. 5-16.
8. Вернадский В. И. Живое вещество и биосфера. — М.: Наука, 1994. — 672 с.
9. Гуленко В. В. Квадры и их социально-психологические особенности. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1.
10. Капица С.П. Общая теория роста населения Земли. — М.: Наука, 1999.
11. Кардашев Н. С. Передача информации внеземными цивилизациями // Внеземные цивилизации. — Ереван: Изд-во АН Армянской ССР, 1965. — С. 37-53.
12. Лем С. Сумма технологий. — М.: Мир, 1968.
13. Марочник Л.С., Мухин Л.М. Галактический «пояс жизни» // Проблема поиска жизни во Вселенной. — М.: Наука. — 1986. — С. 41-46.
14. Мизнер Ч., Торн К., Уилер Д. Гравитация. Т. 1-3. — М., Мир. — 1977.
15. Населенный космос. — М.: Наука, 1972. — 370 с.
16. Олейник В. П. Сверхсветовые сигналы, физические свойства времени и принцип самоорганизации // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2001. — № 1. — С. 68-76.
17. Пановкин Б. Н. Некоторые общие вопросы проблемы внеземных цивилизаций // Внеземные цивилизации. Проблемы межзвездной связи. — М.: Наука, 1969. — С. 391-437.
18. Проблема SETI (связь с внеземными цивилизациями). — М.: Мир, 1975. — 352 с.
19. Реймерс Н. Ф. Популярный биологический словарь. — М.: Наука, 1990. — 544 с.
20. Троицкий В.С. Развитие внеземных цивилизаций и физические закономерности // Проблема поиска внеземных цивилизаций. — М.: Наука, 1981. — С. 5-29.
21. Шкловский И.С. Жизнь, Вселенная, Разум. 6-е изд. — М.: Наука, 1987.

Статья поступила в редакцию 28.12.2003 г.