

Шульман Г. А.

КАРТИНА ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Часть II

Второй уровень взаимодействия, или Закон доминантности ТИМа по функциям блока ЭГО и некоторые его приложения¹

Сформулирован закон доминантности (ЗД) ТИМов по функциям блока ЭГО, описывающий второй — после коэффициента Ки относительной интенсивности интертипных отношений (ИО) — уровень взаимодействия ТИМов при различных ИО. Показано, что количество ТИМов, доминантных по первой и по второй функциям, одинаково, — выявлена *биосоциальная* дихотомия социона. На основании ЗД показано, что в подавляющем большинстве ИО принципиально асимметричны. Введено понятие интенсивности *воздействия* (ИВ) одного ТИМа на другой в паре любых ИО. Выделены 17 подуровней ИВ.

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма (ТИМ), блок ЭГО, функции, доминантность, закон, интертипные отношения, уровень взаимодействия, асимметрия, воздействие, интенсивность, подуровни.

«Теперь Вам придётся пересмотреть всю теорию конфликта в соционике»

В. Каминский, декабрь 1988

Пересмотреть пришлось не только теорию конфликта.

Пересмотреть пришлось всю теорию отношений...

Глоссарий

ТИМ — тип ИМ, — тип информационного метаболизма².

Тетрада ТИМа — четыре полюса *всех* четырёх дихотомий базиса Юнга-Аугустинавичюте (рис. 1), из которых формируется название ТИМа, расположенные в порядке иерархии дихотомий базиса [10], — например: *рациональность, логика, сенсорика, экстравертность* — тетрада компонентов *логико-сенсорного экстратима* Тлсэ или *иррациональность, интуиция, этика, интровертность* — тетрада компонентов *интуитивно-этического интротима* Тиэи и т. д.

Компонент тетрады — полюс одной из дихотомий базиса, — в частности, — названного.

Аббревиатура ТИМа — обозначение ТИМа, составленное из начальных букв названия ТИМа [1].

Маточная тетрада — название двух гомокомпонентных тетрад ТИМов — ЛСЭ (Тлсэ) и ИЭИ (Тиэи), последовательной заменой компонентов в которых образованы ТИМы, составляющие Периодическую систему социона [6,9] в её каноническом виде.

Периодическая система социона — схема (картина, закон) взаимного расположения всех 16 ТИМов социона, отражающая динамику изменения характера проявления интертипных отношений в реальном времени и пространстве [6, 8, 9].

Головная функция маточной тетрады (МТ) — первая функция МТ, в которую входит первый компонент МТ (в МТ ЛСЭ — это *логика*, в МТ ИЭИ — это *интуиция*. Подробно это будет освещено в статье о соотношении функций в ТИМе человека — одной из последующих статей настоящего цикла).

Информационная часть аббревиатуры ТИМа — первые две буквы этой аббревиатуры, — начальные буквы слов, обозначающих полюсы двух информационных дихотомий базиса Ю-А, или компонентов МТ.

Информационные дихотомии базиса Ю-А — дихотомии *логика-этика* и *сенсорика-*

¹ Первая часть статьи была опубликована в 1999 г., и некоторые читатели могут быть с ней незнакомы. Для удобства читателей мы повторяем публикацию первой части статьи. Кроме того, в табл. 2 внесены выявившиеся необходимые исправления (*Прим. ред.*)

² Аббревиатура введена автором в 1988 г. на Полтавском семинаре по соционике.

интуиция, из названий полюсов которых образованы названия ТИМов.

Формулировка Закона доминантности (ЗД):

1. Если информационная часть аббревиатуры ТИМа составлена из начальных букв названий компонентов одной маточной тетрады, ТИМ доминантен по головной функции этой тетрады.
2. Если информационная часть аббревиатуры ТИМа составлена из начальных букв названий компонентов обеих маточных тетрад (по одному из каждой), ТИМ доминантен по функции, входящей в маточную тетраду одинаковой с ТИМом вертности.

Таким образом, в соответствии с первой половиной формулировки ЗД, ТИМы ■○ (ЛСЭ), □● (ЛСИ), ●□ (СЛЭ), ○■ (СЛИ), △■ (ИЭИ), ▲□ (ИЭЭ), □▲ (ЭИИ), ■△ (ЭИЭ) доминантны по логике и интуиции соответственно (логика и сенсорика — компоненты Тлсэ, а интуиция и этика относятся к Тиэи).

В соответствии со второй частью формулировки ЗД, ТИМы ■△ (ЛИЭ) и ▲□ (ИЛЭ) доминантны по логике (логика и экстравертность — компоненты Тлсэ); ТИМы □▲ (ЛИИ) и △■ (ИЛИ) доминантны по интуиции, (интуиция и интровертность — компоненты Тиэи); ТИМы СЭЭ и ЭСЭ доминантны по сенсорике, а ТИМы ○■ (СЭИ) и □● (ЭСИ) — по этике (по тем же соображениям, т. е. — по ЗД).

Первое следствие этого закона — одинаковое количество ТИМов, доминантных по первой и второй функциям. То есть, это — ещё одна — неизвестная ранее — дихотомия социона.

Эту дихотомию я впоследствии назвал **биосоциальной**, поскольку, если реализация человека в своём ТИМе по первой функции происходит без малейшей фиксации энергетических и интеллектуальных затрат, или, если говорить о двигательных реакциях, то они осуществляются подобно полёту птицы или движению дельфина или рыбы в воде (А. Аугустинавичюте), то вторая функция недаром носит название *творческой*, или *социальной*.

Появление этой дихотомии, идентификация её как дихотомии, положило конец длительным спорам в соционике о том, **что же, какое** начало — биологическое или социальное — ответственно за **человеческое** в человеке — **оба** начала равноответственны в этой проблеме!

Закон доминантности и ролевая функция квадр

Нанесём полные схемы ТИМов социона в символах модели Ю на развёртку боковой поверхности Куба социона, увеличив размер символа функции, по которой доминантны ТИМы (рис. 1).

Обратим внимание на сущность увеличенных символов и их характерное расположение:

α-квадра доминантна по вторым — **творческим** — функциям. Название квадры, исходя из этого обстоятельства, — **Творчество**.

β-квадра доминантна по «белым» функциям, функциям отражения реальности, — «идеальным» функциям, — квадра **Идея**.

γ-квадра доминантна по *первым* функциям — квадра **Жизнь**.

δ-квадра доминантна по «чёрным» функциям, или функциям реальных реалий жизни, — название квадры — **Реальность**.

Обращает на себя внимание также полиаспектность первой и третьей квадр, — это, действительно, всесторонний охват жизни, её проявлений, интересов. Причём, если для квадры *альфа* — это широта творческой направленности, то в случае квадры *гамма* — это широта всепроникновения в саму жизнь, проверка её «на зуб», что ли, примерка на себя всего многообразия окружающей жизни, — в том числе — очень жёсткая проверка на жизнённость всего, что «понапридумывали» и «понавытворяли» квадры *альфа* и *бета*. Именно отсюда вытекает объяснение того факта, что представители квадры *гамма* — самые жёсткие *ревизоры* по отношению ко всем — *ревизия*-то реализуется от *первой* функции (по которой и доминантны ТИМы этой квадры)!

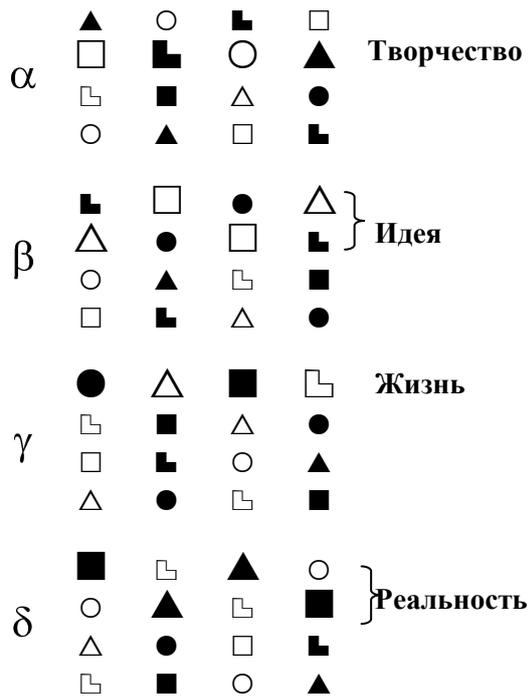


Рис. 1. Доминантность квадр.

Кстати, это обстоятельство — доминантность представителей γ -квадры по первым ПФ — объясняет и хорошо известный в соционике феномен: людьми этих ТИМов бесполезно пытаться командовать! Единственный, кто внешне спокойно воспринимает эти (впрочем, столь же бесплодные) попытки, это $\Delta \blacksquare$ (ИЛИ). Реакция остальных трёх γ -квадралов практически непредсказуема и может быть весьма резко агрессивной.

Все это означает, что в целом, при межквадровом взаимодействии в сенсорной ситуации должна доминировать γ -квадра. Если для проверки и иллюстрации сказанного ввести в употребление понятие «поля» квадры и рассмотреть соотношение этих «полей», то количественно картина этого соотношения выразится суммой квадрата 4×4 , расположенного в таблице коэффициентов K_{ij} относительной интенсивности интертипных отношений (табл. 1) на пересечении квадрантных «квартетов». Так, например, отношение «поля» α -квадры к «полю» β -квадры вычисляется из квадрата, образуемого пересечением строк 1-2-3-4 (ТИМы α -квадры) со столбцами

5–6–7–8 (ТИМы β -квадры), а отношение «поля» β -квадры к «полю» α -квадры — из квадрата, образуемого пересечением строк 5–6–7–8 (β -квадра) со столбцами 1–2–3–4 (ТИМы α -квадры). Причём под суммой квадрата в данном случае мы будем понимать алгебраическую сумму положительных и отрицательных значений K_{ij} , заполняющих клетки соответствующего квадрата таблицы 1 [7].

Таблица 1. Коэффициенты K_{ij} относительной интенсивности интертипных отношений [7].

№	ТИМ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	ИЛЭ	0	-1,12	-2,5	-1	-1,41	-1,94	-3,2	1,73	-2,24	0,87	-2,06	-2	-6,32	-4,58	1,12	-1
2	СЭИ	1,12	0	-3	-1,32	-1,94	-2,24	-3,16	1,12	-2,06	1	-2,83	-1,12	-7,94	-2	2	-0,87
3	ЭСЭ	2,5	3	0	1,8	1,12	2	-2	4,03	0,87	3,16	1	1,94	-0,87	2,83	7,2	4,12
4	ЛИИ	1	1,32	-1,8	0	-1	-0,87	-5,38	2,83	-2	1,94	-1,12	-1,73	-2,24	-1,5	4,12	0
5	ЭИЭ	1,41	1,94	-1,12	1	0	1,12	-1,8	3	-1	4,12	-0,87	0	-2	1,32	2,5	1
6	ЛСИ	1,94	2,24	-2	0,87	-1,94	0	-3	3,7	-2,29	5,66	-1	-1,5	-1,8	0	3	1,32
7	СЛЭ	3,2	3,16	2	5,38	1,8	3	0	4,27	1,12	3,6	2	2,06	1,12	3	4,24	2,5
8	ИЭИ	-1,73	-1,12	-4,03	-2,83	-3	-3,7	-4,27	0	-3,16	-0,87	-7,94	-4,48	-5	-1,8	1,12	-2
9	СЭЭ	2,24	2,06	-0,87	2	1	2,29	-1,12	3,16	0	2,5	1,12	1	-1,73	3,88	3,2	1,41
10	ИЛИ	-0,87	-1	-3,16	-1,94	-4,12	-5,66	-3,6	0,87	-2,5	0	-3	-1,8	-4,03	-2	1	-1,12
11	ЛИЭ	2,06	2,83	-1	1,12	0,87	1	-2	2,94	-1,12	3	0	1,32	-1,12	2,24	3,16	1,94
12	ЭСИ	2	1,12	-1,94	1,73	0	1,5	-2,06	4,48	-1	1,8	-1,32	0	-2,83	0,87	2,69	1
13	ЛСЭ	6,32	7,94	0,87	2,24	2	1,8	-1,12	5	1,73	4,03	1,12	2,83	0	3,7	4,27	3
14	ЭИИ	4,58	2	-2,83	1,5	-1,32	0	-3	1,8	-3,89	2	-2,24	-0,87	-3,7	0	3	1,12
15	ИЭЭ	-1,12	-2	-7,2	-4,12	-2,5	-3	-4,24	-1,12	-3,2	-1	-3,16	-2,69	-4,27	-3	0	-1,8
16	СЛИ	1	0,87	-4,12	0	-1	-1,32	-2,5	2	-1,41	1,12	-1,94	-1	-3	-1,12	1,8	0

Результаты проведенных расчетов сведены в таблицу (табл. 2), в которой, как и в табл. 1, по горизонтали расположены цифры, отражающие сенсорную («сейчасную») ситуа-

цию, а по вертикали — *интуитивную*³.

Как видно из табл. 2, победителем в этом гипотетическом сенсорном взаимодействии квадрат действительно оказывается доминантная по первым функциям квадра *гамма*. Вторую ступеньку на этом своеобразном пьедестале почёта занимает квадра *бета*, третью — *дельта*, и на четвёртом месте — вне «призёров» этого «сражения» за победу в сенсорной — сиюминутной — ситуации занимает доминантная по вторым — творческим — функциям квадра *альфа*. Причем это отставание, этот абсолютный проигрыш в борьбе за место в сейчасной жизни невольно обращает на себя внимание: ведь проигрыш оценивается величиной, равной

Таблица 2. Соотношение полей квадр⁴.

	α	β	γ	δ	Σ_{α}
α	0	-6,62	-6,39	-3,22	16,236,22
β	6,62	0	-3,22	8,52	11,92
γ	6,39	3,22	0	6,62	16,2322
δ	3,22	-8,52	-6,62	0	11,92,92
Σ_{Δ}	16,22	-11,92	16,2322	11,92,92	0

величине максимального выигрыша квадры-победительницы! И это еще одно подтверждение вывода, сделанного в работе [7] об «интуитивной» (замедленной, растянутой во времени, а зачастую и в пространстве) реализации *социального заказа по первому контуру социального прогресса*⁵.

Вторая и четвёртая квадры — *двухаспектны*, доминантность квадрат — по *логике и интуиции* (естественно, квадры — *аристократы*, — ну, что для них «какие-то презренные» эмоции и сиюминутность)!

Поэтому так жёстко, — фанатически жёстко — в структурах β -квадры реализуется приверженность какой-либо *идее* — от социализма-коммунизма⁶ до откровенного фашизма (III рейх) или их отвратительной смеси (режим Пол-Пота).

В δ -квадре — сухая и «безновоидейная» *реальность*, — ориентация на проверенные и апробированные вещи и технологии, «шлифовка» всего этого, улучшение, доведение до совершенства (попытки, во всяком случае).

Кстати, именно по этой причине, β -квадре так необходимы *реалии*⁷, а δ -квадра так заботится о сборе информации — *фактов*, прежде всего⁸.

О ценностях и духе квадры

Каждая функция, по которой доминантен ТИМ (рис. 1), повторяется на схеме квадры — при изображении ТИМа в модели Ю — трижды (на это впервые обратил внимание И. А. Булкин в 1993 г. [2]). Эти функции расположены у разных ТИМов *одной квадры* на первой, второй и четвёртой позициях. Можно сказать, что их — этих функций — **много** в данной квадре. А то, чего **много**, не может быть *ценностью*, — это **воздух** квадры, **дух** квадры, её **идеология** — всё, что угодно, в общем, но не ценность. Воздух, которым мы дышим, превращается в *ценность* только тогда, когда его становится **мало**⁹. А вот **ценности** квадры отражены *третьими* функциями ТИМов, её составляющих. Каждый аспект отражения

³ Термины объяснены в [7].

⁴ Величины округлены до 0,5.

⁵ В принципе, это часто наблюдаемая картина из реальной жизни, — естественно, — ведь, как сказал поэт, «Талантам надо помогать, — бездарности пробьются сами». Впрочем, это я, скорее, о талантах, нежели о бездарии...

⁶ *Недоразвитого, развитого, «перезрелого»*, который и грохнулся «перезрелой грушею» с высоты всех своих 70 лет — но это уже подробности СССР.

⁷ В том числе — реальные враги, я писал об этом уже [7] — жизнь-то — ради *светлого будущего*, а *кто-то* всё время мешает!..

⁸ Например \blacksquare О (ЛСЭ).

⁹ На подводной лодке в длительном погружении, в современном самолёте во время полёта при частичной разгерметизации салона и т. п.

наших контактов с Миром, соответствующий третьей функции каждого ТИМа, в каждой квадре встречается единожды. Вот это-то и есть *ценность* квадры.

Действительно, вспомним недавнее прошлое каждой из стран СНГ (напоминаю — «конструкция» β -квадры).

Первый ТИМ квадры — $\blacksquare\Delta$ (ЭИЭ). Третья функция — *белая сенсорика* (○) — *идея* пространства. Поскольку *всё* пространство было недостижимым, товарищи по партии пытались — довольно успешно, следует признать, — обеспечить себя его частью — охотничьи заказники, охотничьи же «домики» в этих заказниках, дачи — и т. п. Здесь же это же пространство наполнялось и соответствующими *реальными* предметами — третья функция четвёртого ТИМа этой квадры — «чёрная логика».

Второй ТИМ квадры — $\square\bullet$ (ЛСИ), МНС — *интуиция* реальных возможностей (▲). Кроме того, — а может быть, и именно поэтому, — одна из главных характеристик нашего персонажа — «должен-всё-знать!» — прежде всего, кто на что способен. Посему — подробнейшее досье на *каждого*¹⁰.

Третий ТИМ квадры — СЛЭ — жёсткая армейская иерархия, воплощение МНС СЛЭ — *этики* отражения реальных эмоций, отражения реальных взаимоотношений между людьми (\square).

Определение ценностей всех остальных квадр, исходя из изложенных соображений, можно предложить их представителям (если эта работа покажется им интересной).

В [9] было введено понятие «сильных» и «слабых» взаимодействий при реализации интертпных отношений по [1] в любой ТИМной отношенческой диаде (ОД).

Напомню, что в соответствии с [1] контакты между ТИМами осуществляются по функциям одинаковой формы и вертности (цвета). В [9] такие взаимодействия, отмеченные сплошными линиями, соединяющими контактирующие функции, были условно названы **сильными** (или **логическими**, или **гомовертными**), — в отличие от контактов **гетеровертных** — по функциям одинаковой формы, но различной вертности — пунктир, — которые условно были названы **слабыми** (или **этическими**).

На рис. 1 хорошо видно, что обе категории таких контактов разделяются, в соответствии с ЗД, на ряд групп по уровню их интенсивности. Причем, в связи с тем, что **вся** жизнь человеческая происходит («протекает», реализуется и т. д.) в **сенсорной** ситуации, т. е. **еже-ментно**, то, естественно, **гомовертные** взаимодействия в реальной жизни объективно оказываются более сильными. Поэтому ниже будет выделено некоторое количество **под-уровней** этого (второго) уровня взаимодействия ТИМов, в зависимости от того, какие функции — по месту их расположения в схеме структуры психики ТИМов-соконтактников — включены в этот контакт (табл. 3).

Если исключить из рассмотрения интенсивности интертпных отношений (ИИО) влияние на них коэффициента K_i относительной интенсивности их [6, 9] и рассматривать только ИИО, в зависимости от ЗД, то нужно четко представлять себе разницу между интенсивностью **взаимодействия** ТИМов и интенсивностью **воздействия** более сильного ТИМа на своего соконтактника в каждой конкретной отношенческой диаде. Так, наиболее интенсивными по **взаимодействию** ТИМов окажутся контакты, в которых заняты первые сильные функции обоих ТИМов ОД — таких, как ЛСЭ-ЛИЭ и ИЭИ-ИЛИ, а **воздействие** одного ТИМа ОД на другого наиболее интенсивно в тех отношенческих диадах, в которых контакт ТИМов реализуется между первой сильной функцией одного ТИМа и четвертой функцией другого — того, у которого сильна вторая. Таковы, например, контакты в Д-диадах ЛСЭ-ЭИИ или СЛЭ-ИЭИ.

Рассмотрим варианты этих контактов. Будем при этом условно называть функцию, по которой доминантен ТИМ, «СИЛЬНОЙ», остальные — «слабыми». Поскольку нас интересует не столько общая энергия, выделяемая при «работе» всех этих «атомных» миникотлов, сколько самочувствие «некоторых, отдельно взятых» членов отношенческих диад, то рассматривать мы будем уровни именно **воздействия**.

Несколько слов о соотношении функций в структуре психики ТИМа. Видимо, наиболее близким к смыслу того, о чем идет речь, можно считать термин «величина прояв-

¹⁰ Об этом я уже писал: «архивы III рейха и СССР поражают».

ленности» функции (Е. Ю. Петрова [3]), или «величина (степень) осознанности» ее (А. Аугустинавичюте). В принципе, это — тема следующей статьи цикла «Картина интертипных отношений», и подробно будет обсуждаться именно там. Пока же примем, что функции — по указанному параметру — соответствуют своему расположению в схеме структуры психики ТИМа.

Для удобства изложения применим известные по Таблице ИО В. Ляшквичюса сокращенные названия интертипных отношений (табл. 3, табл. 4 и последующий текст).

Таблица 3. Интенсивность воздействия одного из ТИМов отношенческой диады на своего соконтактника в соответствии с действием Закона доминантности

№ п/п групп ОД	Подуровни	По какой функции доминантен ТИМ		Схема контакта	ИО	Отношенческие диады
		1-й	2-й			
СИЛЬНЫЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ						
1	1	1	2	1-4	Д	СЛЭ–ИЭИ, ЛСЭ–ЭИИ, ЭИЭ–ЛСИ, СЛИ–ИЭЭ
2					пД	СЛЭ–ИЛИ, ЭСЭ–ЛСИ, ЛИЭ–ЭИИ, СЭИ–ИЭИ
3	2			1-3	К	ЭСЭ–ИЛИ, СЭЭ–ЛИИ, ЛИЭ–СЭИ, ЭСИ–ИЛЭ
4					сК	ЛСЭ–СЭИ, СЭЭ–ЭИИ, СЛЭ–ЭСИ, ЭСЭ–ИЭИ
5	3	1	1	1-4	Д	ЛИЭ–ЭСИ, СЭЭ–ИЛИ
6					пД	ЛСЭ–ЭСИ, СЭЭ–ИЭИ
7	4			1-3	К	ЛСЭ–ИЭИ, ЛСИ–ИЭЭ
8					сК	ЛСЭ–ИЛИ, СЭЭ–ЛСИ, ЭСИ–ИЭЭ, ЛИЭ–ИЭИ
9	5	2	2	1-4	Д	СЭИ–ИЛЭ, ЭСЭ–ЛИИ
10					пД	ЭИЭ–ЛИИ, СЛИ–ИЛЭ
11	6			1-3	К	СЛЭ–ЭИИ, ЭИЭ–СЛИ
12					сК	СЛЭ–ЛИИ, ЭСЭ–СЛИ, ЭИИ–ИЛЭ, СЭИ–ЭИЭ
13	7					ЭИЭ–ИЛИ, ЛСИ–ИЛЭ, ЛИИ–ИЭЭ, ЛИЭ–СЛИ
14	8	1	2	1-2	3	СЛЭ–ЛСИ, ЛСЭ–СЛИ, ЭИЭ–ИЭИ, ЭИИ–ИЭЭ
15	9	1	1			СЭЭ–ЭСИ, ЛИЭ–ИЛИ
16	10	2	2			ЭСЭ–СЭИ, ЛИИ–ИЛЭ
17	11	1	2	1-1	po	СЛЭ–СЭЭ, ЛСИ–ЛИИ, ЭСИ–ЭИИ, ИЛЭ–ИЭЭ
18	12	2	2	2-4	с3	ЭИЭ–ИЛЭ, ЭИИ–СЭИ, СЛЭ–ЭСЭ, СЭЭ–ЭИЭ, СЭИ–ЛСИ, ЭСЭ–ИЭЭ, ЭСИ–СЛИ (ЛИИ-0-СЛИ)
19					А	СЛЭ–ЭИЭ, ЭСЭ–ИЛЭ, ЛИИ–СЭИ, СЛИ–ЭИИ, ЛСЭ–ИЭЭ, СЭЭ–ЛИЭ, ЛСИ–ИЭИ, ЭСИ–ИЛИ
20	13	1	1		с3	ЛСЭ–ИЛЭ, ЭИИ–ИЛИ, СЛЭ–ЛИЭ, ЛИИ–ИЭИ, ЛСЭ–СЭЭ, ЛСИ–ИЛИ, ЛИЭ–ИЭЭ, ЭСИ–ИЭИ
21						
22	14					
23	15	2	1	2-3	Сэ	СЛЭ–ИЭЭ, ЭСЭ–ЛИЭ, СЭЭ–ИЛЭ, (ЛСИ-0-ЭИИ), ЛСЭ–ЭИЭ, ЭСИ–ЛИИ, СЛИ–ИЭИ, СЭИ–ИЛИ
24	16			2-2	д	ЛСЭ–ЭСЭ, ЛИЭ–ЭИЭ, СЛИ–ИЛИ, СЭИ–ИЭИ
Слабые воздействия						
25	17			2-1	квт	СЛЭ–ЛСЭ, ЭСЭ–СЭЭ, ЛИЭ–ИЛЭ, ЛСИ–СЛИ, ЭИЭ–ИЭЭ, ЛИИ–ИЛИ, ЭСИ–СЭИ, ЭИИ–ИЭИ
26		все варианты		3-2, 2-2, 1-1	М	СЛЭ–СЭИ, ЛСЭ–ЛИИ, ЭСЭ–ЭИИ, ЛИЭ–ЛСИ, СЭЭ–СЛИ, (ЭСИ-0-ЭИИ), ИЛЭ–ИЭИ, ИЛИ–ИЭЭ
27					пп	СЛЭ–СЛИ, ЛСЭ–ЛСИ, ЭСЭ–ЭСИ, ЛИЭ–ЛИИ, СЭЭ–СЭИ, ЭИЭ–ЭИИ, ИЛЭ–ИЛИ, ИЭИ–ИЭЭ

К первому — самому сильному — подуровню интенсивности воздействия (ПВ) одного из членов отношенческой диады (ОД) на другого относятся те виды ИО, при которых только один ТИМ диады доминантен по первой функции, при условии, что она входит в контакт, а у второго, доминантного по второй, в контакте находится его четвертая функция (т. е. контакт реализуется по схеме «1–4»). Таковы контакты в ОД ИЭИ–СЛЭ, ЛСЭ–ЭИИ, ЛСИ–ЭИЭ, ИЭЭ–СЛИ в Д-ИО и ИЛИ–СЛЭ, ЛСИ–ЭСЭ, ЛИЭ–ЭИИ, ИЭЭ–СЭИ в пД-ИО.

Интенсивность воздействия в этом варианте увеличивается еще и тем, что подвергающаяся ему четвертая функция в модели Ю — это суггестивная функция, — т. е. в этих случаях вообще не может идти речь о каком бы то ни было «отпоре», острая необходимость в котором может возникнуть, например, в самом начале взаимной «притирки» членов образовавшейся дуальной или полудуальной диады.

Второй ПВ — это подуровень, при котором в контакт включены при тех же условиях третьи функции «вторых» ТИМов (контакт по схеме «1–3»). Здесь уже появляются пусть и очень слабые, — но все же намеки на противодействие: возникает феномен соционического конфликта (см. название ИО в этой группе). Этим ПВ характеризуются четыре ОД К-ИО — ИЛИ–ЭСЭ, СЭЭ–ЛИИ, ЛИЭ–СЭИ, ЭСИ–ИЛЭ и четыре диады отношений *социального контроля* (или — «полуконфликта»): ЛСЭ–СЭИ, СЭЭ–ЭИИ, ЭСИ–СЛЭ и ИЭИ–ЭСЭ.

Третий и четвертый ПВ — это те ОД, в которых оба ТИМа доминантны по первой функции. К 3-ПВ относятся диады контакта по схеме «1–4» (ЛИЭ–ЭСИ и СЭЭ–ИЛИ в Д-ИО, ЛСЭ–ЭСИ и СЭЭ–ИЭИ в пД-ИО), а к 4-ПВ — диады контакта по схеме «1–3» (ЛСЭ–ИЭИ, ЛСИ–ИЭЭ в К-ИО и ИЛИ–ЛСЭ, ЛСИ–СЭЭ, ИЭЭ–ЭСИ, ЛИЭ–ИЭИ в сК-ИО). Оговоримся сразу же, что в отношенческих диадах *социального контроля* (сК) мы будем учитывать лишь «контролирующее» воздействие первой ПФ *ревизора* на третью ПФ *подревизного*, поскольку «дразнящее» полужеркальное воздействие 1ПФ *подревизного* на 2ПФ *ревизора* в сравнении с воздействием 1–3 просто не читается. Это же, тем более, касается таких отношенческих диад также в шестом и седьмом подуровнях (табл. 4), где во взаимодействие по схеме «1–2» включена усиленная вторая ПФ *ревизора*.

Пятый подуровень ИВ — диады, в которых оба ТИМа доминантны по вторым функциям, при условии, что ни одна из них в контакт не включена (схема «1–4»). Здесь мы находим оставшиеся две диады Д-ИО (ЭСЭ–ЛИИ и СЭИ–ИЛЭ) и две последние диады пД-ИО (ЭИЭ–ЛИИ и СЛИ–ИЛЭ).

Шестой ПВ — оба члена ОД также доминантны по вторым функциям, но контакт реализуется по схеме «1–3». К этому уровню контактов относятся две диады К-ИО (СЛЭ–ЭИИ и ЭИЭ–СЛИ) и четыре диады ИО *соцконтроля* (СЭИ–ЭИЭ, ЭИИ–ИЛЭ, СЛЭ–ЛИИ и ЭСЭ–СЛИ).

Седьмой подуровень ИВ — это также контакт по схеме «1–3», но взаимодействуют только слабые функции обоих ТИМов, и *подревизный* доминантен по первой функции, а *ревизор* — по второй — это последние четыре диады отношений *ревизиш*: ЭИЭ–ИЛИ, ИЛЭ–ЛСИ, ЛИИ–ИЭЭ и СЛИ–ЛИЭ.

Восьмой подуровень ИВ (схема «1–2») реализуется в ОД 3-ИО (в контакте только один ТИМ доминантен по первой функции): ЛСИ–СЛЭ, ЛСЭ–СЛИ, ИЭИ–ЭИЭ, ИЭЭ–ЭИИ. Взаимодействие по слабым ПФ здесь также не учитывается и поэтому не показано.

Девятый ПВ — те же 3-ИО, но в контакте оба ТИМа, доминантных по первой включенной в контакт функции (СЭЭ–ЭСИ и ЛИЭ–ИЛИ).

Десятый ПВ — также 3-ИО и также контакт по схеме «1–2», но оба ТИМа доминантны по второй функции (ЭСЭ–СЭИ и ЛИИ–ИЛЭ).

И, наконец, контакт по первым функциям обоих ТИМов (схема «1–1»), описываемый одиннадцатым подуровнем ИВ, наблюдается в *родственных* ИО. В этом случае рассматривается только вариант контакта ТИМов, доминантных по разным функциям, поскольку, в соответствии с имеющимися на сегодня (февраль 2004 г.) представлениями, «равнодоминантные» ТИМы в Ро-ИО (по ЗД) обладают равными возможностями в контакте. А это означает, что их контакт зависит только от положения каждого ТИМа в ПСС, т. е. от коэффициента Ки относительной интенсивности ИО [6] и соотношения степени проявленности функций у ТИМов-соконтактников.

Итак, 11-й подуровень ИВ — контакт сильной первой функции одного ТИМа со слабой первой другого в Ро-ИО (СЛЭ–СЭЭ, ЛСИ–ЛИИ, ЭСИ–ЭИИ, ИЛЭ–ИЭЭ).

Далее следует группа отношений, при которых воздействующей функцией будет вторая.

12-й подуровень ИВ описывает контакт по схеме «2–4», прежде всего, контакт двух ТИМов, доминантных по второй — сильной — функции с четвертой функцией ТИМа-соконтактника. Здесь мы находим отношения *социального заказа* («передатчик»–«приемник», — П-п), — это диады СЛЭ–ЭСЭ, ИЛЭ–ЭИЭ, ЭИИ–СЭИ, исключая диаду ЛИИ–СЛИ (Нуль-контакт [6]), диады ЭСЭ–ИЭЭ, ЭИЭ–СЭЭ, СЭИ–ЛСИ, СЛИ–ЭСИ, в которых ин-

тенсивность воздействия передатчика на приёмника несколько снижена первой функцией приёмника, по которой они доминантны в этой подгруппе, и группу А-ИО (СЛЭ–ЭИЭ, ИЛЭ–ЭСЭ, ЛИИ–СЭИ, СЛИ–ЭИИ).

13-й ПВ. Оставшиеся четыре ОД А-ИО с ТИМами, доминантными по первой функции (ЛСЭ–ИЭЭ, ЛИЭ–СЭЭ, ЛСИ–ИЭИ, ЭСИ–ИЛИ) и четыре таких же диады отношений *соузаказа*, в которых по первой ПФ доминантен только *передатчик*: ЛСЭ–ИЛЭ, ИЛИ–ЭИИ, ЛИЭ–СЛЭ, ЭСИ–ИЭИ.

14-й подуровень ИВ описывает последние четыре диады *соузаказа*, все ТИМы в которых доминантны по первым функциям: СЭЭ–ЛСЭ, ЛСИ–ИЛИ, ИЭЭ–ЛИЭ, ИЭИ–ЛИИ.

15-й подуровень ИВ описывает контакты по схеме «2–3», причем в каждой диаде ТИМы «разнодоминантны», т. е. по второй функции доминантен только один ТИМ из двух, который и будет воздействовать на своего соконтактника. Это весь «комплект» Sэ-ИО, включая диаду ЛСИ–ЭИИ – Нуль-контакт.

16-й подуровень ИВ: четыре ОД *деловых* ИО, где, как и в ро-ИО, отмечается контакт «разнодоминантных» ТИМов (взаимодействие сильной и слабой вторых функций): ЭСЭ–ЛСЭ, ЭИЭ–ЛИЭ, СЛИ–ИЛИ, СЭИ–ИЭИ (остальные четыре диады д-ИО — в равных условиях).

Слабые взаимодействия

17-й — последний — подуровень **интенсивности воздействия одного ТИМа ОД на другого** описывает отношения *квазитожества*, *миражные* и *полной противоположности*.

В квт-ИО сильные [9] взаимодействия связывают «перекрестно» третьи и четвертые функции ТИМов каждой диады. С точки зрения только ЗД и положения начала статьи о доминирующем значении сильных [9] взаимодействий в сенсорной ситуации ТИМы в этих ИО равноправны в своем контакте, поскольку ни одна из двух первых функций у них не включена в сильное взаимодействие. Контакт же интересующих нас первых двух функций реализуется лишь с помощью слабых [9] взаимодействий.

Во всех вариантах М-ИО и пп-ИО возможны и существуют только слабые [9] взаимодействия (поскольку, как это отлично известно читателю, контакт между ТИМами отношений диад в этих ИО происходит только по гетеровертным функциям). Кроме того, имеется целый ряд обстоятельств, связанных с взаимным влиянием на контакт доминантности ТИМов в этих ИО, которые на основании только ЗД — как это представляется сегодня, по крайней мере, — невозможно учесть даже гипотетически.

Все остальные виды взаимодействия ТИМов «перекрестно» описанными.

Попробуем теперь проследить, каково влияние ЗД на поведенческие реакции людей различных ТИМов с точки зрения, описанной в [4 и 10]. При этом сосредоточим внимание на ТИМах, доминантных по второй функции, поскольку доминантность по первой функции практически никак не влияет на поведенческие реакции людей того или иного ТИМа вследствие ее — этой функции — «огромности» [10].

Удобства ради перепишем из начала настоящей статьи ТИМы, доминантные по второй функции: ●□ (СЛЭ), ■○ (ЭСЭ), ■△ (ЭИЭ), □▲ (ЛИИ), ○■ (СЛИ), ▲□ (ИЛЭ), □▲ (ЭИИ), ○■ (СЭИ).

Один из ярчайших представителей ТИМа ●□ (СЛЭ) — В. И. Ленин — запомнился многим, прежде всего, своей непревзойденной логикой (даром, что это был единственный предмет, оцененный четверкой в его университетском матрикеле!).

Никто лучше ■○ (ЭСЭ) не организует пространство Праздника, не накроет стол, не создаст людям ощущение и настроение Праздника!

Стоит еще раз перечитать творения Шекспира, чтобы восстановить в памяти богатейший образно-ассоциативный мир людей ТИМа ■△ (ЭИЭ)! Иногда кажется, что он не менее богат, чем у ИЭИ (△■), — разве что чуть более ярк благодаря *экстравертным эмоциям* — первой функции ЭИЭ (■△)...

ЛИИ (□▲) и ЭИИ (□▲) по мощности своей *интуиции реальности* (▲) приближаются к своим квадралам — ИЛЭ (▲□) и ИЭЭ (▲□). Более того, они — в низких проявлениях — подчас гораздо более «плагиативны» [4], чем названные их квадралы, — не будем забывать: функция-то **творческая** (!), каковой она остается и в низком воплощении человека такого ТИМа. Правда, как утверждает Е. Н. Мальская (Санкт-Петербург, личная переписка, — уже после опубликования [4]), в нормальном — светлом и высоком воплощении — люди

ТИМа ЛИИ так же, как и ИЛЭ, «разбрасывают» свои идеи, совершенно не фиксируя ни в памяти, ни иным методом, с кем они ими поделились. Так что вполне допустимо, что это — последнее свойство — **квадральная** присущность (что весьма вероятно: творчество не скаредно).

Таблица 4. Схемы взаимодействия в отношенческих диадах, согласно Закону доминантности.

1	Д-ИО дуальные	пД полудуальные
2	К конфликтные	сК социального контроля
3	Д-ИО дуальные	пД полудуальные
4	К конфликтные	сК социального контроля
5	Д дуальные	пД полудуальные
6	К конфликтные	сК социального контроля
7	сК социального контроля	
7		
8	3 зеркальные	
9	3 зеркальные	
10	3 зеркальные	

11	<i>ро родственные</i>							
12	<i>с3 социального заказа</i>							
	<i>А активации</i>							
13	<i>А активации</i>				<i>с3 социального заказа</i>			
14	<i>с3 социального заказа</i>							
15	<i>Сз суперэго</i>							
16	<i>д деловые</i>							
	<i>квт квазитождественные</i>							
17	<i>м миражные</i>							
	<i>пп полной противоположности</i>							

Очень ярко видна логика реальности у людей ТИМа СЛИ (O■), обеспечивающая завершенность и лаконичность всех их работ и изделий, отсутствие излишеств во всех возможных смыслах этого понятия, способность с точностью до секунд уложиться во время, отведенное для доклада, скажем, или сообщения, не упустив ни единой мелочи во время его изложения.

О четком логическом оформлении людьми ТИМа ИЛЭ (▲□) интуитивно найденных закономерностей говорилось неоднократно. А в том, что этим разработкам иногда не хватает глубины их проработки («На проработку отдайте конструкторам»), «виновата», пожалуй, их первая функция: слишком много всего...

Об эмоциональном уюте в «среде обитания» O■ (СЭИ) также очень хорошо известно всем участникам «узкого круга ограниченных людей» [В. И.], коим оказана высокая милость и честь быть в этой среде принятыми...

Такова качественная оценка картины интенсивности интертипных отношений в соционе с точки зрения Закона доминантности ТИМов по функциям блока ЭГО.

Попытка количественной оценки степени влияния ЗД на интенсивность интертипных отношений будет предпринята в одной из последующих статей.

В заключение настоящей работы укажем лишь, что на основании некоторых предположений, взаимовлияние ТИМов на интенсивность интертипных отношений, объясняемое Законом доминантности, находится в пределах 60% от влияния коэффициента Ки их относительной интенсивности [6].

И ещё одно, весьма важное обстоятельство, ради которого, собственно говоря, и было проведено всё это исследование: совместное влияние Ки и ЗД на картину интертипных отношений в различных отношенческих диадах. В ряде случаев контакт по ЗД смягчает влияние Ки, в других отношенческих диадах – усиливает. Подробному анализу этой ситуации посвящена вторая часть настоящей работы. А сейчас – лишь несколько примеров.

Пожалуй, наиболее наглядными будут:

Наибольшая из всех возможных в соционе интенсивность ревизии в отношенческих диадах ЛСЭ-СЭИ и ЛИЭ-ИЭИ объясняется не только наиболее высоким значением Ки ($K_i=7,94^{11}$ в обоих случаях), но и его усилением на 60% с учётом контакта по ЗД (табл.4, 2-й и 4-й подуровни соответственно) и становится равным $7,94 \times 1,6 = 12,7(!)$ – только по этим двум показателям. А если привлечь к рассмотрению этой ситуации энергетическую вооружённость ТИМов (рис.3 и Табл. Ки в [11]) то станет отчётливо видно, что в самом скверном положении в этой ситуации окажется ИЭИ со своей нулевой энерговооружённостью в сенсорном контакте. И это притом, что влияние соотношения мерности функций [12] в структуре психики контактирующих ТИМов в настоящей работе не рассматривается.

Интенсивность дуального контакта в диаде СЛЭ-ИЭИ ($K_i=4,27$) примерно, на 60% смягчается контактом по ЗД (табл.4, Первый подуровень)

Хорошо известная работающим соционикам комфортность отношений в самой мягкой дуальной диаде – ИЛЭ-СЭИ – объясняется не только малой величиной Ки, равной 1,12 (в диапазоне 0...7,94, – табл. 1), но и тем, что в контакт по ЗД у этих ТИМов не включены функции, по которым они доминантны (Табл.4). Более того, третий уровень взаимодействия, зависящий от соотношения величины проявленности функций в ТИМе человека (тема одной из следующих статей цикла «Картина интертипных отношений»), также весьма благоприятен (рис.3 в [11]).

А вот достаточно высокая интенсивность контакта в дуальной диаде ЛСЭ-ЭИИ ($K_i=3,7$) усиливается воздействием сильной первой функции ЛСЭ, по которой он доминантен, на 4-ю ПФ ЭИИ. Таким образом, суммарная интенсивность контакта в этой дуальной диаде приближается к 6 ($3,7 \times 1,6 = 5,92$), и говорить о том, что контакт в этом случае будет достаточно комфортным, я бы уже не стал (что, впрочем, подтверждается наблюдениями).

¹¹ Значения Ки даны по их абсолютной величине.

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* Теория интертипных отношений. // Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — №№ 1–5.
2. *Букалов А.В.* Структура и мерность функций информационного метаболизма. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 2. — С. 11–15.
3. *Булкин И. А.* К портрету квадры. — Доклад на IX конференции по соционике, Киев, 1993.
4. *Петрова Е. Ю.* Картина мира в высказываниях человека и функции психики по К. Юнгу. // Сб. «Модели мира» — М., Российская ассоциация исследования интеллекта, 1997. — С. 197–207.
5. *Шульман Г. А.* Картина интертипных отношений (Ки, третье измерение). // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 5. — С. 50–63.
6. *Шульман Г. А.* Шестнадцать шестнадцатых. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2003. — №№ 1–12.
7. *Шульман Г. А.* Аспекты, функции, ТИМы, люди... // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 6. — 1999. — № 2.
8. *Шульман Г. А.* Выделенные и виртуальные компоненты тетрады ТИМа. // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 4.
9. *Шульман Г. А.* Еще раз о коэффициенте Ки относительной интенсивности интертипных отношений. // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №№ 1–2.
10. *Шульман Г. А.* К вопросу о «Странной судьбе» ИЛЭ. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1.
11. *Шульман Г. А.* Модель социона. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 3.
12. *Шульман Г. А.* О некоторых закономерностях типологии К. Г. Юнга. // Сб. «Социология личности. Материалы II Всесоюзного координационного совещания. Паланга, 12-17 сентября 1988 г.» — Вильнюс, Институт философии, социологии и права АН Лит. ССР. 1989.

Статья поступила в редакцию 24.01.2004 г.