

ГИПОТЕЗЫ

УДК 133+159.9

Литровник Е. Л.

ФИГУРА ДЛИНОЙ В 8 ЛЕТ...
(ИЛИ ПО БОЛЬШОМУ СЧЁТУ)

В добавление к пяти правильным телам Платона впервые описано неизвестное ранее шестое правильное тело — правильный 60-гранник, интерпретируемый как поликристалл человеческого сообщества, состоящий из 16 соционов — 12 наружных и четырёх внутренних. Определены пределы существования Нуль-контакта по Шульману. Предложен алгоритм анализа психических состояний человека на основе тела отношений его ТИМа.

Ключевые слова: соционика, Тетраэдр-квадра Рейнина, 5-квадральный социон, правильный 60-гранник, ПСС Шульмана, Нуль-контакт, Период Солдатовой, ритмы Калинаускаса, тело отношений, анализ психических состояний человека по телу отношений его ТИМа.

Впервые модель Земли как полисоционной матрицы была предложена мной в 1993 г. [2]. Это была модель в виде додекаэдра (рис. 1, а), разбитого на 12 наружных (и 4 внутренних) объёмных пентаграмм, представляющих собой модель *пятиквдрального*¹ социона.

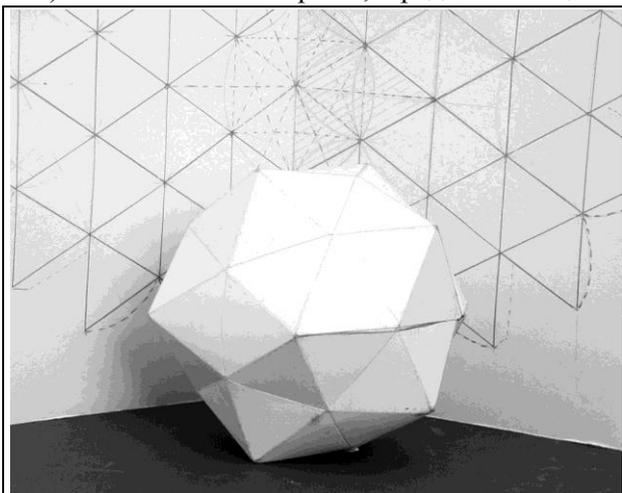


Рис. 1 а). 60-гранник. На заднем плане — развёртка этой фигуры.

Образец такого социона был изготовлен из картона в виде склеенных между собой пяти тетраэдров. Правильный тетраэдр, как известно, представляет собой модель квадры, по Г. Р. Рейнину [4]. Однако в данном случае все тетраэдры были весьма своеобразной формы (рис. 1, б).

Дело в том, что *пять правильных* Платоновых тел — это фигуры состоящие из *правильных поверхностей*, но не *объёмов*.

Из 20 правильных тетраэдров, «почему-то» нельзя собрать правильный икосаэдр, — грани не стыкуются между собой: образуются щели. Для сборки составных объёмов необходимы достаточ-

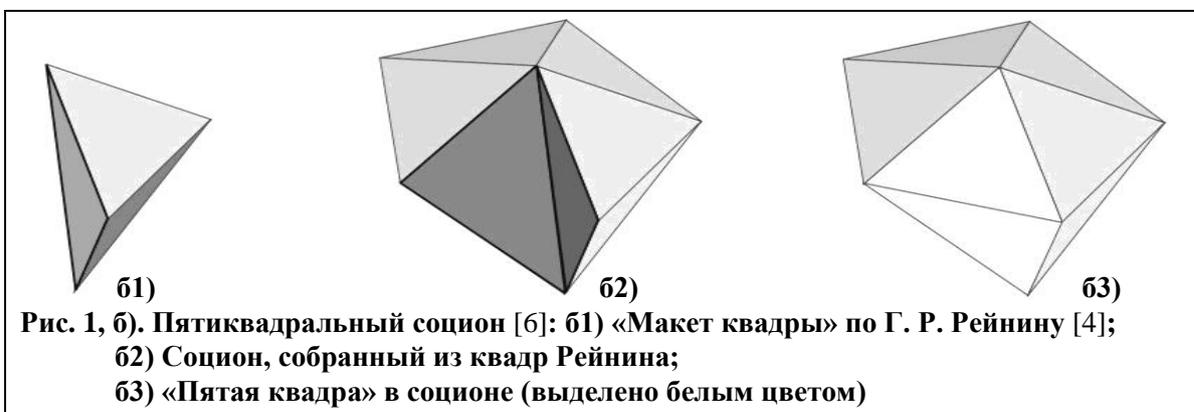


Рис. 1, б). Пятиквадральный социон [6]: 61) «Макет квадры» по Г. Р. Рейнину [4]; 62) Социон, собранный из квадр Рейнина; 63) «Пятая квадра» в соционе (выделено белым цветом)

¹ «Пятая квадра» — квадра, составленная из энергоинформационных фантомов четырёх проявленных в плотном теле квадрат социона Аушры Аугустинавичюте. Подробнее об этом — в [7].

но сложные вычисления.

В результате получилось, что для того, чтобы собрать правильный икосаэдр с длиной ребра 70 мм по его поверхности, нужно, чтобы **внутренние** рёбра тетраэдров, составляющих икосаэдр, имели размер приблизительно 66,9 (у всех 20 тетраэдров). Отношение 6,69: 7 — это отношение длины ребра при вершине Египетской пирамиды к длине ребра её основания по модели в виде восьми окружностей и восьми квадратов, последовательно вписанных друг в друга. Такая модель была описана в популярной литературе в начале 80-х гг. XX столетия (рис.2).



Рис. 2. Модель Египетской пирамиды.

Модель социона в виде додекаэдро-икосаэдрического поликристалла, собранного из объёмных пентаграмм, упоминалась в ряде статей разных авторов, в том числе, по соционике. Но никто, включая меня, так и не сообразил, что правильный шестидесятигранник, это фигура которой до сих пор попросту не было. Как обычно, совершенно неожиданно, при попытке построения развёртки этой фигуры на плоскость (рис. 3), оказалось, что она совершенно идентична изображению модели 1000-лепесткового лотоса (сахасары).

Это означает, что человек, доросший до собственной макушки по 10 мерной схеме, — исходя из «лепестковости» чакры, — 1024 лепестка (квадранты 10 измерения), — может и должен воспринимать всю Землю в *пяти* стихиях одновременно и в полном объёме, — ну, хотя бы иметь хоть какое-то представление об этом. Но это мелочи. Самое главное, что развёртка напоминала одновременно и ПСС Шульмана (рис. 4, а) и ту же ПСС с включённым в неё 7-м периодом — Периодом Елены Солдатовой (рис. 4, б), правда в несколько расширенном виде.

Проблема Нуль-контакта разрешилась самым удивительным образом: на развёртке он действительно существует как «элемент выкройки» априори (рис. 3). Более того, он необходим как элемент перехода от плоских моделей к объём-

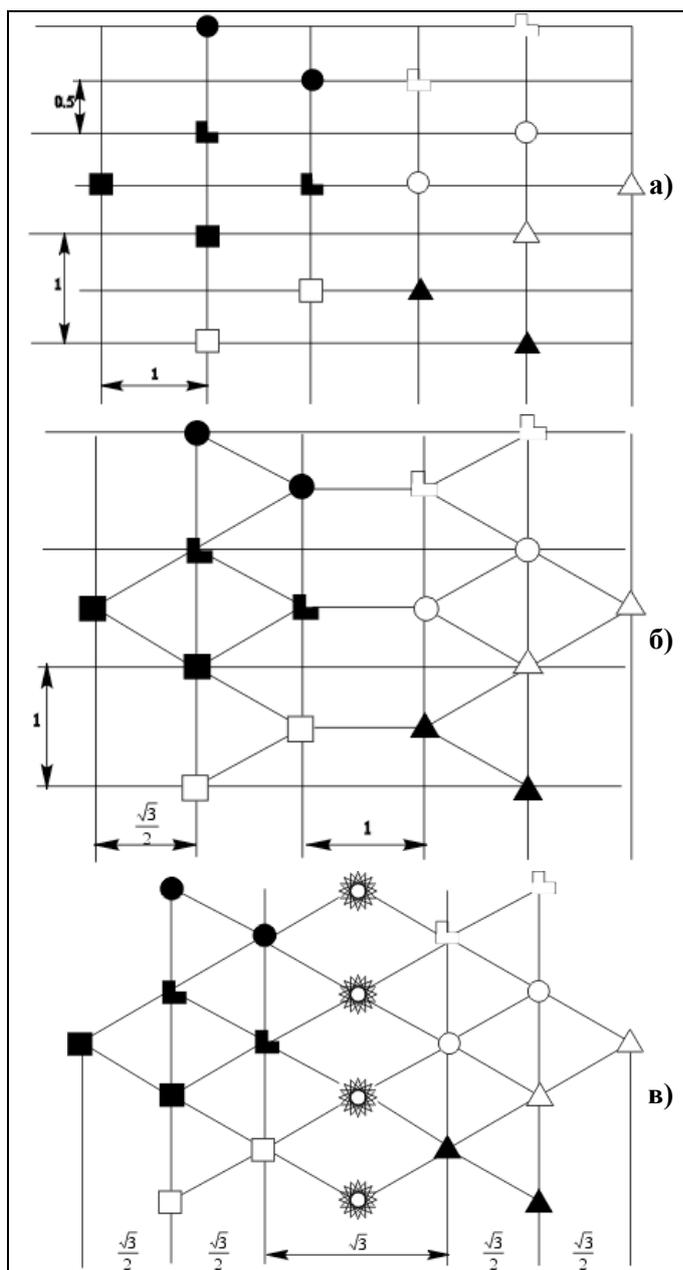


Рис. 4. а) Матрица канонической ПСС; б) «Треугольный» вариант расположения ТИМов; в) Период Солдатовой в ПСС [7].

ным. Но в самих объёмных построениях Нуль-контакт становится ненужным. Из полученной 16-мерной модели социона в виде правильного 60-гранника следует, что вся иерархия

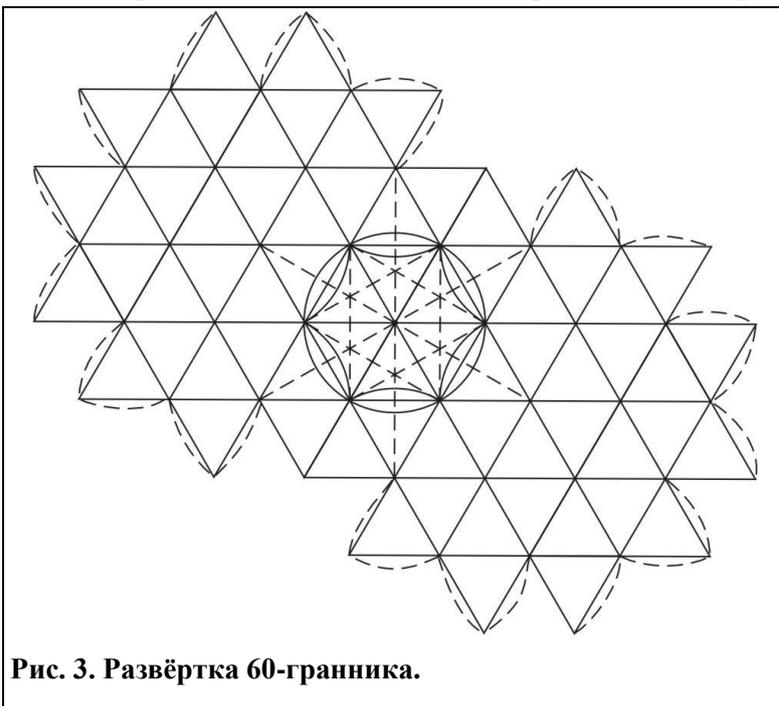


Рис. 3. Развёртка 60-гранника.

взаимоотношений теряет всякий смысл, в объёме все отношения между всеми 16 ТИМами по интенсивности равны и обусловлены только культурой пользования аспектами.

Но ведь мы-то пока живём либо в линейном, либо в плоском мире, ментальность на уровне общепринятой культуры — не выше В- и С-ритмов² (в виде культурного обеспечения).

Туннельная реальность, как «проекция прямой кишки» (Р. Уилсон [8]) на собственные мозги, — надежные шоры от всех проявлений космизма сознания. Модель Шульмана для всех

² Психоритмы (0, А, В, С и D) описаны И. Н. Калинаускасом [1] как способы модуляции энергетического сигнала по трёхуровневой схеме: 0 — отсутствие сигнала, В — луч, С — передача сигнала импульсами, А — радиальное, объёмное излучение, т. е. заполненный объём и D — переменный объём (в обозначенной парадигме — деструкция, разрушение объёма). В настоящей работе речь идёт о культурном обеспечении ПФ в рамках названных модуляций несущей волны (при информационном обмене) по 8-уровневой схеме [3]. Так, логика на уровне силлогизмов, может быть отнесена к ритму В (как линейное построение). Морфология — к С (как многоимпульсная система). Морфологические «деревья» — к А (как объёмные построения).

Приведенные термины относятся только к белой логике как орудию логического анализа в разных системах. Морфологический синтез невозможен. Положение не смог спасти даже функционально-стоимостной анализ (ФСА), — с его помощью не удалось расставить приоритеты: безусловная ценность и цена — разные понятия. Гораздо лучше обеспечены белая сенсорика (○) и белая этика (⊐) — они 4-мерны изначально как способности к сочувствию и сопереживанию изменяющихся настроений.

Любое упрощение восприятия суть формы очерствления души (вплоть до «окамененного нечувствия») [Молитва Иоанна Златоуста «На сон грядущий»] как способ описания деградации личности.

От сложности культурного обеспечения белых ПФ (способности соображать — Логика (□), сочувствовать — Сенсорика (○), сопереживать — Этика (⊐), созерцать — Интуиция (△)) зависит внешняя проявляемость человека.

■. Сложность суждений, способность к эмоциональному с разной сложностью (С — истерика, А — стабильное настроение как совокупность проявленных отношений, В — волчий вой на охоте и D — выражение скорби, память, выраженная в эмоциях в этом ритме, может разрушить и передатчика, и приёмника этой информации)

● Ритм С — конвульсии, В — «линейно-напористые» (В. Гуленко), А — моментально заполненный объём, — даосские, буддистские практики (D — не существует, поскольку это область не проявленных пространств, лишённых сознания времени, — свёрнутые миры, — не проявленные Вселенные).

▲ — способность воображать: В — эврика! (мгновенное озарение), С — импульс (плоская картинка) и А — прозрение, — объёмное видение проблемы или «мультик» на экране. D — динамичный (подвижный) фантом

Из сказанного следует, что

Сенсорика (○) — это способность *ощущать*

Этика (⊐) — способность *переживать свои* ощущения....

Логика (□) — не более, чем способность *соображать и рассуждать* о своих переживаниях, ощущениях, ассоциациях.

Интуиция (△) — способность *воображать* всё это.

социумных проявлений «головазых», — а их, по Уилсону, 80 % — объективна³. Но это и есть её ограничительная часть. Любая полезная модель работает «от сих до сих». И не следует забывать об этом.

Для описания процессов в социуме в ритмах А (объём) и D (переменный объём) [1] — ПСС приспособлена слабо (всё-таки следует вспомнить об интерпретации Г. Шульманом ТИМа как вероятностного облака существования в психоинформационном пространстве [5]).

Но в природе до сих пор не существовало объёмной модели Сахасары. В некотором роде, это — модель плода Райского древа жизни [Книга «Бытие», гл.3, стих 22...24 — Об изгнании Адама из рая].

Плоская модель Сахасары (1000-лепесткового лотоса у индусов) также соответствует каббалистическому понятию «ПЭ» (в переводе с древнееврейского — *рот*, — который, согласно верованиям древних иудеев, находился в том же месте).

Из этой — плоской — модели можно получить объёмное изображение, лишь, разрезав развёртку пополам (рис. 3), удалив из неё 8 срединных сегментов и крестообразно соединив половинки между собой (вспомните вытачки на выкройках деталей одежды!)

Отсюда следует, что, не разрезав рот (макушку) крестом, ни старый плод (с древа Познания Добра и Зла) не выплюнуть, ни новый (плод с Древа Жизни, отличающийся лишь мерностью воззрений на окружающую среду) не съесть.

Но самое главное, что развёртка напоминала одновременно и каноническую ПСС Шульмана, и ту же ПСС с включённым в неё 7-м периодом — периодом Елены Солдатовой (рис. 4, а, в) [7], правда в несколько расширенном виде.

Факт фиксации Нуль-контакта в интERTипных отношениях в условиях существующей реальности свидетельствует лишь о том, что большинство людей в настоящее время живёт только плоскими проекциями — эмоций, ощущений, ассоциаций, рассуждений — нашей многомерной реальности.

Несколько лучше для этой цели приспособлена модель «А» с учётом мерности функций и знаков как констант 4, 3, 2, 1 + 1 вектор. Но и здесь имеется ряд издержек. На мой взгляд, двоичная знаковость на бинере «+» «-», мало соответствует четверичному принципу модели в целом. Знаковость была бы намного мягче, если бы между плюсом и минусом был «0»: статус превратился бы в шкалу.

Даже самый отрицательный ТИМ по I функции имеет право на нейтральное поведение, об улыбке (смене знака) я уже и не говорю.

Далее из 16-мерной модели следует, что для описания контакта этносов между собой в рамках интегральных ТИМов пяти векторов недостаточно.

Для решения проблем «этнос-небо» нужен хотя бы еще один вектор 5+1 («Бог дал») — влияние Супраментала (Надсистемы), а для решения насущных проблем — 6+1 («чёрт взял»), то же, но — Подсистемы, — фактор окружения и гибкая система знаков как сальдо автобиографии ТИМа.

В связи со сказанным, модель «А» как тело отношений может принять вид (рис. 6):

³ У Г. А. Шульмана эта мысль выражена несколько иначе. В [7], в подписи к рис. 3 — Период Солдатовой в ПСС (рис. 4, в настоящей статьи), — сказано буквально следующее: «Расположение ТИМов в ПСС не по ортогональной схеме, а по схеме равносторонних треугольников как расстояний между гнёздами ТИМов (расстояние между соседними гнёздами — сторона правильного треугольника) и введение в каноническую ПСС Периода Солдатовой придаёт всей ПСС идеальную геометрическую завершённость [плотноупакованной гексагональной решётки]. Осмысление этого феномена ещё впереди... В основу его изучения должно быть, по-видимому, положено соображение о том, что ПСС с Периодом Солдатовой — это отражение интERTипных отношений в соционике Тонких Планов, — в Соционике Будущего...»

Действительно, геометрический анализ (прорисовка) идеи Г. Шульмана о размещении в ПСС гнёзд ТИМов не по ортогональной матрице, как в канонической ПСС, а по схеме правильных треугольников (расстояние между гнёздами ТИМов равно стороне такого треугольника), привело к исчезновению абсолютного Нуль-контакта, — ЛСИ-ЭИИ (рис. 4, б). А в ПСС с Периодом Солдатовой Нуль-контактов нет вообще (рис. 4, в) (Прим. ред.)

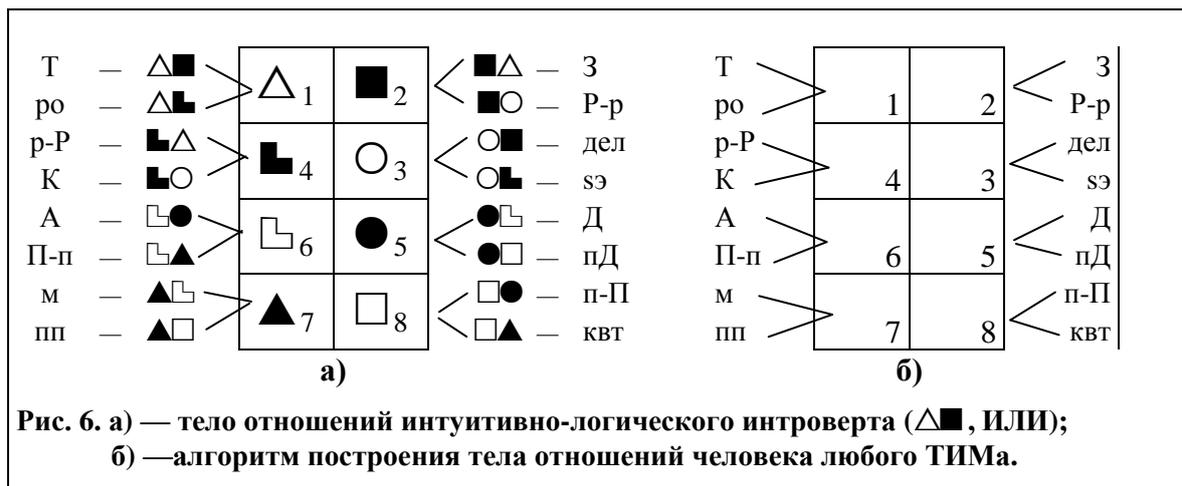


Рис. 6. а) — тело отношений интуитивно-логического интроверта (Δ■, ИЛИ); б) — алгоритм построения тела отношений человека любого ТИМа.

Напоминаю, что для построения тела отношений к символу каждой психической функции (ПФ) модели а ТИМа (например, ИЛИ — рис. 6, а) сбоку — слева и справа от схемы модели — пририсовываются по две ПФ, соседних с выбранной. Каждая ПФ в схеме модели А любого ТИМа образует с соседними ПФ блок ЭГО вполне определенного ТИМа. С каждым из вновь образованных ТИМов исходный ТИМ находится во вполне определённых интертных отношениях (ИО), которые и обозначаются рядом с приписанными ПФ. Так и образуется тело отношений. Картина расположения ИО вокруг модели А любого ТИМа постоянна и может служить алгоритмом построения тела отношений любого ТИМа. Шкалы наполнения функций определяются как способность держать ту или иную коммуникативную модель в рамках соционических отношений. При этом каждое отношение (и это принципиально!) может быть проявлено (выражено) с наполнением от 0 до 100% в ритмах от 0 до D и мерностях от 0 до 4.

По предложенной модели очень точно можно фиксировать все личные качества испытуемого, — как положительные, так и отрицательные, — причём, по каждой психической функции Юнга.

- I ПФ — *тождество* (Т). Диапазон: *респектабельность* — *безликость*. Второе отношение первой ПФ — *родственное* (ро) (*общительность, открытость* — *замкнутость*).
- II ПФ — *зеркальное ИО* (З) (*психологический комфорт, защищённость* — *беззащитность*); второе ИО этой ПФ — *ревизующий* (Р-р) (*способность к противостоянию, отвага* — *обречённость*).
- III ПФ — *деловые ИО* (дел) (*деятельность* — *беспомощность*); *суперэго* (сэ) (*способность отстаивать общественные интересы* — *социальный инфантилизм*).
- IV ПФ — *подконтроль* (р-Р) (*самоконтроль до самоедства* — *невменяемость*); *конфликт* (К) (*строптивость* — *беспомощность*).
- V ПФ — *дуальность* (Д) (*способность любить* — *фригидность*); *полудополнение* (пД) (*способность, умение выглядеть, забота об имидже* — *неприглядность*).
- VI ПФ — *активация* (А), *способность «взвинчиваться», «шустрик»* — *«мямлик»*; 2-е отношение — *передача заказа* (П-п) (*громогласный* — *тихий, безмолвный*).
- VII ПФ — *миражное ИО* (м) (*романтизм, мечтательность* — *трезвость и сухость суждений; до цинизма*); 2-е ИО — *полная противоположность* (пп), (*умение держать себя в руках от «в строгих рамках» до «без тормозов»*).
- VIII ПФ — 1-ИО — *подзаказ* (п-П), — *приём социального заказа* (*наблюдательность, бдительность* — *рассеянность*); *квзитожество* (квт) (*от жёстких стереотипов* — *к полной свободе восприятия*).

Комбинация этих 16-ти свойств и их наполнение в рамках модели не менее персональны для каждого человека, чем отпечатки его пальцев. А, используя 256-элементную модель, можно легко определить не только особенности поведения того или иного испытуемого, но и объективные причины, вызвавшие их.

Для этого нужно расписать в рамках 16-элементной модели все 16 комбинаций коммуникативных моделей по ранее определённым основным 16 признакам, проявленности в человеке всех 16 подтипов с наполнением от 0 до 100% (модель Ю. Г. Куценко).

Таким образом, обозначились «*всего лишь*» безусловные ценности — это интровертная ипостась человека. От способности сочувствовать (○), сопереживать (⊐), соображать (⊑) и созерцать (△), наконец, зависят побуждения (●), эмоции (⊒), воображение (▲) и способность к рассуждению (■). Только вот с интровертным происходят странные вещи в ретроспективе. Оно «почему-то», под воздействием надсистемы меняет «ритм работы»...

А вот если по большому счёту, то, что тогда? А тогда получается 60 элементная поверхность при 68 элементной развёртке. Дело тут вот в чём. Для склеивания описанной ранее фигуры развёртка её разрезается вертикально пополам (рис. 3), из неё изымается («схлопывается») заштрихованная область из восьми элементов. И лишь после этого две полусферы можно соединить между собой. При этом соединение в местах удалённых элементов происходит по точкам Нуль-контакта в ПСС Шульмана. Это как раз то, что изображено в виде узора на индийской вазе, собрано из бус в Карпатах в малом браслете, — да мало ли ещё где, — символ 6-мерной живой души.

Появление 60-элементной фигуры случайно. 60-ричное исчисление применялось (использовалось etc) в древнем Вавилоне и Китае.

Но это — предмет отдельного рассмотрения.

Л и т е р а т у р а :

1. Калинаускас И. Н. Наедине с миром. — К., "Радянська школа", 1991.
2. Литровник Е. Л. Социон собирается в кристаллы. — Доклад на IX конференции по соционике (Киев, сентябрь 1993).
3. Литровник Е. Л. Тело отношений // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — № 2. — С. 47–49 с поправками к этой статье в журн. «Соционика...» — 2001. — № 4. — С. 82.
4. Рейнин Г. Р. Теоретический анализ типологических описаний личности в психологии труда. — Л., ЛГУ, 1998.
5. Шульман Г. А. Модель социона // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 3.
6. Шульман Г. А. О некоторых принципах проведения исследований... // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — № 5.
7. Шульман Г. А. Отношения нулевого и высших порядков. // Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — № 3. — С. 44–49.
8. Уилсон Р. А. Квантовая психология. — К.: Янус, 1998. — 224 с.

Статья поступила в редакцию 01.01.2002 г.