

Афендик А. Л.

**О МЕТОДИКЕ И РЕЗУЛЬТАТАХ ИССЛЕДОВАНИЯ
ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ В МОЛОДЫХ СЕМЬЯХ ЛЬВОВА**

Представлены данные по соционическим типам и интертипным отношениям в молодых семьях г. Львова, проведен анализ этих данных по соционическим критериям. Предложено ввести балльную оценку комфортности интертипных отношений.

Ключевые слова: соционика, социальная психология, межличностные отношения, отношения в семье, совместимость людей, типы личности.

Нет типов хороших и плохих, таким человек становится для других из-за определенного соединения типов партнеров, содержательного наполнения соционических функций и внетипных (особых) черт своего характера. В статье изложены результаты попытки установить, какие именно функции и в какой мере присущи семейным молодым мужчинам и женщинам в г. Львове, а также, как часто встречаются различные соединения их соционических типов.

Одновременно определялось, сколько ценностей, на реализацию которых в семье партнеры надеялись, осталось нереализованными. Во всех семьях фиксировалась оценка частоты возникновения конфликтов и их направленность, а также субъективная оценка своей семейной жизни. Как и ожидалось, чем выше уровень конфликтности в семье, тем ниже (в среднем) оказалась оценка качества семейной жизни и тем большее количество нереализованных в семье ценностей отмечалось партнерами.

По собранным в районных ЗАГСх г. Львова данным о тысяче разводов на протяжении первых пяти лет семейной жизни, было установлено, что кривая разводов почти повторяет форму кривой нереализованных ценностей, но с «опозданием» — примерно на год. Наверное, это время необходимо, чтобы принять окончательное решение. Первый, довольно крутой, пик конфликтности наблюдается, примерно, на втором–третьем году. Затем происходит постепенный спад уровня конфликтности в молодых семьях (возможно, за счет распада наиболее конфликтных), и затем, после четвертого года семейной жизни, вновь подъем уровня конфликтности, но уже более пологий. Так, если пик количества нереализованных в семейной жизни ценностей падает на второй год семейной жизни, то пик количества разводов — на третий.

Из 254-х молодых (до пяти лет семейного «стажа») львовских семей, принявших участие в соционическом тестировании, однозначно определились (одновременно — муж и жена) относительно соционических типов своего и партнера 92 семьи. Если рассматривать по отдельности, то у мужчин определились 116, а среди женщин — 242 из общего числа 508 чел. (254*2).

Как показал статистический анализ результатов тестирования во Львове, среди женщин наиболее часто встречаются типы: ▲□ (ИЭЭ), ■△ (ЭИЭ), ■○ (ЭСЭ); а среди мужчин — □● (ЛСИ), ▲□ (ИЭЭ), ■○ (ЛСЭ). Наиболее редко среди женщин можно встретить представительниц типов ■△ (ЛИЭ) и ○■ (СЭИ). Среди мужчин наиболее редкими соционическими типами у нас оказались: △■ (ИЭИ), ○■ (СЭИ) и ▲□ (ИЛЭ).

Наиболее удачным в соционике считается соединение взаимодополняющих по своим функциям типов. Такое соединение называется *дуальным*, а партнеров — *дуалами*. Они без лишних слов понимают друг друга и прекрасно взаимодействуют, помогая друг другу. Так, для типа □▲ (ЛИИ) *дуалом* будет ■○ (ЭСЭ), потому что дополняющей функцией для *логики* является *этика*, для *интуиции* — *сенсорика*, а *интроверсию* дополняет *экстраверсия*. *Логика* и *этика* считаются *рациональными* функциями, а *сенсорика* и *интуиция* — *иррациональными*. Типы, наименование которых начинается с *рациональной* функции, не любят быстрых непредвиденных изменений, предпочитают действовать по плану, как правило, они педан-

тичны. *Иррационалы* — их противоположность. Они не спешат принимать окончательное решение, откладывая это на последний момент, чтобы иметь возможность приспособиться к обстоятельствам. Они гибки, мобильны, их, в отличие от *рационалов*, не раздражает быстрая смена обстоятельств или планов.

Если названия двух типов отличаются только тем, что перетавлены местами первая и вторая буквы названия типа, то такие типы *квaziтождественны*. Один из них рационален, другой — иррационален. Например, *квaziтождественным* типом для □▲ (ЛИИ) будет ▲■ (ИЛИ), а для ■○ (ЭСЭ) — ●□ (СЭЭ). Это очень важно, потому что переход от одного типа к другому превращает наилучшие отношения — *дуальные*, в противоположность — в отношения *конфликта*. Например, ■○ (ЭСЭ) — *дуал* для □▲ (ЛИИ), а ●□ (СЭЭ) — его *конфликтер*. Необходимо помнить, что тип, *квaziтождественный* вашему *дуалу*, — ваш *конфликтер*.

Кроме отношений *дуальных* и *конфликтных*, между типами существуют еще четырнадцать их видов, которые для разных социальных ролей в малых группах (семья, рабочая группа, круг друзей и т. д.) могут быть оценены своими баллами комфортности или эффективности взаимодействия и взаимопонимания. Соционическая статистика, первые результаты применения которой тут приведены, по мысли автора, позволит в ближайшее время перейти к проектированию более крепкой семьи (при прочих равных условиях), к созданию эффективных коллективов во всех видах человеческой деятельности. Результатом этого станет более стабильное общество, потому что в нем выше будет уровень взаимопонимания между людьми. А начинать, наверное, лучше с элементарного соционического образования, чтобы уменьшить количество несчастных браков, неудачных управленческих решений относительно подбора и сокращения персонала и т. д.

Первое соционическое исследование, проведенное автором в г. Львове, показало наличие статистически значимой связи между видами соединений соционических типов молодых супругов (их интERTипными отношениями) и уровнями конфликтности и разводов. Каждому виду отношений между типами можно попробовать присвоить балл комфортности. После некоторых уточнений уровней комфортности отношений по их описанию в соционической литературе автор, в качестве теоретической модели выбрал баллы комфортности отношений, приведенные в таблице 1.

Таблица 1. Баллы комфортности отношений, принятые в качестве рабочей гипотезы.

| № | Вид отношений | Балл комфортности | № | Вид отношений | Балл комфортности |
|----|---------------------|-------------------|-----|--------------------------|-------------------|
| 1. | <i>дуальные</i> | 8 | 8. | <i>конфликтные</i> | -8 |
| 2. | <i>активации</i> | 7 | 9. | <i>суперэго</i> | -7 |
| 3. | <i>зеркальные</i> | 6 | 10. | <i>ревизия</i> | -5,5 (-5; -6) |
| 4. | <i>полудуальные</i> | 5 | 11. | <i>противоположность</i> | -4 |
| 5. | <i>родственные</i> | 4 | 12. | <i>тождество</i> | -3 |
| 6. | <i>деловые</i> | 3 | 13. | <i>квaziтождество</i> | -2 |
| 7. | <i>миражные</i> | 2 | 14. | <i>заказ</i> | 0 (+1; -1) |

Исследования показали, что между любыми двумя типами устанавливаются отношения, которые характерны именно для такого соединения типов. Постепенно были определены 12 симметричных (от наилучших — *дуальных* — до *конфликтных*) и 2 несимметричных вида отношений (*заказ* и *ревизия*). При симметричных отношениях партнеры имеют одинаковое влияние друг на друга через проявления своих соционических типов. При несимметричных отношениях воздействия различны. Например, *ревизор* — доминирующий тип в паре *ревизор-подревизный*.

Таблица 2. Как мужья определили типы жен.

| | Частота | % ко всем |
|----------|---------|-----------|
| ▲□ (ИЭЭ) | 16 | 17,39 |
| ■○ (ЭСЭ) | 10 | 10,87 |
| ●□ (СЭЭ) | 9 | 9,78 |
| ■△ (ЭИЭ) | 8 | 8,70 |
| □● (ЭСИ) | 7 | 7,61 |
| ▲□ (ИЛЭ) | 7 | 7,61 |
| ■○ (ЛСЭ) | 6 | 6,52 |
| ●□ (СЛЭ) | 5 | 5,43 |
| ○■ (СЛИ) | 4 | 4,35 |
| □● (ЛСИ) | 4 | 4,35 |
| △■ (ИЭИ) | 4 | 4,35 |
| △■ (ИЛИ) | 3 | 3,26 |
| ■△ (ЛИЭ) | 3 | 3,26 |
| □▲ (ЛИИ) | 3 | 3,26 |
| □▲ (ЭИИ) | 2 | 2,17 |
| ○■ (СЭИ) | 1 | 1,09 |

Таблица 3. Как свой тип определили мужья.

| | Частота | % ко всем |
|----------|---------|-----------|
| □● (ЛСИ) | 16 | 17,39 |
| ▲□ (ИЭЭ) | 13 | 14,13 |
| ■○ (ЛСЭ) | 7 | 7,61 |
| ■△ (ЭИЭ) | 7 | 7,61 |
| ■○ (ЭСЭ) | 7 | 7,61 |
| ○■ (СЛИ) | 6 | 6,52 |
| □▲ (ЭИИ) | 6 | 6,52 |
| □● (ЭСИ) | 5 | 5,43 |
| ●□ (СЛЭ) | 5 | 5,43 |
| ●□ (СЭЭ) | 4 | 4,35 |
| △■ (ИЛИ) | 3 | 3,26 |
| △■ (ИЭИ) | 3 | 3,26 |
| □▲ (ЛИИ) | 3 | 3,26 |
| ▲□ (ИЛЭ) | 3 | 3,26 |
| ■△ (ЛИЭ) | 2 | 2,17 |
| ○■ (СЭИ) | 2 | 2,17 |

Таблица 4. Тип отношений, когда свои соционические типы муж и жена определили сами.

| | частота | % |
|-----------------|---------|-------|
| тождество | 21 | 22,83 |
| ревизия | 12 | 13,04 |
| квазитожество | 9 | 9,78 |
| заказ | 7 | 7,61 |
| деловые | 7 | 7,61 |
| полудуальные | 7 | 7,61 |
| конфликтные | 6 | 6,52 |
| родственные | 5 | 5,43 |
| дуальные | 5 | 5,43 |
| противоположные | 3 | 3,26 |
| суперэго | 3 | 3,26 |
| активации | 3 | 3,26 |
| миражные | 2 | 2,17 |
| зеркальные | 2 | 2,17 |

Таблица 5. Тип отношений с женой — по результатам тестирования мужей.

| | частота | % |
|-----------------|---------|-------|
| ревизия | 15 | 16,30 |
| тождество | 12 | 13,04 |
| заказ | 11 | 11,96 |
| конфликтные | 11 | 11,96 |
| родственные | 8 | 8,70 |
| квазитожество | 7 | 7,61 |
| суперэго | 5 | 5,43 |
| деловые | 5 | 5,43 |
| противоположные | 4 | 4,35 |
| миражные | 4 | 4,35 |
| полудуальные | 3 | 3,26 |
| дуальные | 3 | 3,26 |
| зеркальные | 2 | 2,17 |
| активации | 2 | 2,17 |

Как правило, соционические методы строятся на основе определения соционических типов и подборе людей таким образом, чтобы развитые черты и способности одного из партнеров были дополнительными к слабым качествам другого. Чем в более тесных отношениях (меньшая психологическая дистанция) находятся партнеры, тем более важную роль играет качество коммуникации, возможность найти взаимопонимание без лишних слов. Тем более надежным должен быть подбор соционических типов. Одна из типичных ошибок — брак *конфликтеров*. Причина лежит часто в том, что *конфликтер* кажется поначалу очень интересным, загадочным человеком. Однако на короткой психологической дистанции в семейной жизни такие пары, как правило, долго не выдерживают. Довольно тяжелыми в семье должны быть отношения *суперэго*, *ревизии* и *заказа*. Нелегкими бывают семейные отношения и *тождественных* типов, прежде всего потому, что, хорошо понимая проблемы друг друга (тождественные!), партнеры не могут эффективно помогать друг другу, поскольку у них одинаковы слабые и сильные стороны.

Таблица 6. Соционические типы протестированных.

| Типы | Всего | | Женщин | | Мужчин | |
|----------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | частота | % | частота | % | частота | % |
| ▲□ (ИЛЭ) | 11 | 4,55 | 8 | 6,35 | 3 | 2,59 |
| ○■ (СЭИ) | 5 | 2,07 | 2 | 1,59 | 3 | 2,59 |
| ■○ (ЭСЭ) | 20 | 8,26 | 11 | 8,73 | 9 | 7,76 |
| □▲ (ЛИИ) | 10 | 4,13 | 6 | 4,76 | 4 | 3,45 |
| ■▲ (ЭИЭ) | 24 | 9,92 | 16 | 12,70 | 8 | 6,90 |
| □● (ЛСИ) | 27 | 11,16 | 7 | 5,56 | 20 | 17,24 |
| ●□ (СЛЭ) | 8 | 3,31 | 3 | 2,38 | 5 | 4,31 |
| ▲■ (ИЭИ) | 13 | 5,37 | 10 | 7,94 | 3 | 2,59 |
| ●□ (СЭЭ) | 13 | 5,37 | 9 | 7,14 | 4 | 3,45 |
| ▲■ (ИЛИ) | 11 | 4,55 | 5 | 3,97 | 6 | 5,17 |
| ■▲ (ЛИЭ) | 6 | 2,48 | 2 | 1,59 | 4 | 3,45 |
| □● (ЭСИ) | 16 | 6,61 | 10 | 7,94 | 6 | 5,17 |
| ■○ (ЛСЭ) | 14 | 5,79 | 5 | 3,97 | 9 | 7,76 |
| □▲ (ЭИИ) | 15 | 6,20 | 7 | 5,56 | 8 | 6,90 |
| ▲■ (ИЭЭ) | 39 | 16,12 | 22 | 17,46 | 17 | 14,66 |
| ○■ (СЛИ) | 10 | 4,13 | 3 | 2,38 | 7 | 6,03 |
| Итого | 242 | | 126 | | 116 | |

К сожалению, в исследованных львовских молодых семьях первенство держат именно не самые лучшие взаимодействия соционических типов: *ревизия*, *тождество*, *заказ*, *конфликт*. Так, среди 242 семейных пар, прошедших тестирование, чаще всего определялись такие интертипные отношения с партнером: *конфликтные* — 32 пары, *тождественные* — 31 пара, *заказ* — 27 пар, *ревизия* — 26 пар. *Дуальные* же отношения (которые в соционике считаются наилучшими) заняли предпоследнее, тринадцатое место (10 пар), а последнее место досталось *зеркальным* отношениям (7 пар), которые тоже считаются одними из лучших.

Можно констатировать, что отношения *активации* в семейных отношениях молодых львовян значительно хуже, чем принято считать в соционике. А отношения *квазитождества*, наоборот, значительно лучше.

Поскольку качество семейных отношений — это постоянно действующий фактор, то его влияние на психическое состояние мужа и жены довольно сильное. Поэтому было бы целесообразно определять соционические типы наших девушек и юношей еще в школе, дать им возможность находить своих дуалов на жизненном пути. А перед принятием ответственного решения о заключении брака чрезвычайно полезным было бы определять соционические типы молодоженов и давать им консультацию относительно особенностей их межтипных отношений. Кроме того, знание типа помогает вернее выбрать эффективное направление деятельности в будущей жизни. И чем раньше это произойдет, тем лучше будет для всех.

Продуктивной может оказаться идея применения методов и результатов исследования молодых семей для подбора партнеров по работе в малых группах коллективов предприятий и организаций — везде, где необходима слаженная команда. Для нее характерным должен стать микроклимат дружной, работающей семьи. В Индии есть одно место, где люди живут в согласии и взаимопонимании благодаря хорошо отработанным нормам социального поведения, называется оно Ауро-Виль. Не пора ли и нам использовать природные законы социума на благо людей и создать свой, например, Ауро-Львов? Некоторый задел в этом направлении уже сделан.

Обработка данных исследования проведена на отечественном программном комплексе ОСА (Обработка Социологических Анкет), любезно предоставленном автором — А. П. Горбачиком (г. Киев). Этот комплекс прекрасно зарекомендовал себя в ходе аналитической работы с соционическими данными и может быть рекомендован для широкого использования в соционике.