

Тихонов А. П.

О ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПСИХОИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Предлагается рассматривать психотерапевтический процесс устранения внутриличностного конфликта клиента как процесс изменения «интротипного смещения личности» от коммуникативной модели к типу информационного метаболизма путем поэтапного изменения поведенческих стереотипов реакций и стереотипов суждений.

Ключевые слова: психотерапия, психологический тип, внутриличностный конфликт, информационный метаболизм, психоинформационные технологии.

Под **психоинформационными технологиями** мы будем понимать совокупность методов изучения информационной структуры человеческой психики для организации и прогнозирования поведения человека и социальных систем различного уровня (на базе теории психологических типов К. Юнга [13]).

Использование информационного подхода к исследованию психических и психопатологических явлений было впервые предложено А. Кемпинским в его оригинальной концепции «информационного метаболизма» [6, 7]. Дальнейшее развитие эта теория получила в работах А. Аугустинавичюте [2, 3], которой удалось увидеть именно информационную закономерность в теории психологических типов К. Юнга.

Выделенные Юнгом психические функции — мышление, чувства, ощущение и интуицию в соответствии с экстравертированной и интровертированной установками она восприняла как **механизм селекции сигналов, воспринимаемых психикой**. *«Этот механизм можно назвать кодом информационного метаболизма (ИМ), или правилами языка, с помощью которого передается информация. Механизм образован из восьми элементов, разные комбинации которых дают шестнадцать кодов ИМ. Каждый человек — обладатель одного из таких кодов, поэтому, с точки зрения типологии Юнга, человек не только индивидуальность и представитель человеческого рода, но и представитель определенного типа ИМ. Типы информационного метаболизма — качественно отличающиеся составные элементы человечества.»* [2, с.3].

Рассматривая тип ИМ (ТИМ) как категорию **«свойство психики»**, как многоуровневую структуру в качестве базовой функциональной системы, обеспечивающей информационный метаболизм человека с окружающей его внешней и заключенной в нем внутренней средой [11], можно предположить [10], что:

- ТИМ является самостоятельным психическим образованием на индивидуальном уровне;
- ТИМ служит предпосылкой для формирования характера и входит в структуру личности как иерархически нижележащий уровень (по отношению к ней);
- ТИМ выступает в роли фактора, координирующего развитие личности, поскольку детерминирует некоторые особенности мотивационной сферы;
- по мере своего развития личность может снимать не только черты характера, но и поведенческие проявления ТИМа (что и обуславливает сложность его определения на практике).

Однако для успешного функционирования личности в обществе, в повседневной жизни ею используется своеобразный слой психологической самозащиты в виде «коммуникативной модели» (КМ) (понятие, введенное В. Ермаком и подробно описанное Г. Шульманом [12]), механизм пошагового формирования которой через совокупность «коммуникативных состояний» показал В. Гуленко [4].

Проведенные нами эмпирические исследования [5, 9] позволили выявить интересный психологический феномен — **«интротипное смещение личности»** как интротипное отношение между ТИМом и КМ испытуемого, которое приводит к

многостороннему внутриличностному конфликту в системе ценностей «хочу» — «могу» — «надо» [1].

Рассматривая КМ как категорию «**психическое состояние**», проявляющуюся не на индивидуальном, а на более высоком системном уровне — личностном, т. е. как реакцию личности (обладающей определенным ТИМом) на информационное взаимодействие с внешним миром [5], можно представить психотерапевтический процесс устранения внутриличностного конфликта клиента как изменение «интротипного смещения личности» и возврата клиента от психического состояния, соответствующего определенной КМ, к исходному психическому состоянию, тождественному его ТИМу.

В зависимости от конкретной психотерапевтической ситуации этот процесс может быть осуществлен многовариантно и поэтапно через оптимальное изменение сочетаний поведенческих стереотипов реакций и стереотипов суждения. Алгоритмы подобных оптимальных изменений рассмотрены С. Савченко и Е. Семененко [8].

Л и т е р а т у р а :

1. Анцупов А. Я., Шепилов А. И. Конфликтология: Учебник для ВУЗов. — М.: ЮНИТИ, 2000. -551с.
2. Аугустинавичюте А. Комментарий к типологии Юнга и введение в информационный метаболизм. //Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — №2. — С. 2–11.
3. Аугустинавичюте А. Соционика: Введение. — М.: ООО Фирма «Изд-во АСТ»; СПб.: Terra Fantastica, 1998. — 448 с.
4. Гуленко В. В. Выразительные возможности психических состояний. //Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — №3. — С. 15–35.
5. Гурина В. В., Тихонов А. П. Коммуникативная модель как форма проявления психических состояний. // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — №5. — С. 11–16.
6. Кемпински А. Экзистенциальная психиатрия. — М.: «Совершенство». — 1998. — 320 с.
7. Кемпинский А. Психология шизофрении. — С-Пб.: Ювента, 1998. — 294 с.
8. Семененко Е. В., Савченко С. В. Психоаналитическая схема состояний типа. //Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — №6. — С. 61–67.
9. Тихонов А. П. Дихотомический подход к определению ТИМа: пилотажное эмпирическое исследование некоторых тестовых методик. //Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — №1. — С. 10–26.
10. Тихонов А. П. Личность и межличностные отношения: психологическое исследование соционического подхода. //Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — №6. — С. 7–25.
11. Тихонов А. П. Тип информационного метаболизма как связующее звено в исследовании психических явлений. //Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — №3. — С. 23–36.
12. Шульман Г. А. Картина интротипных отношений. //Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №1. — С. 43–56.
13. Юнг К. Г. Психологические типы. /Пер. с нем.— Мн.: ООО «Попурри», 1998. — 656 с.

Статья поступила в редакцию 20.06.2002 г.