

Алексеева И. И.

«ОСТРЫЕ УГЛЫ» В РЕВИЗНОМ ОБЩЕНИИ

Рассматриваются реакции функций блоков ревизора и подревизного на вербальные и невербальные действия друг друга.

Ключевые слова: тип информационного метаболизма, функции блоков, аспект функции, ревизные отношения.

О ревизии написано довольно много, однако взаимодействие двух ТИМов настолько разносторонне, что оно всегда будет оставлять открытыми какие-то вопросы.

Хотя существуют подтипы каждого ТИМа, в данной статье мы ограничимся рассмотрением ревизии без учета подтипов, несмотря на существенную искаженность типа в ту или иную сторону, так как для ревизного общения она не столь важна, как для дуального, где чрезвычайно важно понимание на уровне подсознания. Отметим лишь, что если у ревизора усилена 4-я, а у подревизного 3-я функция, то они легче и дольше могут общаться “ни о чем”, а если аспект функций, усиленных в ЭГО, у них не совпадает, то общение носит весьма познавательный характер, оно отвечает на многие вопросы ментала подревизного как бы с другой стороны, и ревизор также черпает некоторую информацию из этого общения. Конечно, если на конструктивное предложение из первого блока подревизного идет не менее конструктивная критика по ЭГО ревизора, перечеркивающая все, казалось бы, безупречные планы, это малоприятно, зато расширяет мировоззрение, дает локальное, но понимание того, чего сам подревизный не понимал.

В этой статье мы ограничимся рассмотрением взаимодействия менталов ревизной пары, так как это самая осознаваемая часть психики. Отметим только, что любим ТИМом довольно тяжело воспринимается ситуация, когда ему приходится близко общаться с соционическим типом, у которого его 6-7-е функции оказываются в одном блоке, особенно, если это блок ЭГО или СУПЕРИД. Да и вообще неприятно, когда приходится взаимодействовать с ТИМом, у которого усилен аспект Вашей ослабленной 7-й функции.

У первой функции есть свойство реагировать немедленно на задачу, поставленную извне. Наверное, это происходит потому, что она, обладая осью времени и находясь в осознаваемом ТИМом блоке, хорошо чувствует его ход. Если для второй функции время — некое виртуальное понятие и, значит, его можно потянуть как угодно и как удобно в зависимости от ситуации, то первой функцией движение времени чувствуется, осознается, как звук падающей капли воды из крана, и этот звук приобретает для ТИМа в данный момент времени первостепенное значение, весь ментал мобилизуется для удовлетворения его потребностей, чтобы вернуть себе нормальный расслабленный ритм. Но немедленные меры, принимаемые по «требованиям» 1-й функции блоком ЭГО, несколько шокируют ревизора, они расшифровываются его 2-3-ми функциями, так, что данный человек обделен хорошими манерами и не способен манипулировать ситуациями, аспектом той функции, которая у него (ревизора) вторая. Это ложное представление, но для этой пары именно такой эффект дает давление оси времени на первую функцию подревизного.

Интересно проследить, как ревизор со своей ролевой нормативной 3-й функции наблюдает за действиями 2-й функции, такой же по аспекту, подревизного. Поскольку у ревизуемого она творческая, манипуляционная, то и поступает он по ней неформально, что крайне удивляет ревизора. Получается, что подревизный ведет себя не так, как принято в обществе, неадекватно. Например, ИЭИ может рассказывать о каком-то трагическом случае с улыбкой на лице или смеяться, когда, по принятым в обществе нормам, следует сокрушаться. Скорее всего, ревизор ничего не скажет по поводу этого подревизному, во всяком случае при не очень близком общении, просто это будет накапливаться в нем неприятным осадком, портя общее впечатление о ревизуемом. Для ревизора всегда будет непонятной работа 2-й функции подревизного, поскольку у него она лишь ролевая и сколько

бы ни объяснял подревизный, почему он с ее подсказки поступил именно так по своему ЭГО, все его доводы будут восприниматься, как непонятный каприз. Так, сколько бы ни объяснял ИЭИ логико-интуитивному экстраверту нежелание ехать в заранее запланированную поездку своим внезапно плохим настроением и разными предчувствиями, что будет плохо, ЛИЭ расценит все это, как необязательность и малопонятный каприз. Это уже в поездке он с удивлением убедится, что действительно сейчас не следовало бы ехать, однако напрямую не запишет это в пользу подревизного, просто отметит, что тому повезло. Точно также совершенно напрасно ЛИЭ убеждать СЛИ, что, например, не стоит сейчас повышать на что-то цену, иначе последует цепь неприятных событий. СЛИ молча выслушает, совершенно не понимая в чем проблема, а то еще огорошит убийственной фразой: «Ну, ты меня так и не убедил». И никто из подревизных не убедит. Совершенно бесполезное дело выпячивать перед ревизором аспект своей 2-й функции. Она останется не услышанной, как глас вопиющего в пустыне.

Следует отметить, что в силу того, что 4-я функция находится в блоке СУПЕРЭГО, который, в общем-то, отвечает за коммуникацию в социуме и следит за тем, чтобы все было «прилично», получается так, что 4-я функция (в блочном проявлении) несмотря на свою слабость, любит поучать, в том числе и своего ревизора, что вызывает у последнего целую ответную бурю, потому, что в высказываниях, советах и предложениях подревизного на свою первую функцию он видит:

- 1) отсутствие умения ревизуемого владеть временем и ситуацией по этому аспекту, но особенно его задевает непонимание ситуации;
- 2) ревизор уже задолго автоматически просчитал, как оно будет по его «собственной» первой функции и ему просто смешны попытки подревизного оспорить его приоритет;
- 3) получается так, что, подходя к разговору по 4-ой ревизуемый сначала задает вопрос на витал ревизора и тот расслабляется и отвечает по нему. Резкий перескок в социальный блок да еще в сферу его, ревизора владений (блок ЭГО) создает у него ощущение, что его заманивали в ловушку, чтобы потом ее захлопнуть.

Вывод: зная механизмы взаимодействия, ревизная пара может избегать хотя бы некоторых недоразумений в общении. Ведь острые углы для того и существуют, чтобы их обходить.

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А. В. Структура и размерность функций информационного метаболизма. //Соционика, ментология и психология личности.-1995.-№2.
2. Гуленко В. В. Структура и элементы соционической модели. Соционика, ментология и психология личности.-1998.-№3.
3. Ермак В. Д. Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения. //Соционика, ментология и психология личности 1996.-№3.
4. Шульман Г. А. Модель социона. //Соционика, ментология и психология личности 1995.-№3
5. Чурюмов С. И. Проблема моделирования психики. //Соционика, ментология и психология личности 2002.-№2.

Статья поступила в редакцию 05.10.2002 г.