

© 1998

Литвиненко И.Ю.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СЕМАНТИКИ АСПЕКТОВ

Рассматривается семантика информационных аспектов в соционических клубах с учетом размерности функций информационного метаболизма, введенной А. В. Букаловым.

Ключевые слова: соционика, размерность функций информационного метаболизма, аспект информационного потока, тип информационного метаболизма, группа клуб.

Несмотря на то, что понятие аспектов является фундаментальным в соционике, до сих пор еще встречается неоднозначная трактовка их семантики, особенно при анализе более сложных информационных комплексов. В частности, создание словаря аспектной структуры смысла слов сопровождается огромными трудностями. В чем же причины?

Одна из них лежит на поверхности и заключается в информационном устройстве субъекта трактовки. Люди разных ТИМов усматривают в одном и том же слове разные аспекты.

Но и коллективные попытки объективизировать процесс не столь успешны. В чем же дело?

Когда речь идет о семантическом наполнении одного отдельно взятого аспекта, разногласий меньше, чем при обратной задаче — сведении какой-либо информации к совокупности аспектов. Следовательно, разгадка кроется в специфике обработки этой информации. В соционике выкристаллизовалась мысль, что психические функции не работают изолированно, а функционируют как минимум парами. В частности, в кулуарах конференции 1997 года часто говорилось о том, что обработку информации имеет смысл рассматривать только в блоках.

В самом деле, как отделить самочувствие от настроения в блоке ЭГО $\bigcirc \blacksquare$ (СЭИ)?

Такой подход является вполне оправданным, но не единственным. Пары элементов ИМ, составляющих блок, могут обрабатывать информацию о процессах или явлениях, в которых участвуют и предметы, и соотношения: тело и поле, им создаваемое; или поле и тело, помещенные в него (в зависимости от Юнговской экстра- или интровертной установки).

Но не менее интересные моменты возникают при попытке анализа свойств только тела или только поля. Один аспект в реальности описывает их не столь успешно, как два, и к определенным размышлениям по поводу аспектов приводит рассмотрение уровневой модели [1].

Из характеристик аспектов внешнее-внутреннее, статика-динамика образуются пары, соответствующие уровням указанной модели и характеризующие тело или поле. Причем как тело, так и поле в этом случае рассматриваются в комплексе статических и динамических характеристик.

Таким образом, пару составляют аспект статики и аспект динамики, что, с одной стороны, дает возможность всестороннего рассмотрения тела или поля, а с другой — порождает неоднозначность трактовки аспектов, ибо в реальности разделить прерогативу каждого из элементов ИМ в таких парах гораздо труднее, чем умозрительно.

Если рассмотреть конкретные примеры, то начать лучше с «клуба управленцев» [2]: 4-мерный [1] уровень $\bigcirc \square$ (СЛЭ) и $\blacksquare \bigcirc$ (ЛСЭ), а 3-мерный — $\bigcirc \blacksquare$ (СЛИ) и $\square \bigcirc$ (ЛСИ) составляют \blacksquare и \bigcirc . Каким одним словом вы смогли бы объединить их смысл? Мне таким словом представляется «формирование». В нем есть и внешняя динамика тела, которая составляет основу действия, его процессуальность и алгоритмичность; и внешняя статика тела, известная как форма. Она подразумевает предметную направленность действия, придающего объекту воздействия определенную форму как результат; а также то, что любое действие не начнется без волевого импульса в начале и определенных усилий в процессе этого действия.

(Кстати говоря, подобные размышления помогают отчетливее взглянуть на общепсихологический вопрос о структуре деятельности и, в частности, о ее мотивации. Не так давно психологи стали говорить не только о детерминирующей и побуждающей функции мотива, но и о его

санкционирующей функции. Вообще говоря, детерминация деятельности очень сложна и многогранна, поэтому не сводится к одной лишь ■, но ее санкционирование, «запуск» — волевой акт — однозначно ●).

Рассматривая пару ■ и ▲, видим, что эти элементы ИМ составляют 4-мерный уровень ■△ (ЛИЭ) и ▲□ (ИЛЭ), 3-мерный △■ (ИЛИ) и □▲ (ЛИИ) — *сайентистов*. В комплексе они ориентируются на структуру действия, которая может уложиться в слово «алгоритм». И в самом деле, деятельность *сайентистов* имеет в силу интуитивности отвлеченный, умозрительный характер, и требует внешнего импульса для того, чтобы начаться в реальности. (ИЛИ всегда знают, что делать, но не двинутся с места, пока их не подвигнет СЭЭ — несколько максималистская иллюстрация этого положения).

Внутренняя динамика тела — образует уровни, соединяясь в пары с внешней статикой (формой) тела ■ и с внутренней статикой (структурой) тела▲.

Нетрудно видеть, что ■ и ● дают 4-мерный уровень ■○ (ЭСЭ) и ●□ (СЭЭ), 3-мерный уровень ○■ (СЭИ) и □● (ЭСИ) — «*клуб социалов*». С одной стороны, известно, что о внутренней динамике, эмоциях человека можно судить по внешним проявлениям, в первую очередь — по мимике, т.е. «форме», выражению лица. С другой стороны, так называемый «волевой напор» происходит эмоционально, и в общей психологии одним из предметов изучения есть целостность под названием «эмоционально-волевая сфера». Для начала попробуем объединить ■ и ● словосочетанием «эмоциональная форма». Для нахождения одного общего слова, как в прежних примерах, обратим внимание вот на что. Эмоционально-волевой напор (характерный более для социалов-экстратимов) является крайним выражением равнодушного (пристрастного) и неперемного реагирования на происходящее, что свойственно в более приглушенной форме и интротимам. Поэтому (а может быть, и в силу интротимности автора) в виде объединяющего хочется предложить слово «отклик», хотя можно бы поискать и более удачное.

В случае ■ и ▲ мы видим 4-мерные уровни ■△ (ЭИЭ) и ▲□ (ИЭЭ), 3-мерные △■ (ИЭИ) и □▲ (ЭИИ) — «*клуба гуманитариев*». «Структура переживаний», тонкое дифференцирование эмоциональных состояний, эмоциональное постижение внутреннего мира выводит нас на объединяющее слово «эмпатия» (вчувствование), которое является термином в практической психологии.

Завершая рассмотрение примеров «парования» аспектов тела, хотелось бы попросить читателя решить обратную задачу: к какому одному аспекту можно свести слово «формирование»? Улыбка на Вашем лице — награда автору, но попробуйте предложить эту задачу коллеге-соционику из «клуба управленцев», не читавшему эту статью. Возможно, он назовет элемент ИМ, находящийся в его блоке ЭГО?

Рассмотрение примеров с аспектами поля — тема отдельной статьи, а пока попытайтесь сами рассмотреть пары:

□ и △
□ и ○
□ и △
□ и ○

Резюмируя, необходимо сказать, что данный подход помимо теоретической направленности имеет также и прикладное значение. Идентификация ТИМа с учетом информационно-энергетических уровней возможна наравне с «блочной» и поэлементной диагностикой, а в некоторых случаях бывает более эффективной и даже незаменимой.

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А. В. О размерности функций информационного метаболизма. //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1995.
2. Рейнин Г. Р. Типология малых групп. //Соционика, ментология и психология личности. № 3. 1996.

3.