

© 1998

Филатова Е. С.

СТРУКТУРА ПСИХИКИ С ПОЗИЦИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Предложена модель психики, объединяющая в едином канале одноименные функции разной вертности. Высказаны соображения в пользу энергетического характера функционирования психики.

Ключевые слова: структура психики, каналы связи, энергия функций, энергетический обмен, информационный обмен.

Прежде всего, хотелось бы обратить внимание читателей на тот факт, что практически все, что найдено в соционике, — результат интуитивных догадок и наблюдений, сделанных различными исследователями, при анализе особенностей своей психики и психики тех, кто находился в поле зрения этих исследователей. Однако мы знаем, что каждый из психотипов воспринимает действительность весьма избирательно и то, что очевидно для одного, — может вызвать серьезные сомнения у другого — это одна из аксиом соционики.

Только тогда, когда появятся надежные способы и методы исследования психотипа, результаты которых можно будет выразить в конкретных цифрах (возможно, это будут физиологические или иные параметры), когда эти данные смогут проверить независимые эксперты и будет наблюдаться стабильная воспроизводимость результатов — только тогда появится уверенность в объективной справедливости тех или иных соционических утверждений.

Пока же — каждый из нас является, по существу, своеобразным индикатором, со своими типичными ограничениями, и, пока нет измерений, версия, предложенная одним исследователем, имеет такое же право на существование, как и версия другого.

Поэтому каждое утверждение следовало бы сопровождать словами: «Мне кажется...», «Я так вижу...», «Я думаю, что...», «Мой опыт говорит мне о том ...» и т. д. Пока — это наиболее корректный способ высказать то или иное суждение в области соционики.

В настоящей работе я хочу предложить читателям свое видение такого важного вопроса, как модель структуры человеческой психики с позиций **энергетического** подхода.

Упоминание о том, что «Психологические функции, как и чувственные, обладают специфической энергией... — люди чувствуют благодаря специфической энергии, заключенной в каждой функции...», — мы находим уже в работе К. Г. Юнга [3]. В книге А. Аугустинавичюте [2] также в нескольких местах встречаются замечания по этой теме: «Социон как образование из восьми диад оказался самостоятельным энергетическим образованием. Это высшая форма организации психической энергии...», «... биополя людей с дополняющими психиками сливаются, образуя симметрическое, более обеспеченное от влияния других лиц, биополе диады. Оно защищает людей от опасных для них информационных сигналов-раздражителей и увеличивает психическую жизнеспособность». «Чем хуже налажены эти отношения, тем больше энергии уходит для их «подгонки», тем больше проявлений неосознанной или полусознанной злобы, агрессии, ненависти, асоциальных поступков, психических травм и неврозов...»

Рассматривать столь сложный вопрос чисто умозрительно вряд ли целесообразно. Надежнее всего опираться на факты и наблюдения, которые могут продвинуть нас в его понимании.

Первое наблюдение, которое мне хотелось бы обсудить — это переход каждой психической функции из одной вертности в другую [1]. Приведу несколько примеров.

1. Рассказывает мужчина ■○ (ЛСЭ): «Я с легкостью и удовольствием принимаюсь за любую физическую работу — наколоть дрова, прибить полку... Если же мне предстоит решить какую-то логическую задачу — приходится специально настраивать себя на теоретический лад (■ → □), ну а потом такая работа идет довольно легко».
2. Юноша □● (ЭСИ) делится своими проблемами: «Во время знакомства с новыми людьми я веду себя скованно и молчаливо, но, если уж судьба сведет меня еще с одним интровертом, то тут приходится пускать в ход наработанные свойства — нелепо же в самом деле стоять друг против друга, как два деревянных истукана, не проронив ни слова! Это — нехорошо. Поэтому, я могу заговорить первым, называю себя и т.д. Интересно, что при этом я могу сильно покраснеть, пульс мой внезапно учащается...» Обратите внимание на то, что в этом отрывке описан переход (□ → ■), требующий от юноши явных энергетических затрат, поэтому он краснеет и его пульс учащается.
3. Рассказ женщины ЭИИ: «Мои детские и юные годы были сильно омрачены моральными издевательствами, которым я подвергалась дома со стороны своей бабушки (ее тип ЛСИ). За ее долгую и несчастливую жизнь в ней накопилось много злобы и раздражения, которые она выливали на меня, доведя, в конце концов, до функционального расстройства нервной системы, изнурительной бессонницы, болей в сердце. И при этом я глотала обиду, ничем не выдавая своего состояния безысходности и беспомощности, поскольку деваться было некуда.

Но однажды, когда мне уже исполнилось 20 лет, я сорвалась в ответ на очередное унижение и оскорбление. Не помня себя, я кричала и плакала одновременно (□ → ■). Этот срыв произошел так, как будто переполнился некий психологический резервуар, как будто какой-то клапан, который до этого пропускал все мои эмоции только внутрь и не давал им выйти наружу — был неожиданно и очень болезненно для меня пробит и многое из того, что накапливалось в душе многие годы и не находило выхода — стремительно выплеснулось наружу».

Во всех этих трех примерах достаточно убедительно просматривается одна и та же картина: переход из состояния основной вертности требует или сознательных усилий, как это описано в примерах 1 и 2, или происходит помимо воли самого индивидуума под давлением стрессовых обстоятельств, и такой переход сопровождается ощущением «пробоя», некой «поломки» в организме, связанной с вынужденным характером перехода — пример 3.

Следующее наблюдение за различными людьми, а также собственный опыт привели меня к заключению, что сила функций нижнего кольца модели А пропорциональна силе одноименных функций кольца верхнего но, конечно, в ослабленном варианте. К примеру, мои соседи по даче — в основном □● (ЛСИ) и ●□ (СЛЭ). Можно только удивляться энергии, напору, очевидной эффективности их работы. Особенно это заметно в деятельности двух ЛСИ — работают оба соседа, как заведенные машины (■ — в нижнем кольце), чего я никак не могу сказать об эффективности собственного труда (□▲ (ЭИИ)).

Далее. Усиление любой функции верхнего кольца определенно проявляется также и усиленной функцией другой вертности нижнего кольца [1]. Это наблюдение также можно проиллюстрировать примерами. Известный физик-экспериментатор Роберт Вуд, интуитивный подтип ■△ (ЛИЭ), великолепно оценивал возможности любых материалов, химических реактивов, приборов в своих экспериментах (△ → ▲), а Лев Ландау, логический ЛИЭ, был блестящим теоретиком, известным всему миру своими работами (■ → □).

Следовательно, из двух фактов, а именно:

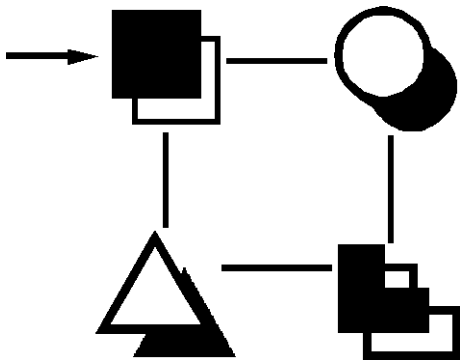
- 1) сильным функциям верхнего кольца соответствуют также сильные одноименные функции нижнего кольца; то же можно сказать и о слабых функциях;

2) усиление одной из функций верхнего кольца приводит к усилению соответствующей функции нижнего кольца, —

мы можем предположить, что одноименные функции разной вертности не являются независимыми одна от другой, и их следует рассматривать в паре. Поэтому мне кажется естественным поместить каждую такую пару функций в единый канал связи с окружающим миром. В этом случае, если этот канал сильный — обе функции окажутся сильными, а если слабый — слабыми будут и те функции, которые занимают его. При этом одна из двух функций, занимающих общий канал, будет задействована в психике сильнее, в то время как другая — слабее. Это определяется направлением потока психической энергии в канале: при потоке наружу — реализуется экстравертная функция, при потоке внутрь — интровертная. И, естественно, чтобы перейти в противоположную вертность, потребуются усилия для того, чтобы изменить направление потока психической энергии на противоположное тому, которое является для данного типа основным.

В итоге, воспользовавшись привычной структурой кольца, мы могли бы изобразить схему, например психотипа ■О (ЛСЭ) так, как это приведено на рисунке 1.

Рис. 1



Здесь на переднем плане остались все функции верхнего кольца модели «А», в то время как функции нижнего кольца изображены сзади. В такой схеме подчеркнуто нахождение одноименных функций в одном из четырех каналов, сила которых определяется положением этих каналов в кольце.

Продолжим наши рассуждения и обсудим вопрос о том, как осуществляются переходы между полюсами внутри одной дихотомии. Мы часто наблюдаем, как любой человек бывает вынужден перейти в дихотомический полюс, противоположный полюсу его основного состояния. Это может относиться как к одной дихотомии, так и к нескольким. Например, *логику* может потребоваться решить

этическую проблему общения с близким человеком, а *этику* — решить логическую задачу. *Сенсорик* может оказаться перед необходимостью определения перспективности нового направления, а *интуит* — перед выбором в магазине нового телевизора взамен старого и т.д.

Однако каждый такой переход требует от человека усилий над собой и, следовательно, дополнительных затрат энергии, в то время, как действия в пределах «своего» полюса дихотомии осуществляются непринужденно, без нажима. Как только исчезает внешняя причина, заставляющая человека быть в вынужденном для него состоянии, он естественным образом возвращается в основное состояние, на свой полюс дихотомии.

Находясь на одном полюсе какой-либо дихотомии, индивид нечувствителен к тому кругу аспектов, который принадлежит ко второму полюсу этой дихотомии. Это утверждение справедливо не только для основного полюса, где индивид пребывает охотнее всего, но и для того, куда внешние обстоятельства вынудили его перейти. Предположим, например, что *этик*, будучи преподавателем математики, должен решить к уроку несколько задач. Как бы он ни был взволнован какими-то своими невзгодами, решение задач полностью переключит его внимание в логическую область. Другое дело, что как только задачи окажутся решенными, он снова вернется в свое эмоциональное состояние.

Или, например, *интуит* ожидает гостей. Он поневоле «включает» свое сенсорное восприятие — смотрит, что нужно убрать со стола, где вытереть пыль, какие продукты купить к ужину и т. д. И тут уж никакие мечтания и грезы его не посещают, особенно, если гости вот-вот придут, а ничего еще не готово. Он остается «здесь и теперь», пока в этом есть насущная необходимость, и возвращается к своим фантазиям, как только эта суровая необходимость перестает выдергивать его из заоблачных высот.

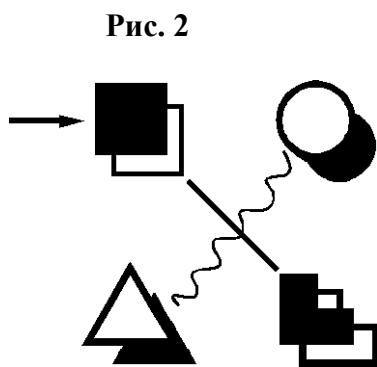
Подведем итоги. Проанализировав предыдущие наблюдения, мы можем, как мне представляется, вполне обоснованно предположить, что функционирование психики человека может быть описано с энергетических позиций. Конкретно я представляю себе это следующим образом.

Человек связан с окружающим миром четырьмя каналами — *логическим, этическим, сенсорным и интуитивным*, каждый из которых отличается своей пропускной способностью. Чем выше пропускная способность канала, тем более мощный поток энергии может через него проходить и, соответственно, тем сильнее психические функции, которые занимают это канал.

Все четыре канала попарно связаны между собой: логический — с этическим, а сенсорный — с интуитивным. Если бы это было не так, то человек не мог бы переходить от одного полюса к другому таким образом, что вся энергия сосредоточивается на одном полюсе, в то время как другой полюс оказывается полностью ее лишен.

Характер распространения энергии в *логико-этическом (рациональном)* канале должен быть иным, чем в канале *сенсорно-интуитивном (иррациональном)*, поскольку спонтанность поведения иррациональных типов свидетельствует об импульсивном характере протекания энергии. Стремление же рациональных типов к плановости и последовательности указывает скорее на плавный и равномерный энергетический поток внутри рационального канала.

По каждому из каналов психическая энергия в принципе может распространяться как в одну, так и в другую сторону, однако существует пока неизвестный механизм, который заставляет в обычных условиях этот поток распространяться в определенном направлении: наружу — реализация *экстраверсии*, внутрь — *интроверсии*. Изменение направления этого потока в противоположную сторону требует волевых усилий или может произойти под действием неблагоприятных психологических факторов и ощущаться как «пробой».



Мне кажется, что с учетом этих соображений более точная схема для того же ЛСЭ, выглядела бы так, как она изображена на рисунке 2. Здесь функции соединены согласно дихотомиям, а прямой и волнистый характер соединения указывает на «плановость» и «спонтанность» протекания энергии в соответствующих каналах. Обратите также внимание на тот факт, что направление распространения энергии в каждой дихотомической паре, объединенной единым каналом связи, — одинаково: обе рациональные функции всегда одинаковой вертности, то же можно сказать и об иррациональных функциях.

Как же происходит функционирование этой системы? Мне представляется, что под действием информации, которую человек получает практически постоянно из разных источников, происходит либо волевое, либо вынужденное перераспределение

психической энергии в системе. Например, ученику задали урок по математике, и он сосредоточивает всю энергию в полюс □; мама похвалила его за хорошо выполненное задание, он радуется этому — и вся его психическая энергия естественным образом переходит в полюс ■; потребность отстоять свои позиции перед сверстниками, возможно, пустить в ход кулаки — тут уж не обошлось без ● и т. д.

Таким образом, информация является, по существу, управляющим рычагом, под действием которого происходит перераспределение энергии по тем или иным каналам. Эффективность функционирования системы тем выше, чем лучше соответствие силы канала и количества энергии, которое его заполняет. Если канал имеет малую пропускную способность, (и, соответственно, занят слабой функцией), — а индивид пытается «протолкнуть» через него мощный поток энергии, это потребует от него значительных усилий, в то время как естественный энергообмен, когда через мощные каналы проходит мощный поток энергии, а через слабый — слабый поток, — будет наиболее оптимальным.

Что означает выражение: «человек реализовал свои способности»? Именно то, что описано выше, — он использовал свои возможности с максимальным коэффициентом полезного действия, и труд его эффективен. Такая деятельность не может не приносить чувство удовлетворения, а, следовательно, сохраняет психическое здоровье.

В противном случае, когда индивид оказывается в ситуации, когда по каким-то причинам ему часто приходится действовать по своим слабым функциям и, следовательно, перегружать слабые каналы, в то время как сильные заполняются психической энергией не в полной мере — наступает

быстрое утомление, раздражительность. Работоспособность падает, что, в конце концов, может привести к нервным расстройствам и даже соматическим заболеваниям.

Каждый человек наделен своим энергетическим потенциалом, и, по моим наблюдениям, происходит не только обмен информацией между людьми, но также и обмен энергией. Снова приведу конкретный пример. Недавно мы закончили работу над фильмом по соционике, и мне пришлось общаться с кинокамерой, а не с аудиторией студентов, как это было обычно. Меня предупреждали, что такая работа крайне изнурительна, но реальность превзошла все прогнозы: после нескольких дней съемок я по две недели лежала пластом, чувствуя себя совершенно без сил. Думаю, что это связано именно с тем, что в съемках отсутствовал контакт с живыми людьми и, соответственно, **обмен** энергией. После нескольких дней работы я уже смотрела на кинокамеру как на своего врага, который «высасывает» энергию — других слов я не могу найти. Но потеряла ли я при этом информацию, передавая ее камере? Конечно нет, она вся при мне и осталась.

Вообще, вопрос о свойствах информации требует отдельного обсуждения. Первое, о чем следует упомянуть, — информация не может распространяться сама по себе, без физического носителя ее. Как мы узнаем о рождении новой звезды? По тому свету, который приходит к нам, но эти два события — момент рождения и получение информации об этом событии могут быть разделены огромным временным интервалом, измеряемым десятками и сотнями лет. Радио- и телеинформация также распространяются с помощью электромагнитных волн. Все, что мы слышим, — упругими колебаниями воздушной среды и т. д.

Так или иначе, по-видимому, следует отделить информационное воздействие на психику человека от энергетических последствий этого воздействия. Можно надеяться, что этот вопрос будет еще много раз дискутироваться, экспериментально проверяться, пока не будет найден научно доказанный **убедительный** ответ.

Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* О парности психологических функций.
2. *Аугустинавичюте А.* Теория интERTипных отношений. //Соционика, ментология и психология личности. №№ 1–6. 1998.
3. *Юнг К. Г.* Аналитическая психология. — СПб. «Кентавр», «Палантир». 1994.

