

© 1998

Букалов А. В.

ЭТНОСОЦИОНИКА: АЛКОГОЛИЗМ, НАРКОМАНИЯ И МЕНТАЛЬНОСТЬ ЭТНОСОВ

Показано, что роль алкоголя и наркотических веществ в социуме или этносе определяется интегральным типом этого этноса. Наиболее поощряющими распространение веществ, изменяющих состояние сознания, являются этносы с интегральным аспектом *интуиции времени* Δ^* как функции грёз и фантазий. Предложена градация интегральных типов по степени чувствительности к наркотическим веществам. Знание этих закономерностей позволяет найти новые решения задачи защиты членов общества от наркотиков.

Ключевые слова: этносоционика, интегральный тип, алкоголизм, наркомания, ментальность, соционика.

Как известно, в разных этносах отношение к использованию алкогольных напитков и наркотических веществ весьма различно. Представители одних этносов используют преимущественно виноградные вина или слабоалкогольные напитки (пиво, эль), другие предпочитают крепкие алкогольные напитки — крепостью от 40° (от водки до спирта). То же самое относится и к использованию наркотических веществ.

Очевидно, что проблема употребления алкогольных напитков и наркотических веществ важна не только для людей отдельно взятой страны, но и для всего мирового сообщества в целом. Ясно, что правильное понимание этой проблемы зависит от учета конкретных особенностей ментальности наций или этносов, принятых в них отношений и стереотипов поведения, ритуалов, связанных с принятием алкогольных и наркотических веществ.

Уже в примитивных человеческих обществах вещества, изменяющие состояние сознания, использовались двояким образом. Одни — для священных, сакральных целей, для общения с духами и богами, в практике шаманов и жрецов. К числу таких веществ можно отнести грибы, например, мухоморы, или растения (пейотль). В обществе древних ариев применялась выжимка из растений — сома — «пища богов». Другие вещества, преимущественно алкогольные, употреблялись как профанные — доступные для большинства членов общества — в целях расслабления, поднятия настроения и т. д. В древних обществах использование этих веществ по их функциональному назначению было весьма различным и регулировалось различными правилами, традициями и ритуалами. С развитием технической цивилизации и рационалистического способа общественного мышления культура применения психотропных препаратов для сакральных целей была утрачена. В то же время потребление алкоголя, производство которого было поставлено на промышленную основу, резко возросло. С вторичным открытием наркотических веществ и использованием их в индустриальном обществе как способа изменения состояния сознания начал повторяться цикл, аналогичный алкогольному, но с более разрушительными последствиями для психики и здоровья людей.

С позиций этносоционики как составной части соционики интегральной оказывается возможным оценить особенности и степень влияния тех или иных алкогольных и наркотических препаратов на здоровье членов этноса и найти ключ к выработке рекомендаций по уменьшению негативных последствий происходящих процессов.

Что представляют собой психологические последствия приема алкоголя (или наркотического вещества) для человека? Это вхождение в измененное состояние сознания (ИСС), быстрое или медленное, что приводит к усилению фантазий, грёз, мечтательности, эйфории, увеличивает яркость внутренних образов, переживаний и воспоминаний, искажает представления о ходе событий (прошлом и будущем) и эмоциональные реакции. Подобные изменения ведут к снижению восприятия реального мира, к фиксации на интровертных, субъективных переживаниях. С точки зрения интегральной соционики, подобный кластер переживаний хорошо сопоставим с интегральным аспектом *интуиции*

времени Δ^* ¹ как функции, включающей в себя воображение, мечтательность, фантазию, воспоминания о прошлом и надежды на будущее. Учитывая эмоциональность вызываемых переживаний, можно говорить о двух доминирующих интегральных функциях — $\Delta^*\blacksquare^*$. Таким образом, этнос, имеющий в блоке ЭГО функции $\Delta^*\blacksquare^*$, оказывается поощряющим измененные состояния сознания своих членов, причем это является совершенно четкой частью культуры и ментальности данного этноса.

Действительно, российский этнос, описываемый как $\Delta^*\blacksquare^*$ — это этнос, где употребление крепких алкогольных напитков является социально обусловленным правилом и сопровождается определенными «ритуалами» и тем этническим признаком, по которому происходит различие партнера: «свой–чужой». Если человек не пьет — это подозрительный человек, с ним дел лучше не иметь. Сама структура ментальности определяет и поощряет как норму подобное искусственное изменение состояния сознания. Общеизвестно, что к пьяному человеку на Руси всегда было сочувственное отношение, в русских традициях — оказать такому человеку помощь и поддержку. Соответственно, при индустриальном способе производства алкоголя процесс алкоголизации в российском этносе принял массовый характер. В настоящее время в рамках той же интегральной функции Δ^* начинают широко распространяться наркотики, в обращении с которыми отсутствуют всякие национальные традиции, но структура ментальности допускает этот процесс.

Подчеркну, что собственно $\Delta^*\blacksquare^*$ как интегральный тип информационного метаболизма ментальности этноса **не определяет способ** изменения состояния сознания: аналогичный интегральный эффект вызывается религиозными переживаниями. Поэтому не случайно распространение алкоголя и наркотических веществ многими психологами и социологами связывается со стремлением заполнить духовную пустоту существования конкретного человека или группы. Ранее религиозность русского народа, как, впрочем, и других, блокировала распространение психотропных препаратов.

Таким образом, на уровне этноса, ментальность которого поощряет измененные состояния сознания (ИСС) реальное противодействие использованию веществ, подрывающих здоровье нации, может быть только **духовным**: религия, духовные, медитативные практики и т. д.

В качестве примера, подтверждающего этот вывод, можно рассмотреть Индию, интегральный тип которой $\Delta^*\blacksquare^*$. Первая интегральная функция аналогична российской (за исключением знака). Индийская культура, исходя из своей ментальности, также поощряет измененные состояния сознания. Однако в Индии не существует массового потребления алкогольных и наркотических препаратов. Почему? Потому, что эта психоинформационная «ниша» занята религиозной и духовной практикой. Это различные виды йоги, медитаций, исполнение религиозных правил и обычаев на повседневном, бытовом уровне. Индия — родина целого ряда религий и религиозных направлений, таких как буддизм, джайнизм, индуизм и многие другие. Таким образом интегральная функция Δ^* индийского этноса имеет иное — духовное — наполнение, что снимает проблему алкоголизма и наркомании. Разумеется, при разрушении традиционных ценностей индийского общества, эти проблемы могут обостриться.

Итак, **духовные практики являются антагонистами распространения алкогольных и наркотических веществ в рамках этноса.**

Логично предположить, что в рамках любого этноса с Δ^* в качестве второй функции прослеживается та же закономерность. И действительно, для интегрального типа $\blacksquare^*\Delta^*$ (арабские, мусульманские этносы), где алкоголь находится под запретом, довольно широко распространена практика курения гашиша (кальян) и т. д. В американском этносе, интегральный тип которого $\blacksquare^*\Delta^*$, более 50 млн. человек (!) принимают наркотические вещества, от марихуаны до героина. При этом алкоголизм не является широко распространенным социальным злом для США и традиционно дискриминируется. В то же время в США множество людей исповедуют самые разнообразные религии, занимаются различными духовными практиками — йогой, медитациями и др. Таким образом проблема опять сводится к **антагонизму двух форм изменения состояния сознания** в рамках интегральной функции Δ^* .

Какая же ментальность находится на другом полюсе? Очевидно, что ментальность, связанная с восприятием абсолютной реальности, волевыми аспектами, способными противостоять изменениям состояния сознания. Она присуща этносам с первой интегральной функцией $\bullet^*$ как сенсорики

¹ Обозначения * относятся к интегральным функциям и интегральным типам.

реальности и воли, т. е. $\bullet^*\square^*$ и $\bullet^*\sqcup^*$. Нетрудно увидеть, что эти этносы находятся в дуальных и полудуальных отношениях с этносами, поощряющими ИСС.

Этнос типа $\bullet^*\square^*$ в настоящее время достоверно не известен, возможно, это сербы. В истории примером такого этноса был Древний Рим. Из исторических источников известно, что прием алкогольных напитков в Древнем Риме был весьма умеренным, а гибель Римской империи была синхронна с падением нравов в правящей верхушке и потерей этой умеренности. В качестве примера типа $\bullet^*\sqcup^*$, уже современного, можно указать Бразилию. Алкоголь в виде спирта в этой стране используется как топливо для автомашин. Спирт добывается из растений и без всяких добавок используется в технических целях. Бразильцы пьют алкоголь, но предпочитают крепкий кофе, который возбуждает. Это соответствует семантике интегральной функции $\bullet^*$. Нечто подобное происходит и в современной Турции ($\square^*\bullet^*$) — алкоголь употребляется в значительном количестве, но всем известен крепкий турецкий кофе.

Таким образом, можно выстроить иерархию интегральных типов этносов, поощряющих изменение состояния сознания своих членов в той или иной форме, и, соответственно, оценить опасность для этноса алкогольных и психотропных препаратов в отсутствии антагонистических религиозных воздействий и практик.

- 1) $\triangle\square$ ($\triangle_1$) — россияне, ирландцы.
- 2) $\triangle\square$ ($\triangle_1$) — народы Индии.
- 3) $\square\triangle$ ($\triangle_2$) — поляки, боливийцы, перуанцы, колумбийцы.
- 4) $\square\triangle$ ($\triangle_2$) — американцы.
- 5) $\triangle\square$ ($\triangle_7$) — ?
- 6) $\triangle\square$ ($\triangle_7$) — ?
- 7) $\square\triangle$ ($\triangle_8$) — украинцы, болгары.
- 8) $\square\triangle$ ($\triangle_8$) — шведы.
- 9) $\circ\square$ ($\triangle_3$) — голландцы.
- 10) $\circ\square$ ($\triangle_3$) — японцы, финны, венгры.
- 11) $\square\circ$ ($\triangle_4$) — французы.
- 12) $\square\circ$ ($\triangle_4$) — англичане.
- 13) $\square\bullet$ ($\triangle_6$) — ?
- 14) $\square\bullet$ ($\triangle_6$) — немцы, турки.
- 15) $\bullet\square$ ($\triangle_8$) — бразильцы, итальянцы.
- 16) $\bullet\square$ ($\triangle_8$) — сербы (?).

Что касается Украины, то бытовая культура её населения представляет собой фактически симбиоз аспектов национальной украинской и российской ментальностей. Поэтому в условиях разрушения традиционных ценностей и сдерживающих запретов тоталитарного режима предрасположенность украинской молодежи к потреблению наркотиков и алкоголя, хотя и ниже российской, но сопоставима с ней.

Отметим, что предложенный нами метод размерного ранжирования интегральных типов этносов по выделенному аспекту информационного метаболизма позволяет оценивать и другие аспекты жизнедеятельности этноса или государства, например, экономические, правовые, экологические и подобные.

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А. В. Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1995.
2. Букалов А. В. Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. //Соционика, ментология и психология личности. № 5, 1998.
3. Елизаренкова Т. Я. «Ригведа» — великое начало индийской литературы и культуры. //В кн. Ригведа. Мандалы I–IV. — М., «Наука». 1989.

