

© 1998

Аугустинавичюте А.

## ТЕОРИЯ ПРИЗНАКОВ РЕЙНИНА

### Очерк по соционике

Подробно описаны 15 признаков, которые характеризуют типы информационного метаболизма и необходимы для детального описания типов. Обсуждается проблема создания теста на основе этих признаков.

*Ключевые слова:* Соционика, психологические типы, типы информационного метаболизма, шкалы Юнга, признаки Рейнина.

(Окончание, начало в №№ 1—5, 1998)

#### Замечания по поводу III части работы

Последняя, третья, часть работы пока не закончена. Однако с основными ее положениями, согласно таблице признаков Рейнина, необходимо познакомить уже сегодня. Особенно с 14-м и 15-м признаками.

Основой этих признаков есть деление горизонтальных блоков на вербальные и невербальные. Вербальные — ЭГО + СУПЕРИД, невербальные — СУПЕРЭГО + ИД.

Основная черта вербальных есть то, что обо всем, что касается отражаемых ими аспектов, много говорится и ничто не смущает. Возможны любые споры, дискуссии, нападки. Все это на уровне интеллектуальной игры-дискуссии или — помощи непонимающим. А вот реализуются эти блоки **индивидуально**, то есть — чаще всего желательно без свидетелей, особенно — критически настроенных свидетелей.

Невербальные блоки — блоки коллективной активности, вот с разговорами и шутками здесь — осторожно. Допускается лишь передача объективной информации, того, что удалось видеть или слышать без собственных комментариев.

Квадралы способны кооперировать по той простой причине, что их вербальные, (как и невербальные блоки) образованы из тех же полутактов ИМ. Поэтому ни в каких условиях они друг другу не кажутся ни бестактными, ни недружелюбными или враждебно настроенными. Если они чего-то не делают или не говорят, понятно, что не могут или не знают.

#### III часть. Соционирующие признаки

Следующая ступень организации информационного метаболизма общества — **социон**. Соционизация **улучшает использование** информационной **кинетической** энергии. Это происходит за счет разных октавных программ (XII признак) и за счет вербально-лаборных **противоречий** (XI и XV признаки) между квадратами<sup>1</sup>. С нашей точки зрения, эти противоречия — основная причина **автоматического объективно-закономерного** развития общества.

Социон — саморазвивающаяся единица информационного метаболизма. А совместно — разума, гуманизма, духовной жизни, культуры, науки и искусства, материального достатка. Наша задача не «развивать общество», а познать объективные закономерности его функционирования, дабы сделать все от себя зависящее, чтобы не мешать **ему самому** развиваться по присущим от природы законам, которые на данной ступени развития материи называются социальными.

---

<sup>1</sup> Соционирующие признаки относятся только к III и IV тактам информационного метаболизма (ИМ), то есть значимы при реализации индивидом лишь двух последних тактов своего ИМ.

Социон образован из четырех квадр. В каждой из них собственный образ мира и образ жизни. Их вдохновляют другие или по-другому формулированные идеи. По-другому **живут и общаются**, другое веселит, смешит, обижает или приводит к грусти.

Общность мироощущения ведет к бесконфликтности. Если и бывают какие-то недоразумения и стычки, то они понятны и скорее уж вдохновляют, чем потрясают. Это побуждает к развитию «неантагонистические противоречия». Совместный труд в квадре исключительно производителен, плодотворен, не изматывает. Совместный отдых — лучший способ восстановления или воспроизводства физических и духовных сил.

Межквადровые различия ведут к серьезным конфликтам. Но, сколько я за этим наблюдала, они происходят лишь между людьми с недудализированной и неквадрированной психикой, когда у человека нет нужного **информационного прикрытия**. Только неприкрытые бывают нервными и злыми, только их можно «достать», «загнать в угол», только они попадают в непонятные и психически опасные стрессующие ситуации. В квадрируемом социуме можно говорить лишь о взаимной межквადровой полезности.

Противоречия между квадрами — источник повседневного прогресса во всех областях культуры и быта — науке, технике, искусстве. Доказательств предостаточно. Но не думаю, что за квадрами закрепляется какая-либо постоянная социальная роль. Допустим, что их можно делить, например, на конформные и прогрессивные. А за какие именно достижения культуры следует больше благодарить одну, за какие — другую квадр, покажут исследования будущего.

**Социон — неделимый живой организм** и каждая квадра — органическая его часть. Нужно привыкать к мысли, что **социон — элементарная частица общества**. Неполный социон — что-то наподобие группы с голодной «валентностью». А несоционированное общество — непознанный хаос, готовый вспыхнуть любыми, заранее непредугадываемыми неожиданностями. Что происходит из-за того, что то, что некоторое время под влиянием какого-либо одного типа личности воспринималось как абсолютная истина, превращается в мыльный пузырь, о котором потом-то и вспоминать — плохой тон.

Все социальные истины и вкусы временны и даже опасны, если превращаются в норму, за исключением тех, которые не мешают жить представителям всех квадр и всему социону.

Как обойтись без организованного насилия в обществе, в котором люди постоянно фрустрируют друг друга и сеют агрессию лишь из-за того, что постоянно натываются на недружелюбие неквадрированных и даже недудализированных, обозленных в своем чувстве бессилия соплеменников? Это — утопия.

Рассмотрим ступени системы ИМ человека с чисто теоретической точки зрения. Этих ступеней пять.

*I ступень — отдельный тип ИМ.* Модель А отдельного индивида имеет все 8 полутактов (п/т) ЭМ и ИМ, благодаря чему это закрытая информационная система, способная противостоять энергетическому и информационному метаболизму окружающего мира. Организм имеет все 8 п/т ЭМ, его психика — все 8 п/т ЭМ, исполняющих роль 8-ми п/т ИМ.

**Каждый полутакт энергетического метаболизма в этой модели исполняет одну функцию информационного метаболизма.**

*II ступень. Диада.* Модель А диады имеет двойное количество п/т ИМ для отражения того же самого количества п/т окружающего мира. В каждом кольце все 8 п/т ИМ. Например, в статическом кольце ▲□ (ИЛЭ) полутакт ЭМ исполняет функции 1/1, 2/1, 3/1 и 4/1 полутактов ИМ. А в статическом кольце ○■ (СЭИ) они исполняют функции 1/2, 2/2, 3/2, и 4/2. Это увеличивает приспособляемость диады как системы ко внешнему миру по сравнению с индивидом как системой по меньшей мере вдвое. Все полутакты витального кольца **ощущают** окружающее, а 8 полутактов ментального кольца — **воспринимают**.

Каждый полутакт ЭМ в этой модели исполняет две функции ИМ — одну в витальном, другую в ментальном кольце.

*III ступень — квадра.* В квадре всего 32 п/т ИМ. Поэтому ее модель А имеет те же 8 п/т в **каждом** вертикальном блоке. Каждый п/т ЭМ исполняет роль и ацептного и продуктивного п/т ИМ. Потому квадра

способна приспосабливаться к каждому п/т окружающего мира по акцептным п/т и отвечать на него по продуктивным.

Каждый п/т ЭМ в этой модели исполняет четыре функции ИМ. Например, в квадрате бета  $\blacksquare$  у  $\blacksquare\triangle$  — 3/1, у  $\triangle\blacksquare$  — 4/1, у  $\square\bullet$  — 1/2, у  $\bullet\square$  — 2/2.

*IV ступень — октава.* Она образована из двух противоположных квадр: альфа + гамма или бета + дельта. В октаве 64 п/т ИМ. Потому **каждый п/т ЭМ в этой модели исполняет все функции ИМ: 1/2, 2/2, 3/2, 4/2, 1/1, 2/1, 3/1, 4/1.**

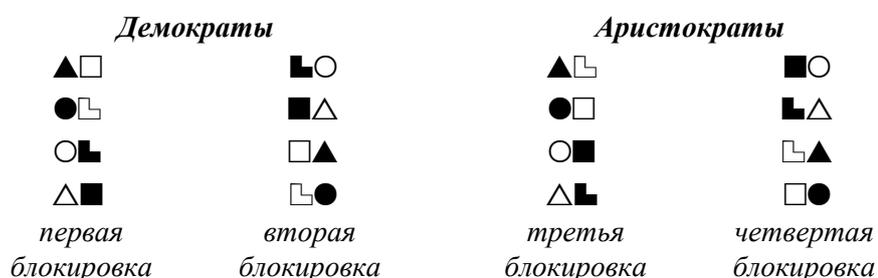
*V ступень. Социон.* В соционе 128 п/т ИМ. Каждый п/т ЭМ ту же функцию ИМ исполняет дважды. Один раз с другим. Например, *черная сенсорика* ( $\bullet$ ) при исполнении ЭМ функции у  $\bullet\square$  выступает в паре с *белой логикой* ( $\square$ ), у  $\bullet\sqsupset$  — с *белой этикой* ( $\sqsupset$ ).

По поводу социона можно сказать и такое: в с е б л о к и ИМ, а и х 16 (четыре блокировки по 4 блока) в соционе один раз исполняют роль каждого блока ИМ в моделях А. Это образует какую-то особо сильную, закрытую энергетическую цепь. Эмпирических сведений о том, что она собой представляет, пока у нас нет, потому что не удалось наблюдать за таким объединением людей в действии. Есть лишь определенные теоретические предположения и гипотезы.

*III такт. XIII признак. Демократо-аристократическая программа*

Этот признак является программным, потому что относится к третьему, то есть программному (ИКЭ) такту ИМ. Признак проявляется при делении социона на две части таким образом, что в первую группу, группу «демократов», попадают противоположные квадры альфа и гамма, во вторую группу «аристократов» — противоположные квадры бета и дельта. Пара противоположных квадр, называемая нами октавой, отличается тем интересным свойством, что каждая октава образована из двух блокировок. Про блокировки достаточно широко говорилось в «Соционе», здесь только напомним, что есть четыре блокировки по четыре блока, две из них уже в «Соционе» условно были названы «аристократическими», две — «демократическими». Блокировка от блокировки отличается способом спаривания п/т в блоках.

Рис. 38



У демократов в любом блоке *интуиция* связана с *логикой*, а *сенсорика* с *этикой*. У аристократов, наоборот, — *интуиция* всегда связана с *этикой*, а *сенсорика* с *логикой*. Мышление от этого приобретает другое направление, о чем говорилось в IX признаке при делении всех типов на *левых* и *правых*, то есть на I кольцо СП и II кольцо СП.

Покажем это с помощью такой сравнительной таблицы:

<i>I блокировка</i>	<i>III блокировка</i>
$\blacktriangle\square$ Потенциальная энергия человека, его физическая сила, умения и способности, понимание природы окружающего мира — это то, из-за чего он другим людям нужен или не нужен.	$\blacktriangle\sqsupset$ Потенциальная энергия человека, его физическая и психическая сила, ее свойства и особенности — это то, из-за чего к нему другие тянутся или нет, из-за чего его любят или нет.

<i>I блокировка</i>	<i>III блокировка</i>
<p>●☐ Красота, подтянутость самого человека, наличие хороших качественных предметов — основа того — любят его другие или нет. Кто хочет увеличить любовь к себе, увеличивает свою кинетическую энергию, частью которой есть его власть над вещами, деньгами и людьми, в том числе и над детьми.</p>	<p>●☐ Красота, подтянутость самого человека, его кинетическая сила, должность, возможности, степень, наличие хороших качественных вещей являются причиной его нужности или ненужности другим людям, в том числе и своей семье.</p>
<p>○■ Самочувствие — причина хорошего или плохого настроения, оживленности или подавленности человека. Эмоциональность — следствие самочувствия.</p>	<p>○■ Самочувствие является причиной желания или нежелания двигаться и работать. Работоспособность — следствие самочувствия.</p>
<p>△■ То, насколько хорошо и разумно индивид использует свое время, ведет к большему или меньшей полезности его трудовой деятельности.</p>	<p>△■ То, насколько хорошо и разумно человек использует свое время, ведет к насыщенности или скудности его эмоциональной жизни.</p>

Если перевести это на язык психологии, придется сказать, что у демократов и аристократов просто другие афферентные связи, другой ответ на те самые ощущения. Другие ответы и в восприятийно-мыслительной активности. Например, ○■ (СЛИ) сколько-то заботится о своем самочувствии для того, чтобы быть в надлежащей форме ради советов другим, как им следует работать, когда нужно — продемонстрировать и собственные особые трудовые таланты. ○■ (СЭИ) также заботится, но — ради хорошего настроения и возможности улучшить настроение других.

Таким же образом можно сравнить и следующие блокировки:

<i>II блокировка</i>	<i>IV блокировка</i>
<p>☐▲ Система внешних отношений к предметам потребления и с другими людьми ведет к увеличению или уменьшению потенциальной энергии человека. Если он нужен, общество помогает ему развиваться физически и духовно и помогать этим другим.</p>	<p>☐● Система отношений к предметам потребления и с людьми ведет к увеличению или уменьшению собственной кинетической энергии. Если человек, нужен, общество ему дает власть над объектами — предметами и людьми.</p>
<p>☐● Притягательность человека — то, насколько он любит и его любят, способствует тому, сколько кинетической энергии и разных объектов ему удастся концентрировать в своих руках. Если человека любят, его, во-первых, обеспечивают предметами потребления. Если любят — дают, не любят — отнимают. Вот почему ☐● ненавидит родителей, если в детстве те его плохо одевали. Это признак, что его не любили.</p>	<p>☐▲ Притягательность человека — то, насколько он любит и его любят, дает возможности физического и духовного обогащения человека, увеличение его ИПЭ и соответственно — влияния на других. Любовь обеспечивает развитие ИПЭ.</p>

II блокировка	IV блокировка
<p>■○ Любые внутренние процессы, переживания и эмоции являются причиной хорошего или плохого самочувствия. Если самочувствие плохое, значит, настроение подавленное, нужно поднять его шутками, музыкой, анекдотами и т.п. Эмоции — причина самочувствия.</p>	<p>■△ Любые внутренние процессы, эмоции являются причиной последующего спокойствия и более ясной картины будущего. Если человеку беспокойно, необходимы потрясения, пусть даже трагические переживания. Недаром ■△ любят писать трагедии. И недаром говорится, что сопереживание трагического на сцене ведет к катарсису.</p>
<p>■△ Поступки, действия, их качество, экономная трата энергии в работе, исполнение только того, что по-настоящему нужно, ведет к спокойствию в будущем.</p>	<p>■○ Поступки, действия, работа, её качество, экономная трата энергии, труд всегда связаны с улучшением или ухудшением самочувствия людей. При плохом самочувствии всегда нужно искать причину в неправильных поступках и действиях. Иначе не бывает.</p>

Мы здесь рассмотрели только горизонтальные блоки. Таким же образом можно было бы рассмотреть и вертикальные, там тоже можно найти похожую причинную связь. Ведь каждый предыдущий такт есть причиной последующего: как 1-й второго, так второй — третьего. Например, если ▲□ в детстве плохо одевали, то объяснять он это будет через предыдущий *черной сенсорике* (●) полутакт, то есть *белой логикой* (□): у родителей не было денег или им было не до меня. Все объясняется внешним отношением. Он никогда не скажет — это потому, что меня не любили. Но если у него не было возможностей для развития своих физических и психических способностей, это значит, что ему не хватало **свободы**, что он был связан любовью (глупой) или нелюбовью родителей, что и отнимало эту свободу. Он может сказать — меня не любили, поэтому не давали читать.

### Дискуссионные клубы

В социальной жизни представители отдельных квадр тянутся в какой-то мере к другой реализации. Несомненно, что чистых теоретиков больше всего будет в октаве *демократов* среди *интуитивно-логических*. Но именно в этих квадратах и самые практические, самые, я бы сказала, социальные, или наиболее **социализированы сенсорно-этические** типы.

В октаве *аристократов* теоретики другого рода, теоретики скорее внутренних, духовных, культурных процессов. Недаром величайшим критиком литературы стал Белинский — ■△ (ЭИЭ). А Гексли (▲□ (ИЭЭ)) открытие нелюдима-Дарвина (▲□ (ИЛЭ)) превратил в частицу культуры всего человечества. *Сенсорно-логические* — самые спокойные, честные, упрямые и последовательные работники управленческого аппарата, организаторы производства. И так — каждая октава образована не только из двух блокировок, но также из двух дискуссионных клубов.

В октаве *демократов* есть:

1. Клуб непрактичных теоретиков  
▲□ □▲ ■△ △■
2. Клуб практических деятелей или деловых людей  
■○ ○■ ●□ □●

В октаве *аристократов*:

3. Клуб артистов-гуманистов, культуртрегеров  
■△ △■ ▲□ □▲
4. Клуб технократов и государственных деятелей



О клубах нам известно следующее. Квадры дают человеку силы, но полностью в них закрыться никто не хочет. Это тоже скучно, не хватает разнообразия, возможно, и некоторых противоречий, которые могли бы быть толчками развития. Такую роль исполняют дискуссионные клубы. Они объединяют людей по интересам к определенным сторонам социальной жизни. Они способствуют деловому росту, помогают оттачивать и совершенствовать интеллектуальные, «боевые» орудия. Всех логических и то довольно сильно тянет к логическим, сенсорных к сенсорным и т. п. У нас, к сожалению, нет ни настоящих клубов, ни даже спокойных баров и кафе, которые в других странах превращаются в неформализованные клубы, необходимые именно для таких встреч. Их отсутствие не в меньшей мере препятствует и квадровому общению — людям негде встречаться.

Всегда есть склонность встречаться за каким-либо столом. В квадре весело без алкоголя, он здесь только мешает. В клубе — тоже, пока идет обмен информацией, споры, дискуссия. Но сплотиться настолько, чтобы проверить какое-то конкретное дело, — в клубе без алкоголя трудно. Это не квадра.

Что квадра дает гармонизацию целей человека и какую именно — выводит в так называемую «четверку» или даже «пятерку» — мы знаем. Что дают клубы и дают ли, пока неизвестно.

Дискуссионные клубы образованы из представителей квадр с полностью противоположной вербальностью. Может возникнуть вопрос, почему такие люди своими словами или поступками **не задевают, не обижают** друг друга. Это потому, что тождественные п/т у них расположены только в программных или только в базовых блоках. А ЭГО и ИД могут только подшучивать над «ограниченностью» партнера, которая в общем деле, в ситуациях, требующих конкретной активности, непременно проявляется. А так. Вне дела, даже с погашающим типом ИМ чувствуется родство душ.

#### IV такт. Вербально-лаборная реализация

В основе XIV и XV пар признаков — распределение п/т ЭМ между вербальными и лабораторными блоками.

До сих пор горизонтальные блоки делились на программные и базисные: что у одного дуала в базисном, у другого — в программном. Потому горизонтальные блоки диады можно делить на (у дуалов тождественные по ЭМ) вербальные и лабораторные блоки.

ЭГО и СУПЕРИД — вербальные и ИД — лабораторные. Ведущими являются программные, ведомыми — базисные блоки.

Рис. 39

ЭГО	вербальный	— ведущий
СУПЕРЭГО	лаборный	— ведомый
СУПЕРИД	вербальный	— ведомый
ИД	лаборный	— ведущий

Вербальные блоки «озвучивают проблемы». Коллективные обсуждения и очень осторожная индивидуальная активность, дотошное избегание ошибок. Все обсуждая и вышучивая, стараются всевозможные ошибки испробовать на вербальном уровне. По ЭГО — потому, что о соответствующих аспектах активно, сознательно и самостоятельно мыслят, стремятся к совершенству и действуют только обдуманно, с чувством личной ответственности и полностью спокойной совестью. По СУПЕРИД — потому, что о соответствующих понятиях вообще почти ничего не знают и не понимают, постоянно ожидают руководящих и разъясняющих положений и указаний. И по той причине слушают что угодно, с полным пониманием, что только это в конце концов, возможно, выведет на путь истинный и сформирует хотя бы временные установки. Обсуждают каждый шаг и каждый поступок. В общем — полная свобода слова и дискуссий и большая предупредительность в поступках. Споры, дискуссии, нападки, претензии. Все это на уровне интеллектуальной игры или помощи непонимающим. А вот реализуются эти блоки **индивидуально**, желательно без свидетелей, особенно — критически настроенных.

Лаборным блокам, наоборот, присуща коллективная физическая, трудовая, эмоциональная и прочая реализация по первой сигнальной системе. Коллективизм на деле, а не в дискуссии. С разговорами и шутками — осторожно. Передается лишь объективная информация, то, что удалось видеть или слышать, без собственных комментариев: мне говорили, я читал. Но — я знаю, думаю и т. д. Действуют не обсуждая, лишь в ходе дела обмениваясь мнениями. Из-за этой коллективности не появляются виновные, нет правых и неправых. И обсуждать просто **нечего**. А если кто-то в деле не участвовал, то тем более не имеет права на какие бы там ни было критические высказывания и реплики, за исключением благодарности по отношению к тем, кто каким-то образом эту активность проявил и что-то все-таки сделал.

В группе людей, у которых вербальные и лабораторные блоки совпадают, нет и тени подозрения о том, что кто-то кому-то не доверяет, думает по-другому, чем говорит, сердится, обижен и т. п. Зато в них так много веселья, шуток, раскованности.

Ко всему, относящемуся к вербальному блоку, требуют скрытного отношения. Не терпят вмешательства, расспросов, «не лезут» в чужие дела. **Помогать** по этим блокам нужно **молча**.

Тот, кто склонен говорить на тему лабораторных блоков, «слишком много знает», всегда неприятен, с ним неуютно, опасно. Он не опора. У каждого ведь уверенность, что по лабораторным блокам человек старается быть так предельно и скрупулезно старательным, честным, внимательным, осторожным, что любые слова воспринимаются как проявление **недоверия**, а то и издевки.

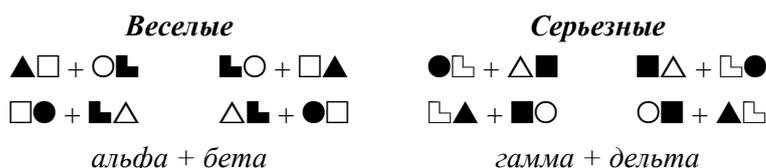
И совместно действуют и отдельно, и обсуждают что-то, а про что-то молчат из-за того, что по-другому поступать не способны, не умеют. А уверены, что это было бы просто бестактным и неприличным.

#### XIV признак. Вербально-лаборная реализация рациональных полутактов. Веселые-серьезные

Признак проявляется при делении социона на две части таким образом, что в первую группу попадают квадры *альфа* и *бета*, во вторую — *гамма* и *дельта*.

В первой паре свободно дискутируются проблемы внешних отношений и объективных потребностей (□), настроение, воодушевленность, апатичность или веселье, волнения, возмущения, переживания (■). Действуют (■) здесь только сообща, а чего-то хотят или не хотят, любят или ненавидят (□) — тоже. Индивидуально выбираются объекты уважения (□), но не любви (□).

Рис. 40



Во второй группе те, которые свободно обсуждают проблемы желаний, любви, ненависти (□) и поступков (■), в которых позволяют себе эмоционировать только сообща и только сообща устанавливают свои отношения к окружающим предметам и людям (□). Индивидуально любят (□), но только коллективно решают, кого уважать (□), кого нет.

Это потому, что у *веселых* в вербальных блоках □ и ■, в лабораторных — ■ и □. У *серьезных* в вербальных ■ и □, в лабораторных — □ и ■.

Названия групп, на которых пришлось остановиться, недостаточно точно выражают содержание присущих этим двум группам свойств, возможно, в будущем удастся найти что-то более подходящее.

*Веселые* свободно обсуждают и высмеивают внешние связи, системы потребностей, место человека в социальной иерархии. Много рассуждают о том, что разумно и что нет, о почете, уважении, желании или нежелании во что-то вмешиваться, оставаться на расстоянии.

О делах и подвигах — молчат как бы боясь «дурного глаза». Поступки вообще почти что скрываются. Когда говорят, говорят лишь о том, что «следовало бы», а не о том, что сами собираются делать.

Они и сами заранее не знают, как будут действовать. Это определится действиями других, обстоятельствами, новой информацией. Но именно с лаборных блоков дают самые честные советы и другим о том, как именно в данной ситуации следовало бы себя вести. Скрытны они и в своих желаниях, в том, что их влечет, притягивает или отталкивает, чего хотят, кого любят, кого ненавидят.

*Серьезные*, наоборот, скрытны в эмоциях, в том, что их воодушевляет или подавляет, улучшает или портит настроение. Скрывают они и нужные им отношения с объектами, то есть систему своих потребностей и степень их удовлетворенности. Как и место в социальной иерархии. Если, например, *альфа I* открыто говорят о своих потребностях, связях и знакомствах, о несоответствии потребностей и возможностей, о своем скромном или отличном месте в социальной иерархии, даже о том, что им «слишком повезло», или наоборот — «не удалось», то *родственная* диада *дельта II* обо всем этом чинно молчит. Напускает на себя вид невозмутимой серьезности, как бы им не до этого, как бы они выше этого. Зато они любители поговорить о том, кто кого любит и кого нет, как любит и почему. Если хотите войти в доверие к такому, кажется, невозмутимому типу как **О■** (СЛИ) — говорите о любви. Говорите о своих любовных похождениях, расспрашивайте об его удачах. Да и вообще о том, кто в кого и сколько раз влюблялся, терял голову. Какие отчаянные глупости и смелые поступки совершал. У *серьезных* ведь можно говорить все, что придет в голову не только об умных, но и о самых глупых поступках, потому что *черная логика* (**■**) в вербальном блоке. В группе серьезных ни жесты, ни удары и никакие поступки не считают чем-то из ряда вон выходящим и стыдным для человека. Захотел — ударил, захотел — прожестикнул, поэтому и говорить об этом можно открыто. Признаться кому-то в любви и потом всем об этом рассказывать или рассказывать о том, что тебе кто-то признался, тоже не считается бестактностью. Преспокойно обсуждаются все свои и чужие желания.

Еще несколько слов о коллективности лаборных блоков. Как уже говорилось, *веселые* стараются работать и вообще — действовать коллективом и осторожно. *Веселые* уверены, что каждый человек действует так правильно, честно, старательно, как только умеет. Потому, если поступок приводит даже к преступлению, здесь полная уверенность, что «так получилось» и что, хотя человек виноват по закону, он «не виноват», морально он чист.

При социальной распространенности какого-либо явления, например, воровства, человек тем более морально не виноват, потому что «делал, как все». Зато заранее придуманные индивидуального типа проступки порицаются очень строго. (В квадре *альфа*, кажется, более остро реагируют на преступления против живого, в квадре *бета* — на хищения материальных ценностей.)

Коллективность по *белой этике* (**□**) значит, что стараются объединиться по поводу того, что считать хорошим и плохим, чего желать или не желать, любить или не любить.

У *серьезных* — «коллективные» эмоции. Значит, они все стараются быть в «надлежащем» настроении, подчеркнуто серьезными на работе и как-то особо, коллективно веселыми в компании. Стараются иметь объединенное мнение о том, над чем **смеются** и над чем **не смеются**, о чем **горюют**, о чем **не горюют**.

Если наступили на ногу *веселому*, он всегда уверен, что это нечаянно. *Серьезный* знает, что это **специально**, и соответствующим образом реагирует.

Вербальные блоки реализуются **индивидуально**. Потому именно со стороны трудно заметить, когда *серьезные* по-настоящему любят или работают. Что касается *веселых*, то не видно, например, что они на самом деле переживают. По сути дела настоящие, собственные эмоции, например, *Дюма* (**О■** (СЭИ)) — под семью замками.

По-видимому, можно утверждать, что *серьезным* присуща способность «соблюдать протокол», то есть правила любой «игры», поступков и действий.

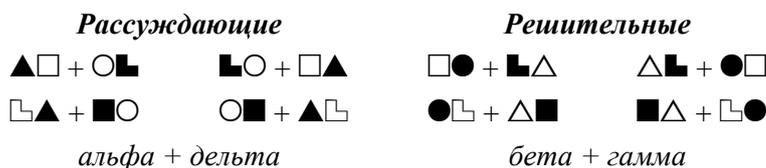
В основе *конфликтного* отношения — полное несовпадение вербальности. Например, *Дон Кихот Драйзеру* кажется злостным болтуном, выдающим семейные секреты. Ведь он говорит только о том, что другим **людям** нужно, чтобы о них знали, чтобы они обществом воспринимались как свои. А по поводу того, что другим говорит *Драйзер* (**□●** (ЭСИ)), *Дон Кихот* (**▲□** (ИЛЭ)) **уверен**, что часть того, что он говорит, направлена на то, чтобы кому-то сознательно насолить, а часть, — чтобы обмануть окружающих.

В каждой квадре другое понимание и воспитанности, и порядочности, и того, что положено, и того, что не положено.

XV признак. Вербально-лаборная реализация иррациональных п/т. Рассуждающе-решительные

Эта пара признаков проявляется при делении социона на две части таким образом, что в первую группу попадают квадры *альфа* и *дельта*, а во вторую — *гамма* и *дельта*.

Рис. 41



<i>У рассуждающих</i>	в вербальных блоках — ○ и ▲	
	в лабораторных — ● и △	
<i>У решительных</i>	в вербальных блоках — ● и △	
	в лабораторных — ○ и ▲	

В группе *рассуждающих* открыто обсуждаются вопросы потенциальных возможностей, способностей, проблемы внутреннего содержания и структуры объектов и субъектов. Стараются не столько «узнать», сколько «понять» природу вещей и явлений. Непонятого не любят и не стесняются об этом говорить. Открытые обсуждения самочувствия, приятных и неприятных ощущений, боли, в общем — разных сенсорных радостей и неприятностей. О предметах и их приобретении говорят только тогда, когда это то, что им нужно. Общих «интеллектуальных» рассуждений на эту тему избегают, а действуют по возможности совместно. Вещей и денег стараются иметь «сколько нужно», сколько «полагается», «принято». Но об этом не говорят, планов «обогащения» не обсуждают, как и возможных выигрышей и проигрышей. Нет уверенности в себе: за любым случайным выигрышем, а объект для них всегда случайность, может идти проигрыш или убыток. Не нужно дразнить судьбу вербализацией проблем. Даже в тех случаях, когда, как в той сказке, — дедушка уходит с коровой, а возвращается с мешком гнилых яблок. Тоже с проблемами времени. Никаких отчетов о том, почему где-то успели, а где-то нет. Это воспринимается как факт не для обсуждений. То, как время использовать, решают сообща, как проявлять волю или использовать деньги — тоже.

*У решительных* открыто обсуждается умение накапливать материальные и человеческие ресурсы как источники кинетической энергии, проявлять свою волю (из-за того они и названы решительными). Открыто говорится о внешности людей, формах, одни формы противопоставляются другим. Свое Я, то есть своя воля и внешность, на словах тоже очень часто противопоставляется другим. Свобода при пользовании грубоватыми или даже очень грубыми именами существительными: корова, свинья. Это — шутки. Шутки и на тему плохого использования времени: «Уж ты-то никогда вовремя не встанешь!»

Вопросы самочувствия, эстетического вкуса, способностей и умений — тема не для обсуждений. Эти проблемы стараются решить сообща, без вмешательства посторонних, скрытно. Совместные коллективные усилия развивать и накапливать потенциальную энергию, желание ее иметь столько, как у всех, то есть — знать и понимать не меньше других. Перед экзаменами — склонность к коллективной учебе. Постоянный обмен объективной информацией о природе, структуре, содержании окружающих объектов и субъектов. Но не **обсуждение!** Такие же совместные усилия, направленные на гедонистические потребности индивидов. Обмен информацией о том, как сделать что-то приятное, но не обсуждение самих приятностей.

Были предложения назвать *рассуждающих* расточителями, потребителями, тратящими, прожигателями, а *решительных* — копителями, накапливающими, конденсаторами материальных ценностей. Нужно признать, что в них немало истины.