

© 1998

Букалов А. В.

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ТИП ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА США

Методами этносоционики дано покомпонентное описание и анализ модели интегрального типа США как $\blacksquare\Delta$ (ЛИЭ). Рассмотрены психоинформационные взаимодействия США с другими государствами и этносами.

Ключевые слова: этносоционика, интегральный тип информационного метаболизма, ментальность США, межэтнические психоинформационные взаимодействия, интегральные интертипные отношения.

Интегральный тип США был идентифицирован наряду с типами других этносов и стран в работах А. В. Букалова и В. В. Гуленко в 1988–89 гг. [3–5]. Обнаружилось, что доминирующий интегральный тип США описывается интегральной моделью $\blacksquare\Delta^{*1}$ (ЛИЭ*), а субдоминирующий тип — моделью $\square\bullet^{*}$ (ЭСИ*). К аналогичным выводам пришел в 1996 г. и С. А. Таратухин как профессиональный американист, однако свои выводы он изложил в тезисном порядке [8].

Настоящая статья посвящена покомпонентному рассмотрению модели интегрального типа США и некоторым вопросам его взаимодействия с интегральными типами других стран.

Рассмотрим краткое описание интегрального типа США:

\blacksquare_1	Δ_2	\blacksquare^{*1} — культ доллара, “make a money!”, наивысшая динамика оборота капитала и активность бирж (Нью-Йоркская биржа — мировой рекордсмен по обороту денежных средств). С детства детей приучают зарабатывать деньги. Исключительно деловой подход ко всему, прагматизм, жесткость. Высокие технологии, программируемое обучение (как аспект \blacksquare), натаскивание учащихся на знание фактов, а не принципов. Стремление рационализировать все процессы, брачный контракт. Одно из самых серьезных преступлений по законодательству США — неуплата налогов (и это понятно — подрыв основной интегральной функции информационного метаболизма карается в любой психоинформационной структуре). Поэтому в США создана беспрецедентная система тотального контроля за финансами, позволяющая налоговым органам и спецслужбам осуществлять слежку за любым перемещением денег в банках любого человека или корпорации в режиме реального времени, что соответствует роли интегральной первой функции в модели информационного метаболизма.
\bigcirc_4	\blacksquare_3	
\bullet_6	\square_5	
\square_7	\blacktriangle_8	

Экономические интересы превыше всего, ради хорошей торговли можно закрыть глаза на нарушение прав человек (пример — Китай). Экстравертный экспорт в другие страны — философии и технологии «свободного рынка», идеи конкурентной борьбы и т. д.

Всеобщая автомобилизация населения, водительские права вместо паспорта.

Заключение деловых сделок даже в суде, тотальный контроль за банковской системой. Оценка человека по принципу «сколько он стóбит».

Δ^{*2} — оптимизм, вера в будущее, умение быстро перестраиваться, высокая мобильность, поддержка и реализация перспективных проектов, иногда граничащих с авантюризмом (программа СОИ и др.). Масштабные спекуляции. Создание и поддержка образца «американской мечты», культ свободы и

¹ Соционические обозначения (аспекты и аббревиатуры типов) со знаком «*» говорят о применении соответствующих понятий к интегральным типам.

независимости. Реализация фантазий посредством массового потребления легких и тяжелых наркотиков² (десятки миллионов человек), США — родина психоделической революции.

■*₃ — нормируемая эмоциональность, несентиментальность, не любят, когда «плачутся в жилетку», знаменитая «американская улыбка» и фраза: «я в порядке, у меня всё хорошо». Неуправляемые массовые эмоции, если события выходят из-под контроля. Эмоциональное одиночество, что в школах приводит к различного рода трагедиям. Использование в комедийных фильмах смеха за кадром — подсказка, когда следует смеяться.

○*₄ — культ здоровья, спорта, высокоразвитая и дорогостоящая медицина, борьба за экологию, стремление к искоренению вредных привычек, например, курения (отравляет окружающих).

□*₅ — огромное влияние общественных моральных норм: отслеживание их нарушения, особенно в сексуальной сфере, «копание в грязном белье» политиков (скандал Клинтон–Левински у всех на слуху), разоблачения и компрометация (в отличие, например, от Франции (■○* (ЭСЭ*)), где наличие у политика любовницы лишь увеличивает его популярность). В целом по СУПЕРИДУ американское общество ведет себя как ЭСИ, проявляя нетерпимость к нарушению моральных норм: один раз скомпрометировавший себя деятель навсегда сходит со сцены. Повсеместно поощряемое доноительство и стукачество. Идеальный образ женщины Америки — неоднократно воплощенный актрисами тип □● (ЭСИ) (например, Ингмар Бергман).

●*₆ — активизирующий культ «большой дубинки» как в политике (позиция во многих политических конфликтах — Вьетнам, Ирак, Сербия тому примеры), так и в спорте (силовые виды) и в искусстве. Стереотип финала многих кинофильмов — выяснение отношений в кулачном бою (ср. Дж. Лондон, «Только кулаки»). Культ насилия на телеэкране при спокойной благополучной жизни большинства американцев.

□*₇ — нелюбовь к абстракциям, отвлеченным, схоластическим рассуждениям, теоретическим построениям, не дающим быстрого реального результата. Низкий уровень обучения в школах, программируемое обучение (выбор возможного решения из предлагаемого набора (■) вместо самостоятельного рассуждения (□)). Это послужило причиной отставания США (■△*) от СССР (□●*) в развертывании космической программы, что, в свою очередь, вынудило американцев значительно трансформировать свою систему образования.

▲*₈ — невысокий уровень фундаментальной подготовки большинства выпускников, в результате чего большинство талантливых ученых с высоким теоретическим уровнем «импортируется» из-за рубежа, это поддерживает приток новых идей в американскую науку, промышленность, искусство и общественную жизнь. Специфическое отношение к интеллектуальной элите (чего стоит одно название «яйцеголовые» или специфическое высказывание «у нас есть дубинка для слишком умных»).

В целом легко увидеть, что образ «среднего американца» — предприимчивого, умеющего рисковать, оптимистичного, «ковбоя» в душе и т. д. — полностью соответствует интегральной модели ■△* (ЛИЭ*). При этом две основные политические партии США (в этом я согласен с точкой зрения С. В. Таратухина) описываются *дуальной диадой*: демократы — типом ■△* (ЛИЭ*), республиканцы — типом □●* (ЭСИ*), которые периодически сменяются у власти.

Некоторые кумиры и лидеры: Дж. Кеннеди (■△ (ЛИЭ)), Р. Рейган (■△ (ЛИЭ)), Б. Клинтон (■△ (ЛИЭ)).

Несколько слов о перинатальных признаках. Если обратиться к киноискусству США, то легко увидеть, что оно полностью воспроизводит семантику и образный строй *третьей* базовой перинатальной матрицы (БПМ–III), соответствующей бессознательному γ-квадры [1]: глобальные катаклизмы, катастрофы, фейерверки и потоки огня, «вулканический экстаз», авантурные приключения, преодоление

² Связь интегрального аспекта △* с использованием наркотических веществ рассмотрена в статье А. В. Букалова «Этносоционика: измененные состояния сознания, распространение алкоголизма, наркомании и ментальность этноса» // Соционика, ментология и психология личности, в печати.

стихийных бедствий. Весьма характерным является преувеличенное, гиперболизированное отображение семантики взрывов и очищающего огня, свойственных БПМ–III: все, что взрывается (пусть даже это опрокинувшийся мотоцикл), взрывается так, будто в нем заложен изрядный запас взрывчатки, а если события происходят вблизи электрических проводов, то поток искр и фонтан огней гарантирован. Эти особые архетипические преувеличения легко заметить, если сравнить этот видеоряд с аналогичными российскими, французскими или немецкими фильмами. Характерен также бессознательный ужас перед проявлениями БПМ–II, связанной с бессознательным квадраты β. Этому соответствует видеоряд тоталитарного пеницитарного учреждения и побег оттуда на свободу, избавление от опасностей покушения, заговора, мафии и т. п., заканчивающиеся happy-end'ом — герой вырывается из второй перинатальной стадии в третью.

Помимо модели интегральный тип может быть дополнительно описан признаками Рейнина как *экстравертный* (экспансивный), *динамичный* и *демократичный*. Культивируемый индивидуализм как на личностном уровне, так и на социальном («Америка — для американцев!») указывает на принадлежность этого типа к *левому* (инволюционному) кольцу социального прогресса. Таким образом, доминирующий интегральный тип США описывается как ■△* (ЛИЭ*), а субдоминирующий как □●* (ЭСИ*). В частности, проекция стереотипа мужского поведения описывается типом ■△* (ЛИЭ*), а проекция *дуального* ему интегрального типа □●* (ЭСИ*), соответствующего блоку СУПЕРИД типа ■△ (ЛИЭ) и допускающего фрактальную развертку в полную модель, описывает стереотип женского поведения (идеал американской женщины).

Различного рода организации и социальные группы могут быть описаны как подсистемы одной из интегральных функций или блока модели ■△ (ЛИЭ). Одна из таких правительственных структур описана С. А. Таратухиным.

Необходимо отметить, что исторически интегральный тип ■△* (ЛИЭ*) был присущ не всему этносу США — этот тип изначально сложился в северных штатах. Юг США находился под влиянием испанской культуры (интегральный тип ■△* (ЭИЭ*)). Квадральное различие между Севером и Югом просматривается достаточно четко: прогрессивный, практичный, торговый, капиталистический, демократический Север как доминанта *третьей* квадраты и рабовладельческий, аристократический, традиционалистский Юг со всеми стереотипами *второй* квадраты. В рамках единой страны столкновение было неизбежно, и война Севера и Юга как борьба между *третьей* и *второй* квадратами (и примкнувшим *первой* и *четвертой* квадратами, соответственно) закончилась закономерной победой *третьей* квадраты (как это и должно быть согласно закону сменяемости квадр). Ранее аналогичным образом США как государство *третьей* квадраты вынудили Испанию как государство *второй* квадраты уступить территории в Америке.

Кроме того, США обладают интегральной *доминантной* психоформой³, связанной с имперским комплексом «сверхдержавы», пытающейся диктовать правила поведения на мировой арене.

В рамках этносоционики достаточно легко описать и отношения между этносами как их интертипные взаимодействия.

Интегральный тип коренного индейского населения США описывается как △■* (ИЭИ*). Он является *подревизным* по отношению к американской ментальности. В результате подобного взаимодействия этносов коренное население было «отревизовано», т. е. уничтожено в своей массе, а оставшиеся были загнаны в резервации. Вторым примером — афроамериканская община. Её интегральный тип — ○■* (СЭИ*), который находится в отношениях *конфликта* с типом ■△ (ЛИЭ). Как известно, это выразилось в проведении белым этносом политики дискриминации афроамериканцев, что в конце концов привело к резким столкновениям, произошедшим в 60-е годы и повлекшим изменения во внутренней политике. Демократические процессы привели к осуждению дискриминации и в настоящее время все

³ Понятие о *доминантной, нормированной, гармонизирующей и творческой* психоформах для описания личностей и организаций введено В. В. Гуленко [6]. Это понятие нами обобщено как интегральное понятие для описания любого макроколлектива, в том числе этноса.

выглядит достаточно благопристойно, однако *тихий конфликт* между общинами существует и может обостриться при нарушении социального равновесия в США

Любопытно, что интегральный тип Юга США (особенно в XIX веке) — $\blacksquare\Delta^*$ (ЭИЭ*) — находится в отношении *социального контроля* с типом $\circ\blacksquare$ (СЭИ). Как защита ментальности этого типа образовалась организация ку-клукс-клан, ставившая своей целью террор против негритянского населения как бывших рабов и утверждение «превосходства белого человек». Интегральный тип этой организации — $\square\bullet^*$ (ЛСИ*). Не случайно её идеологию считают сходной с фашистской, аналогичные идеи развивал А. Гитлер ($\blacksquare\Delta$ (ЭИЭ)): подавление «неполноценных рас» и утверждение господства «истинных арийцев». Это проявление специфического аспекта дуальной идеологии диады $\blacksquare\Delta$ (ЭИЭ) — $\square\bullet$ (ЛСИ).

Таким образом, модель интегрального типа этноса или государства включает в себя не только совокупность подмоделей различного вида, но и отношения (взаимодействия) между ними. Такое модельное описание позволяет оценивать текущее состояние дел и прогнозировать развитие социальных групп и этноса, его политическое и экономическое развитие, отслеживать тенденции во внешней и внутренней политике. Это также может быть полезно при оценке тех или иных достижений и просчетов внешней и внутренней политики. Например, политика США, как продукт интегрального типа $\blacksquare\Delta^*$ (ЛИЭ*) — представителя γ -квадры, ценности которой определяются аспектами $+\bullet$, $+\Delta$, $-\square$, $-\blacksquare$, зачастую неадекватно оценивает и реагирует на действия стран и политиков других квадрантов. Эта неадекватность особенно отчетливо проявляется во взаимодействии со странами, интегральные типы которых принадлежат в β -квадре: СССР, мусульманские страны, Сербия и т. д. Не обладая соответствующими этнокультурными аспектами квадры β ($-\Delta$, $-\bullet$, $+\square$, $+\blacksquare$) и плохо понимая мотивации и ценности — все то, что составляет «дух квадры» — американская политика взаимодействует с этими государствами, политиками и этносами только по частично совпадающим аспектам, а именно: $+\bullet$ — $-\bullet$ и $+\Delta$ — $-\Delta$, что на практике означает силовое давление (\bullet) вплоть до вооруженного «наказания» провинившихся или угроз применения военной силы с печальными перспективами (Δ). Понимание этого позволило бы осуществлять взаимодействие по другим аспектам (\blacksquare , \square), что могло бы существенно снизить напряжение в современном мире.

Не случайно политическое взаимодействие с Ираком у России, как структуры β -квадры, проходило значительно успешней, чем у США. Доводы российских политиков, сформулированные на понятном языке, позволили снизить напряженность во взаимоотношениях Ирака с международным сообществом, возглавляемым США.

Рассмотрим другие примеры. Интегральный тип японского этноса описывается как $\circ\blacksquare^*$ (СЛИ*). Он является *социальным контролером* США. На уровне культурных стереотипов это, например, проявляется в том, что японские менеджеры в США увольняли американских работников, будучи шокированы их поведением и отношением к работе. Это вполне закономерная реакция *социального контролера (ревизора)* на *подконтрольного (подревизного)*.

Иной пример: еврейский этнос, тип которого идентифицируется как дуальная суперпозиция $\blacktriangle\square^*$ (ИЭЭ*) + $\circ\blacksquare^*$ (СЛИ*), является *социальным заказчиком* и *контролером* интегральному типу США. Это объясняет могущество еврейского лобби в США, его влияние на принятие политических решений. К тому же тип государства Израиль — $\circ\blacksquare^*$ (СЛИ*), оно *дуально* и *тождественно* типу еврейского этноса и является *социальным контролером* к интегральному типу США. Возникает интегральная группа конус [7], когда дуальная диада $\blacktriangle\square^*$ (ИЭЭ*) — $\circ\blacksquare^*$ (СЛИ*) осуществляет *социальный заказ* и *социальный контроль* по отношению к типу $\blacksquare\Delta^*$ (ЛИЭ*). Это обстоятельство и позволяет Израилю быть одним из главных стратегических союзников и получать значительную материальную помощь от США, воздействовать на американскую политику.

Из нашего краткого рассмотрения, в котором был опущен ряд аспектов моделирования, следует важная роль соционических интегральных моделей и этносоционики в описании и анализе социально-политических процессов в современном мире.

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А. В. О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1996.
2. Букалов А. В. О четырех эволюционных стадиях развития и законе сменяемости квадр. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1995.
3. Букалов А. В. Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1995.
4. Букалов А. В. Типы национальных ментальностей и их модели. — Доклад на II конференции по соционике (Новосибирск, 1989). В книге Букалов А. В. «Соционика: теория интертипных человеческих отношений». — К., Наукова думка, в печати.
5. Гуленко В. В. Типы культур. — 1989.
6. Гуленко В. В., Мегедь В. В. Совместимость и дуальность. //Соционика, ментология и психология личности. № 1. 1995.
7. Карпенко О. Б. Структура группы типа «конус». //Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1995.
8. Таратухин С. А. Интегральный тип США. //Социон. № 2. 1997.