

ГИПОТЕЗЫ

© 1998

Савченко С. В.

ЗАКАЗ И РЕВИЗИЯ В СИМВОЛЬНОЙ СОЦИОНИКЕ

В рамках символической соционики рассмотрены отношения социального заказа и социального контроля (ревизии) с учетом ролей типов в квадре.

Ключевые слова: символическая соционика, отношения социального заказа, отношения социального контроля, квадра.

Отношения *заказа* и *ревизии* могут быть выделены в особый класс отношений, названных социальными отношениями. Особенностью этих отношений является передача их по квадратам от α к δ и наоборот. Условимся считать заказ и ревизию, передающиеся от α к δ , нисходящими, а от δ к α — восходящими *заказами* и *ревизиями*.

Прохождение любого процесса включает в себя, кроме иных других, две обязательные фазы:

исполнение $\longrightarrow$ результат.

Заказывается результат, а ревизуется исполнение.

Отношения *заказа* можно считать социально необходимыми. Распространенной ошибкой при оценке *заказных* отношений является следующий момент. Говорят: $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ) *заказывает* $\blacksquare\triangle$ (ЭИЭ). Это не совсем так. Когда вы приходите в ресторан, то вы заказываете не официанта, а еду через официанта. Причем в теории вас интересуют не личностные, а профессиональные качества исполнителя вашего заказа.

Рассмотрим пример нисходящего *заказа* с учетом роли каждого персонажа в квадрате.

ИЛЭ ($P\downarrow$) *заказывает* у ЭИЭ ($P\uparrow$) идеологическое обоснование захвата (для $K\downarrow$). ЭИЭ ($P\uparrow$), выполнив этот заказ, в свою очередь *заказывает* распространение этой идеологии через $K\downarrow$ (СЭЭ). Распространив, насколько было возможно, идеологию, $K\downarrow$ (СЭЭ) *заказывает* через $K\star$ (ЛСЭ), с одной стороны, захватчика, а с другой — метод захвата. $K\star$ (ЛСЭ), прежде всего разработав методику захвата, передает *заказ* (*Короля* $\downarrow$) опять таки *Рыцарю мечей*, который, захватив новое пространство, требует от *Рыцаря посохов* идеологическое обоснование захвата для себя и для *Короля мечей*. Цикл замкнулся.

При восходящем *заказе* *заказчик* нуждается не в исполнении работы, а в предыдущем опыте. $P\downarrow$ (ИЭЭ) *заказывает* у $P\star$ (ЛИЭ) материальное обеспечение политики дружбы, которую он должен проводить. $P\star$ (ЛИЭ), будучи неформальным лидером γ -квадры, *заказывает* у $K\downarrow$ (СЛЭ) методику действия лидера. $K\downarrow$ *заказывает* у $K\uparrow$ (ЭСЭ) свод законов, которыми он должен руководствоваться на завоеванной территории. И $K\uparrow$ *заказывает* у $P\downarrow$ превращение своих законов в нормально функционирующую, ни для кого не обидную систему человеческих отношений.

Нужно заметить, что именно деловой, а не личностный подход только и позволяет нормально функционировать системе *заказов*.

Ревизные отношения строятся на принципиально другой основе. Наличие двух совпадающих шкал Юнга у *заказчика* и *подзаказного* позволяет им хоть как-то добиваться взаимопонимания, тем более, что *заказывается* именно то, в чем данный тип особенно силен. При *ревизии* *ревизор* анализирует способ действия своего *подревизного*.

$P\downarrow$ (ИЭЭ) *ревизует* этику $D\uparrow$ (ЭСИ). Лично. Добровольно. Его никто не просит этого делать. $D\uparrow$ (ЭСИ) болезненно, но внимательно слушает замечания по стилю работы с людьми, высказанные типом, который просто не в состоянии понять принципы рациональной этики. $D\uparrow$ (ЭСИ), в свою очередь,

презрительно поджимает губы, наблюдая за «неправильными» по всем пунктам сенсорными действиями К♯ (СЛЭ), который, в свою очередь, кричит на П★ (ЛИИ): «и это ты называешь логикой?!». Ну а у П★ (ЛИИ) сердце кровью обливается, когда он думает о нелогичной, нерациональной, неразумно экстравертной интуиции Р▼ (ИЭЭ)...

Удерживаться от личных оценок, не превращать вольность в анархию советует 16-я гексаграмма И-Цзин, описывающая идеальный стиль поведения *ревизора* по отношению к *подревизному*. А понимание *заказных* отношений как социально необходимых и *ревизных* как неизбежных может не только облегчить жизнь, но и избавить от многих ошибок в отношениях между людьми.

Л и т е р а т у р а :

1. Савченко С. В., Савченко И. Д., Негодина О. В. Личность, как соционический тип в едином символическом пространстве Савченко (ЕСПС) // Соционика, ментология и психология личности. № 2. 1995.
2. Савченко И. Д., Савченко С. В. Соционика и Таро: матрица социона // Соционика, ментология и психология личности. № 3. 1995.
3. Савченко С. В. Как символическая соционика объясняет возникновение квадрантов // Соционика, ментология и психология личности. № 4. 1997.
4. Савченко С. В. К вопросу о классификации отношений // Соционика, ментология и психология личности. № 6. 1997.