

КЛАССИКА

© 1998

Аугустинавичюте А.

ТЕОРИЯ ПРИЗНАКОВ РЕЙНИНА

Очерк по соционике

Подробно описаны 15 признаков, которые характеризуют типы информационного метаболизма и необходимы для детального описания типов. Обсуждается проблема создания теста на основе этих признаков.

Ключевые слова: Соционика, психологические типы, типы информационного метаболизма, шкалы Юнга, признаки Рейнина.

(продолжение, начало в №№ 1—3, 1998)

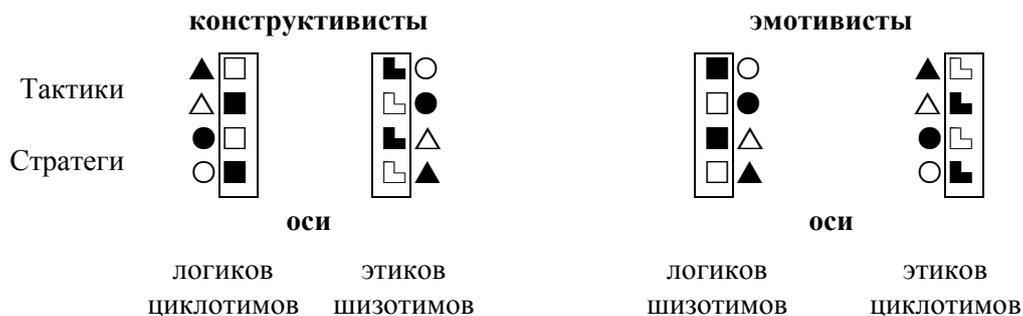
VIII признак. Конструктивно-эмотивная реализация.

Восьмая пара признаков охватывает закономерности функционирования рациональных тактов. Вопрос в том, находятся они в контактных реализационных или инертных мобилизационных блоках.

Первые по сравнению со вторыми как бы автоматизированы: по первой собственной потребности в контакте раскрываются и после её исчезновения автоматически закрываются. Быстро закрываются при изменении поведения партнера, чего никак нельзя сказать об инертных блоках. Если уж инертные начали кого-то одаривать, то это надолго.

Первой восьмерке типов свойственны быстрые поступки и инертные эмоции, второй — наоборот, быстрые эмоции и инертные поступки. Поступки у первых быстрые, как бы даже необдуманные, механические. Назовем их *конструктивистами*. Вторая восьмерка быстра на эмоциональный контакт — *эмотивисты*.

Рис. 19



Конструктивисты отличаются внутренним постоянством, внутренней уравновешенностью или даже ригидностью. *Эмотивисты*, наоборот, — внешним постоянством, т.е. постоянством в делах, во внешних отношениях. Первые сравнительно быстро меняют род занятий, вторые — объекты, вызывающие как положительные, так и отрицательные чувства и эмоции.

В контакт с людьми *конструктивисты* входят используя для этого свои поступки, труд, часто даже физический. В общем, всеми проявлениями ◼. Эмоционально разогреваются трудно, но если разогрелись, то надолго, и это касается как дел, так и контактов с людьми. Пока не знают, что хорошее для человека сделать, то и в контакт не входят.

Воздействие *эмотивистов* на людей — *эндогенное*. Это воздействие эмоциями, сочувствием, симпатией, эмпатией, мягкостью, вежливостью, окриком и вообще — любыми звуками. В контакт входят эмоционируя или демонстрируя симпатии, расположение. Вдохновляя, мобилизуя внутренний мир-

партнера, способны одухотворить любое дело. Эмоционально поддержать, поднять настроение, расхвалить кого-то или что-то, наладить между людьми связь. На собственную внешнюю активность разогреваются медленно. Одним и тем же делом занимаются долго и основательно. Менять род им занятий просто неинтересно. В избранной линии активности отличаются завидной устойчивостью. Одно занятие на другое меняют обычно только при возможности явного улучшения собственной ситуации. То же с людьми — стараются, не изменяя внешних отношениях — везде иметь знакомых.

Если эмоции или влюбленность проявляет *эмотивист* — это самая обыкновенная коммуникабельность и «хорошая воспитанность» «вежливость». Когда у него что-то всерьез, он становится более сдержанным.

Конструктивисты дорожат не знакомствами, а симпатиями людей, и там, где знакомство переплелось с симпатией, только там оно надолго. Поэтому они без зазрения совести знакомятся с каждым «нужным» человеком. Это люди или с нужной информацией, нужным кругом интересов или способностями, умениями, связями, служебным положением. Но это — для дела... Одни из них знакомятся в поиске интересного — интуитивные (интерес на будущее), другие — полезного (интерес на теперь).

У *эмотивиста* же симпатию может вызывать каждый встречный. А долговременными их знакомства становятся только в том случае, если симпатичный человек ко всему прочему окажется еще и «нужным».

С контактных тактов делают разные мелкие подарки. Что дарить, когда это \blacksquare ? Поступки и расстояния, как положительные, так и отрицательные. Например, если $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ) куда-то приходит и как бы никого не замечая залезает в угол, это его вежливость — не навязывание себя тем, кому до него нет дела. Он «вежлив», «не требует внимания», «на своем месте». И только получаемые им самим подарки — улыбки, шутки, — позволяют сделать другой подарок — оставить угол и присоединиться к компании. В диаде ИЛЭ–СЭИ принято не напоминать о себе, пока человек не нужен своими эмоциями или поступками.

Эмотивисты более сентиментальны, склонны к сочувствию, сопереживанию, внешней чуткости к другим. *Конструктивисты* внешне закрыты, больше склонны к реальной помощи, чем к словам соболезнования. Что-то типа организованной добродетели.

Конструктивисты и *эмотивисты* по-разному общаются. *Эмотивисты* общаются как бы во всех четырех направлениях сразу, и поэтому незаменимы в компаниях. *Конструктивисты* же — лишь в одном. Это какое-то «целевое» общение, направленное на одного человека, на одну тему, на одну идею.

Эмотивист легко переключается на новые эмоции, быстро соображает, как освободиться от неожиданного посетителя или завязать недолгую душевную беседу. *Конструктивист* на это не способен. В дуальной паре случайными посетителями обычно занимается *эмотивист*.

Потому там, где нужна не обязывающая вежливость, нужен *эмотивист*, где требуется быстрая конкретная услуга — *конструктивист*.

Примеры:

- I. Какой еще тип, если не $\blacksquare\circ$ (ЭСЭ) со своими инертными эмоциями и инертной интуицией, был способен на подвиг Шлимана, который в детские годы загорелся идеей раскопать Трою и остался верен ей всю жизнь. А для этого ведь необходимо было, несмотря на бедность, получить нужное образование, а после того еще и разбогатеть.
- II. Очень интересно наблюдать за разницей, которая проявляется при чтении лекций *эмотивистами* и *конструктивистами*. Чтение лекций, как и склонность к разговору, определяется местом \blacksquare . *Эмотивисты*, например $\blacksquare\triangle$ (ЛИЭ) и $\blacktriangle\square$ (ИЭЭ) бросаются с места в карьер для того, чтобы постепенно затухать и затихать. А вот *конструктивисты* $\blacksquare\triangle$ (ЭИЭ) и $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ) при чтении лекций, начав более или менее лениво, постепенно воодушевляются, а после этого уже не знают, когда остановиться. Но это только тогда, если с аудиторией образовался контакт. Без контакта они вообще не в состоянии читать. Для *эмотивистов* такой контакт не является необходимостью: это они веселят и разжигают аудиторию, а не она их.
- III. Почему плохие отношения между *конфликтерами*, например, между $\square\bullet$ (ЭСИ) и $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ)? Потому что \blacksquare у обоих инертна и некому первому улыбнуться. Особенно, если нет накопленных в общении с дуалом запасов.
- IV. М. Горький — $\square\bullet$ (ЛСИ) писал: если человеку часто будешь говорить, что он добрый, то он и будет таковым. Несомненно, такое говорить собственному партнеру — функция *эмотивного* п/т $\square\bullet$ (ЛСИ), как и $\square\blacktriangle$ (ЛИИ). Они и заверяют своих партнеров в том, что те

добрые и объясняют, почему добрые и когда добрые. Этим программируются инертные п/т дуалов. Но это распространяется лишь на ■△ (ЭИЭ) и ■○ (ЭСЭ). Всеобщих рецептов, к сожалению, нет. Если других типов вы будете убеждать в том, что они добрые, они станут не добрыми, а наоборот.

■ в реализационном блоке. Чтобы разобраться в различиях того, как один п/т ЭМ реализуется при пополнении разных контактных функций, рассмотрим пару примеров функционирования.

1) *Эмотивисты* ○■ (СЭИ) и △■ (ИЭИ), у которых ■ — 4/1.

Очень быстрые, сознательные эмоциональные реакции приспособления к окружению и одновременно — реакции, направленные на изменение происходящих в этом окружении внутренних процессов — в сторону их выявления, усиления, замедления или прекращения. Они не отличаются ни устойчивостью, ни «принципиальностью», потому что должны учитывать постоянную изменчивость реальной действительности. При желании добиться того же самого результата в одной ситуации приходится показать одни настроения и эмоции, в другой — другие. А все это в большой степени облечено в слова и потому со стороны может восприниматься как ложь. То же самое и с неодушевленными предметами. Наверняка только ○■ (СЭИ) способен открыть сейф, ключ от которого потерял, потому что только он способен считаться с каждым звуком, который удается извлечь изнутри механизма. Они несут информацию, и *эмотивист* ею творчески, приспособляясь к ситуации, пользуется.

Многие реакции с 4/1 — это лишь реакции, которыми окружающие как бы проверяются, ощупываются. Это причина множества шуток, от которых, если они не выпадают, быстро отказываются.

Происходит постоянное эмоциональное творчество, поиск наиболее действенных вариантов, которые не только активизируют партнера, но и его самого обеспечат ИПЭ, которую он получает при наблюдении за ними. Самое малое, чем эти люди в повседневной жизни занимаются, это контроль за настроениями окружающих, особенно своих близких, настроение которых выравнивают и улучшают с особым рвением. Это и понятно, ведь 4/1 — самая творческая функция.

2) *Эмотивисты* ■○ (ЛСЭ) и ■△ (ЛИЭ), у которых ■ — 1/1.

Эмоциональная реакция тоже очень быстрая, но это не ответ на что-то, не приспособление, это лишь констатация факта внутреннего изменения в объектах окружающей действительности и эмоциональное сообщение об этом. ■△ (ЛИЭ) более склонен реагировать на вызывающее положительные эмоции, ■○ (ЛСЭ) — на вызывающее отрицательные эмоции. Это как бы отчет или сигнал об увиденном, сигнал, пропущенный через свой собственный фильтр. Они смеются над чем-то, в окружении подшучивают, проявляют эмоциональное недовольство не столько из-за того, что им самим смешно или грустно, это просто механизм предупреждения дуалов о том, что кругом происходит.

■△ (ЛИЭ) запрограммирован на поднятие настроения своего всегда как бы немного испуганного или рассерженного дуала. А ■○ (ЛСЭ) — на возвращение в реальность и уменьшение беспечности своего.

II часть КВАДРИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ

Следующий после дуализации уровень кристаллизации общества — квадрация. Это — объединение диад (Д) квадры (К). Квадрация дает возможность лучше использовать ИПЭ отдельных индивидуумов за счет появления дополнительного мобилизационного коэффициента (КМ). Благодаря ему то же количество ИПЭ дает больше ИКЭ. То есть увеличивается коэффициент полезной деятельности (КПД) информационного механизма психики. Потому что, когда модель А квадрирована, такты ИМ приносят дополнительную ИКЭ за счет лучшего использования ИПЭ. Уже не говоря о том, что и самой ИПЭ в этих условиях из-за более активной и подвижной жизни можно набраться больше.

В квадре — две квадральные диады. (Участников квадры обычно называют квадралами, говорят — «мой квадрал»). Одна из них из I-го кольца *социального прогресса* (СП), другая из II-го. Восемь диад делятся на четыре квадры или четыре пары квадральных диад (рис. 20).

Рис.20

К Альфа	= Альфа I	+ Альфа II	= (▲□ + ○◻)	+ (◻○ + □▲)
К Бета	= Бета I	+ Бета II	= (◻△ + □●)	+ (●□ + △◻)
К Гама	= Гама I	+ Гама II	= (●◻ + △■)	+ (■△ + ◻●)
К Дельта	= Дельта I	+ Дельта II	= (■○ + ◻▲)	+ (▲◻ + ○■)
Социон	= I кольцо СП	+ II кольцо СП	= все экстратимы	+ все интротимы

В каждой квадре — четыре интертипных — квадральных отношения: отношение дополнения, отношение активации, зеркальное и отношение тождества. Последнее имеет место, когда в квадре больше четырех человек.

Тенденция квадрации в обществе заметна постоянно: с представителями собственной квадры контактируют легко и с удовольствием, это активизирует, контакта с другими часто стараются просто избежать, потому что они всегда в какой-то мере утомляют. Это и понятно, если при кооперации с квадрами КПД увеличивается, то в отношениях с другими он чаще всего уменьшается.

Основой кадрирования является тождество вербальных блоков: ЭГО и СУПЕРИД квадралов. **В соционе только две диады, вербальные блоки которых из тех же полутактов.** Ради большей наглядности перечислим все п/т вербальных блоков:

К Альфа	▲	○	◻	□
К Бета	△	●	◻	□
К Гама	△	●	◻	■
К Дельта	▲	○	◻	■

Примечание. Следует обратить внимание, что в каждой последующей квадре два п/т меняются, а два остаются неизменными.

Кадрирование происходит по тому же принципу, что и дуализация.

Просто в рис.7 нужно внести что-то дополнительное. Для этого обобщенную модель А диады нужно разделить на такие же блоки, как это было с моделью А отдельного индивида (рис.21).

Рис. 21

		А	Б
Альфа I		▲	□
I Эго+Суперид		◻	●
II Суперэго + Ид		■	○
III Эго+Суперид		△	■
IV Суперэго + Ид		В	Г

Два вертикальных блока — А и Г (в рамочке) назовем константными оценочными, остальные — Б и В — ситуативными.

Два горизонтальных блока: I и III — вербальными, II и IV — кооперативными.

В данном разделе нас интересуют только новые вертикальные образования — оценочные и ситуативные блоки.

Во-первых, как они появились? Появились от слияния инертных и контактных блоков обоих дуалов. Ведь ▲ → ◻ у ▲□ (ИЛЭ) — инертно, а у ○◻ (СЭИ) — контактно. ○ → ■ у ▲□ (ИЛЭ) — контактно, у ○■ (СЭИ) — инертно.

Другими словами:

ментальный инертный блок	}	оценочные блоки диады
витальный контактный		
ментальный контактный блок	}	ситуативные блоки диады
витальный инертный		

Что это означает на деле? В чем разница оценочных и ситуативных полутактов в жизни человека и диады?

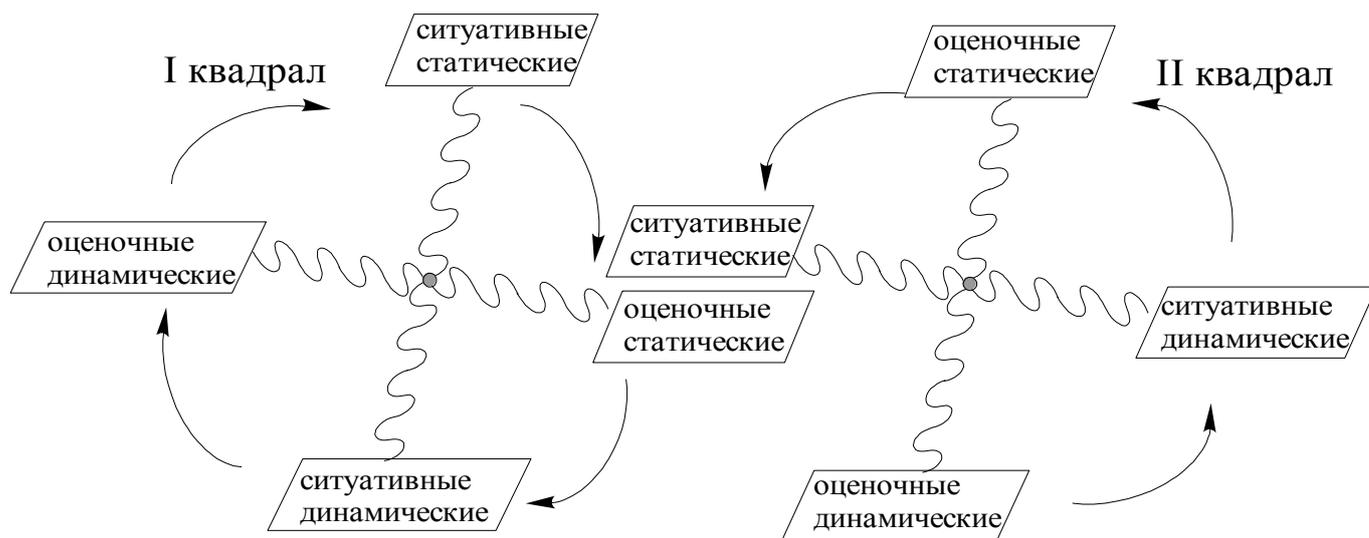
В константных оценочных полутактах есть определенное постоянство. По ним человек старается получить высокую оценку за собственные качества или собственную активность. Именно по ним он оценивает и других. Например, Альфа I оценивает других по их ▲, ○, ■, ◻. Их неизменно интересуют способности и физические потенциальные силы других людей, связывающие их чувства симпатии, самочувствия людей в данном пространстве и их работа. По ментальному кольцу разбираются лучше и

потому оценивают других, по *витальному* кольцу сами ожидают оценки. Но всегда стараются во всем этом разобраться и иметь собственное мнение. Если не для других, то хотя бы для себя. Все это — нечто постоянное, константа — и в себе, и в людях, и в окружении. А вот п/т Δ , \bullet , \square и \blacksquare у них ситуативные, определяемые лишь ситуацией. С их точки зрения человека нельзя оценивать ни по проявляемой им воле или по внешности, ни по эмоциям и переживаниям или громкости голоса, ни по занимаемому в системе месту, ни по времяпрепровождению. Все ситуативные п/т как бы резиноподобные. За то же время эти люди могут успеть и очень много и очень мало. То они элегантны, то нет. То демонстрируют пример того, как брать в руки себя и других, то становятся примером послушности и уступчивости или несобранности. То у них много знакомых, то — никого. То говорят громко, то — нет. Оценочные полутакты — что-то наподобие образа жизни или даже образа повседневной жизни диады. Того, что, например, ни в коем случае не ожидает благодарностей, а лишь оценочного признания. Благодарности нужны за проявление внимания и благожелательности ситуативных п/т, потому что требуют поощрения. А образ жизни поощрения не требует.

Квадрация — это как бы дополнительная накладка или дополнительная педаль для превращения ИПЭ в ИКЭ. Педаль, которая образуется за счет контактов оценочных и ситуативных блоков двух квадралов. Этот дополнительный мобилизационный механизм можно изобразить примерно так, как на рис.22:

Рис. 22

Квадральная мобилизация



В общем — такие же блоки-лопасти, как на рис. 7.

Инь-яньские размышления. Пара меридианов, один из которых является иньским (прием информации), второй яньским (дача информации), образуют один полутакт информационного метаболизма (уровень полутакта).

Два полутакта, один из которых принимает информацию (акцепт), другой — дает (продукт), образуют блок (уровень блока).

Инертный блок можно считать принимающим информацию, контактный — выдающим (уровень кольца).

Оценочные блоки можно считать принимающими информацию, ситуативные — выдающими (уровень диады).

Ментальное кольцо можно назвать акцептным, но это правильно лишь в отношении воспринимаемой информации, на основе которой действует *витальное* кольцо дуала. Что же касается физической активности того же *ментального* кольца, то она продуктивна и следует за **автоматической**

активностью *витального* кольца *дуала*. Почему она автоматическая? Происходящее во внешнем мире рождает и это одновременно:

- 1) мысль в *ментальном* кольце
- 2) двигательные реакции в *витальном*

Двигательная активность *витального* кольца такая же автоматическая, как мыслительная активность ментального.

Можно ли определить, кто в квадре играет акцептную или продуктивную роль? Думаю, что **попеременно**. А если так, то **квадра** вносит **новое качество** — **попеременность ролей!** В общем, по-видимому, социальность человека **рождается в квадре** вместе с появлением **попеременности социальных ролей**.

Поэтому она дает чувство участия в социальной жизни без участия в каких-либо формализованных организациях. И без формализованного лидерства. Этот комфорт человеку могла обеспечить любая община. И к этому совершенно неспособно современное индустриальное общество. Причина так называемого отчуждения человека — отсутствие возможностей сплачивать.

У квадрированного индивида появляются **информационно-энергетические излишки**. Это так называемый «рост» — рост личности, интеллекта, кругозора, сущности, тонкости и т. п. С теоретической точки зрения — это просто расширенное воспроизводство ИЭ у отдельного человека и общества в целом.

Активность в квадре сопровождается особым наплывом сил, творческим самораскрытием и даже своеобразной эйфорией.

Однако настоящего социального прогресса одна квадра не рождает. Для этого нужен **СОЦИОН**, о котором речь пойдет в третьей части данной работы.

Пользу от квадрирования можно изобразить с помощью очень условной схемы (рис. 23).

Рис. 23.

		1 такт		2 такт		3 такт		4 такт		
		ИПЭ	х	коэффици-	=	ИКЭ	х	использование	%	
		единицы		ент моби-		единицы	КПД	ИПЭ	использо-	
		бит		лизации		бит	ИПЭ	бит	вания	
A	Недуализированный индивид	300	х	1/2	=	150	х	1/2	= 75	25 %
B	Дуализированный индивид	300	х	2/3	=	200	х	1	= 200	67 %
C	Дуализация +	300	х	2/3	=	200	х	1	= 200	67 %
	квадрация	300	х	1/3	=	100	х	1	= 100	33 %
	Итого:	300	х	1	=	300	х	1	= 300	100 %

Здесь три индивида А, В и С, которые имеют то же самое количество ИПЭ — 300 битов. Однако недуализированный индивид способен превратить в кинетическую энергию только около 1/2 своей ИПЭ, а использовать — и того менее. Процент использования его информационной энергии около 25% (75 от 300). Дуализированный индивид уже мобилизует около 2/3 своей ИПЭ и ее способен использовать. Это около 67% его потенциальных информационных возможностей. Квадрация к этому способна прибавить еще 33%, что и видно на примере индивида С.

Возможно, когда-либо сумеем составить математически более правдоподобную таблицу. Здесь же мне только хотелось показать, как я вижу получаемый за счет квадрации энергетический прирост.

Как при дуализации, так и при квадрировании и какой-то энергетический эффект получается только за счет столкновения противоположных начал: константной оценочности и ситуативности.

После всех этих вступлений можно приступить и к наложению квадрлирующих признаков, таблица с которыми на рис. 24.

Рис. 24

II часть таблицы Рейнина.

Квадрирующие дуальные признаки

Такт	№ признака	Название признака	альфа				бета				гамма				дельта			
			▲	○	◻	◻	◻	●	△	◻	●	△	◻	●	△	◻	●	△
II	9	левые	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-
		правые	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+
III	10	иррациональные	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+
		рациональные	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-
V	11	уступчивые	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-
		упрямые	-	-	+	+	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+
	12	беспечные	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	+
		предусмотрительные	-	-	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	+	+	-	-

III часть таблицы Рейнина.
Соционирующие квадратные признаки

III	13	демократы	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-
		аристократы	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+
V	14	веселые	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-
		серьезные	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+
	15	рассудительные	+	+	+	+									+	+	+	+
		решительные	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-

II такт

IX признак. Лево-правая квадратная мобилизация

Как известно, 16 типов ИМ или восемь диад ИМ объединяются в два кольца социального прогресса. (Более подробно см. «Интертипные отношения», 1980 г.). Кольца имеют противоположные направления. Противоположные направления дают определенные противоречия, трение, что является дополнительным средством мобилизации их ИПЭ и лучшей обеспеченности ИКЭ. Представителей первого кольца будем называть левыми, представителей второго — правыми (рис. 30).

Рис. 30

левые

Альфа I ▲ ◻ ○ ◻
 Бета I ◻ ◻ ◻ ●
 Гама I ● ◻ △ ◻
 Дельта I ◻ ○ ◻ ▲

I кольцо СП

правые

Альфа II ◻ ○ ◻ ▲
 Бета II ● ◻ △ ◻
 Гама II ◻ △ ◻ ●
 Дельта II ▲ ◻ ◻ ●

II кольцо СП

Постараемся механизм квадратной мобилизации показать более наглядно на примере ментальных динамических колец, хотя бы и в зеркальном отношении. См. рис. 31. Они совершенно тождественны, пока не учитываем их противоположного знака и противоположного направления. Противоположность знака и

есть та великая притягательная сила, которая их тянет друг к другу. Можно добавить, что причиной активации в квадрате является разница: что у одного квадрата оценочно, у другого — ситуативно.

Рис. 31



Попробуем разобраться в типальных различиях, причиной которых является принадлежность диады к одному или другому кольцу. По-моему, эта принадлежность накладывает на образ мышления человека определенный, пока довольно трудно уловимый отпечаток.

С нашей точки зрения, последовательность мышления человека определяется порядком п/т ЭМ в кольце модели А, который в этих кольцах СП является обратным: в первом — левым, во втором — правым. Это показано на рис. 32.

Рис. 32

	<i>I кольцо СП</i>				<i>II кольцо СП</i>			
	I такт	II такт	III такт	IV такт	I такт	II такт	III такт	IV такт
<i>статические кольца</i>	→ ▲	→ □	→ ●	→ ◻	→ ▲	→ ◻	→ ●	→ □
<i>динамические кольца</i>	→ △	→ ■	→ ○	→ ◻	→ △	→ ◻	→ ○	→ ■
Итого	△	■	●	◻	△	◻	●	■

Итак, в первом кольце от потенции ▲ к движению и статике ■, от них к мобилизации ● и дальше к взаимному притяжению-сталкиванию из-за внутреннего возбуждения ◻. Во втором кольце этот порядок обратный.

Если в итоговом ряду на рис. 32 упразднить белые п/т, получаем упрощенную, но может быть более понятную картину этих различий.

Рис. 33

<i>I кольцо СП</i>				<i>II кольцо СП</i>			
I такт	II такт	III такт	IV такт	I такт	II такт	III такт	IV такт
→ ▲	→ ■	→ ●	→ ◻	→ ▲	→ ◻	→ ●	→ ■

В первом кольце потенциальная энергия сразу используется в труде, после чего появляется ИКЭ, которая возбуждается, подвергается внутренней мобилизации (М). Во втором кольце СП ИПЭ, во-первых возбуждается, превращается в ИКЭ, после чего используется в работе. Это самый нормальный ход энергетического метаболизма. Если источником потенциальной энергии является топливо или — **человек**. Тогда потенциальная энергия загорается, превращается в кинетическую и используется в работе.

В первом кольце ход противоположный. Наличие потенциальной энергии ведет прямо к **работе**. Это поймем лишь после того, когда представим, что потенциальная энергия — сырье, к которому прибавляется труд человека ради изготовления подходящих для потребления объектов.

Но чем отличается картина мира людей с таким вот противоположным расположением полутактов ИМ? Моя гипотеза на сегодня такая. Социальное воспроизводство образовано из двух составных частей: 1) воспроизводства средств производства и средств потребления и 2) воспроизводства самого человека, его рабочей силы. Наверное, интеллект представителей I-го кольца СП в основном обращен к материальному воспроизводству. Они мыслят о полезных качествах (▲) разных объектов, в т.ч. человека, которые в процессе труда (■) превращаются в пригодные для употребления объекты (●) ради эмоционального (▣) воодушевления людей. Интеллект же представителей второго кольца СП обращен к проблемам воспроизводства рабочей силы и культуры общества. Они мыслят о физических и духовных качествах людей (▲), о способах их воодушевления, мобилизации (▣), благодаря чему их кинетическая энергия приобретает определенные качества (●) и используется в труде (■) ради последующего расширенного воспроизводства физических и духовных способностей (▲) человека.

Возможно, левых больше волнует объективное, в том числе бесполезная трата земных богатств, правым кажется, что самое важное на земле — человек с его воодушевлением и потребностями. Возможно, у левых склонность к выискиванию новых материальных ресурсов и новых объективных закономерностей, приспособление человека к природе, у правых — новых богатств в человеческой личности. Возможно, творчество мысли левых в основном направлено на материальный базис общества, правых — на изучение и формирование духовных и материальных потребностей людей. Возможно, у правых есть способность заботиться о человеке просто потому, что он человек, а не потому, что его активность нужна обществу. Все это следует изучить. В настоящее время достоверным является лишь то, что в чем-то между ними существенная разница и что в её основе — противоположное направление ИМ.

Про то, как в конкретном поведении людей или их отношениях с окружением отражаются их принадлежность к одному или другому кольцу СП, пока почти ничего не знаем.

Но предполагается, например, что левые — большие домоседы и с большим удовольствием принимают гостей у себя дома, на своей территории, чем покидают ее и навещают других; правые, наоборот, обычно с большим удовольствием ходят к другим, чем принимают у себя.

Примечание. Что мне совершенно непонятно — это значение противоположности направления в кольцах модели А диад и направления того кольца СП, к которому они относятся. Это должно что-то дать, то есть отразиться на каких-то свойствах людей, на чем именно — пока не знаю.

III такт

X признак. Рационально-иррациональная программа квадры

Распределение диад на полюса рациональности/иррациональности на рис. 34

Рис. 34

	<i>Иррациональные (циклотимы)</i>	<i>Рациональные (шизотимы)</i>
Альфа I	▲ □ ○ ▣	Альфа II ▣ ○ □ ▲
Бета I	● □ △ ▣	Бета II ▣ △ □ ●
Гама I	● ▣ △ ■	Гама II ■ △ ▣ ●
Дельта I	▲ ▣ ○ ■	Дельта II ■ ○ ▣ ▲

Это две группы моделей А, которые в случае образованности ЭГО из тех же п/т ЭМ имеют и дают разные программы. Потому что у шизотимов рациональные п/т играют роль акцептных, а у циклотимов роль продуктивных полутактов.

Акцептные п/т — питательная среда. У шизотимов она рациональная, у циклотимов — иррациональная. Шизотимы питаются рациональным, циклотимы — иррациональным аспектом окружающего мира.

Рис. 35

	<i>акцентные п/т</i>	<i>продуктивные п/т</i>
циклотимы	● ▲ ○ △	■ ▣ □
шизотимы	■ ▣ □ □	● ▲ ▲ ●

Мир шизотима — мир эндогенных ▣ и экзогенных ■ процессов, ощущение системности □ и притягательности ▣. Притом все это ощущается физически не только как внешнее, но и как внутреннее: физическое желание ▣, физическая потребность □.

Объекты со своей формой ● и структурой ▲ — что-то вторичное, и даваемые ими сенсорно-темпорные ощущения даже как бы «договорное», как бы следствие функции, которую они исполняют. «Структура объекта есть таковой, каковой мы договорились ее считать», — сказал мне один штирлиц. «Как можно «договориться» о том, что является самой что ни есть объективной реальностью, если только не закрываешь глаз?» — удивляется циклотим.

Циклотим свой интеллект и вегетативную нервную систему питает информацией о форме ● объектов, о их структурах ▲, времени △ функционирования и взаимодействии в пространстве функционирования. Его мир — мир объектов и сенсорно-темпорных физических ощущений. К темпорным можно причислить ощущаемую человеком потребность к спешке или медлительности, ощущение своевременности или несвоевременности, долговременности и т.п. Происходящее с объектом — лишь следствие самого объекта в пространстве или времени. «Как не любить этого человека» — может сказать циклотим, — «он так умен». Любовь становится следствием определенного свойства человека.

Циклотим видит объект и решает, где и как его можно использовать. Шизотим рассматривает функцию объекта и решает, каким должен быть сам объект. Можно сказать и по-другому — объективной данностью, на которую реагирует циклотим, есть объект, его форма и структура. Объективной же данностью, на которую реагирует, к которой приспосабливается шизотим, есть процессы, их внутреннее и внешнее содержание.

(продолжение следует)