© 1998 Забиров М. В.

ЦЕЛОСТНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ПСИХОТИПОВ И ЕЕ ВОЗМОЖНЫЕ СОЦИОНИЧЕСКИЕ СООТВЕТСТВИЯ

В основу целостной классификации психотипов положены общепринятая классификация темпераментов и классификация психопатий, разработанная московской психиатрической школой. Синтезирующими принципами стали учение И. П. Павлова о ВНД и концепции парабиоза и антипарабиоза, созданные соответственно Н. Е. Введенским и Л. Л. Васильевым. Рассмотрены возможные параллели психотипов и ТИМов.

Ключевые слова: соционика, ТИМ, психотип.

Изучение доступной литературы показало, что единое понимание этой актуальной проблемы пока не достигнуто. Поэтому изложение авторской концепции начнем с уточнения исходных понятий.

Соционика изучает информационный метаболизм [22] социальных систем. У индивидуума, как одной из таких систем, ключевые роли принадлежат четырем иерархическим уровням, условно названным мегауровнями (табл. 1).

Таблица 1. Краткая характеристика мегауровней иерархической организации информационных систем у человека

Тип системы	Ядро системы	Фрейм [*] системы	Характеристические параметры системы		
Организм	Нервная система	Соматотип	Основные свойства организма: обмен веществ, энергии и информации, чувствительность, раздражимость, гомеостаз, рост, размножение, подвижность, приспособляемость		
Нервная система	Центральная нервная система	Нейротип (тип ВНД)	Основные свойства нервной системы: динамичность, сила, подвижность, лабильность и концентрированность возбудительного и тормозного процессов, а также уравновешенность (баланс) этих процессов по каждому свойству и соотношение первой и второй сигнальных систем		
Психика	Темперамент	Психотип	Основные психические функции: рациональность и иррациональность, сенсорика и интуиция, мышление и чувствование, экстраверсия и интроверсия [3]		
Личность	Характер	Социотип (ТИМ)	Основные функции информационного метаболизма: деловая и объективная логика, эмоции и этика отношений, интуиция возможностей и времени, волевая и эстетическая сенсорика [3]		

^{*} Фрейм — структура данных для представления стереотипной ситуации [19], или такое минимальное описание объекта, что при дальнейшей минимизации описания объект перестает опознаваться как таковой [5]. В данном случае фрейм принимает форму соответствующей конституции индивидуума.

Приведенная схема построена по системному принципу: она четко разграничивает разноуровневые понятия и упорядочивает их внутриуровневые взаимоотношения. Это дает прочную основу для последующего анализа и позволяет перейти к существу вопроса.

Описание свойств психики и личности мы опускаем как не имеющее непосредственного отношения к теме статьи. А вот ряд основных свойств организма и основные свойства нервной системы (HC) нуждаются хотя бы в краткой характеристике.

•

Основные свойства организма имеют свои особенности в зависимости от того, какую его часть они характеризуют. Мы остановим свое внимание на нервной ткани (HT), поскольку она является главным компонентом HC — ядра организма.

Раздражимость принимает в HT форму **возбудимости** — способности повышать уровень своей жизнедеятельности в ответ на воспринятую информацию [10]. Способность снижать этот уровень в ответ на раздражение назовем **тормозимостью**.

К основным процессам, протекающим в НТ, или к основным нервным процессам (ОНП), причисляют возбуждение, торможение и покой. **Возбуждение**, или возбудительный процесс (ВП), есть переход нервной структуры в активное состояние, проявляющееся в генерации нервных импульсов или в увеличении их частоты. **Торможение**, или тормозной процесс (ТП), — столь же активное, но противоположное ВП состояние, проявляющееся в ослаблении или прекращении деятельности нервной структуры [14].

Эквивалентом движения в НТ выступает **проводимость** — способность проводить возбуждение [21]. Проводиться может лишь возбуждение, выступающее, таким образом, в качестве динамического ОНП. Торможение и покой проводиться не могут и потому являются статическими ОНП.

Состояние торможения НТ, возникающее под влиянием сильных раздражений и характеризующееся нарушением проводимости и возбудимости, первоначально получило название «парабиоз» (ПБ). В дальнейшем стали различать две формы такого торможения: парабиотическое, или деполяризационное, и антипарабиотическое (АПБ), или гиперполяризационное [4]. (Поляризация в нейрофизиологии — возникновение разности потенциалов между различными частями нервных структур, например, между наружной и внутренней поверхностью мембраны нейрона [21]. Деполяризация — исчезновение, а гиперполяризация — увеличение такой разности потенциалов.)

Выделяют следующие фазы ПБ и АПБ [4]:

- І. Примум. Характеризуется снижением возбудимости и повышением лабильности (см. далее) НТ.
- II. Оптимум. Возбудимость HT достигает максимума, а лабильность начинает снижаться.
- III. Пессимум. Возбудимость и лабильность HT снижаются параллельно и постадийно. Различают такие последовательные стадии:
 - 1. Уравнительная. Характеризуется выравниванием ответов НТ на сильные, частые и умеренные раздражения.
 - 2. Парадоксальная. Сильные раздражения вызывают меньший эффект, чем умеренные.
 - 3. Ультрапарадоксальная. Положительные раздражения вызывают отрицательный эффект, а отрицательные положительный.
 - 4. Тормозная. Ни сильные, ни умеренные раздражения не вызывают видимой реакции НТ. Однако слабые, припороговые раздражения в начале этой стадии могут вызывать небольшие ответы.

Теперь перейдем к описанию основных свойств HC. Они характеризуют только ВП и ТП (причем каждый в отдельности), т. е. являются динамическими параметрами HC.

Динамичность — это способность нервных структур генерировать ОНП. О динамичности ВП и ТП судят по легкости формирования соответственно положительных и отрицательных условных рефлексов [10, 14].

Сила есть мера работоспособности НС, позволяющая судить о «количестве рабочего вещества» в нервных структурах [9]. Сила ВП — способность нервных структур выдерживать сильное или длительное возбуждение, не переходя в состояние запредельного торможения [14, 15].

Проводимость есть способность нервных структур чередовать разноименные ОНП. Характеризуется скоростью такого чередования [10, 14].

Лабильность есть способность нервных структур поддерживать и изменять частоту генерации ОНП. Характеризуется скоростью возникновения и прекращения ОНП [10, 14].

Концентрированность — это устойчивость реакций нервных структур как проявление памяти последних [10].

Уравновешенность — вторичное свойство HC, определяемое для каждого из перечисленных первичных свойств HC по соотношению абсолютных характеристик BП и ТП [10, 14]. Так, уравновешенность ОНП по силе, или относительная сила ОНП, может быть рассчитана по формуле $C = \log C_{\rm BII} / C_{\rm TII}$. В этом случае она выражается в неперах и имеет положительный знак, если сила ВП

преобладает над силой ТП, и отрицательный — при обратном соотношении. Нуль соответствует их равенству.

Первая сигнальная система связана с непосредственным восприятием внешнего мира органами чувств. **Вторая сигнальная система** есть система словесных сигналов отражения действительности. В зависимости от соотношения этих систем И. П. Павлов выделил художественный тип высшей нервной деятельности (ВНД) (более активна первая), мыслительный тип (преобладает вторая) и средний (системы уравновешены) [9].

Как видно из табл. 1, каждый уровень иерархической организации информационных систем диалектически отрицается вышележащим уровнем, причем одни свойства в целом сохраняют свое качество («трансформируются»), а другие приобретают новое качество («снимаются») [2]. Так, подвижность нервных процессов трансформируется в экстраверсию (термин, принятый в психологии), или экспансивность (психиатрический синоним), а их инертность — в интроверсию, или сенситивность. Преобладание же активности первой или второй сигнальной системы трансформируется в психическую дихотомию «мышление-чувствование».

Из табл. 1 следует, что темперамент не равнозначен типу ВНД: если первый выступает как ядро психики, то второй является нервной конституцией индивидуума.

Психопатии считаются «конституциональными вариантами нормы» [24], хотя и крайними и потому наиболее уязвимыми [9, 20]. Промежуточные между нормой и патологией варианты получили название акцентуаций [23]. Это позволяет расположить в один смысловой ряд понятия темперамент — акцентуация — психопатия. Каждое из них образует ядро психики индивидуума и описывается единым психотипом (ПТ). Разница между ними заключается лишь в степени выраженности ПТ, который у них один и тот же. Таким образом, эти понятия характеризуют не личность, а психику индивидуума.

В зависимости от силы ОНП различают ПТ сильного и слабого круга [20]. Логика подсказывает, что переход от одного к другому должен происходить через условную нулевую отметку, каковой, по нашему мнению, выступает ПТ с «эталонной» силой ОНП — нормостенический сангвиник. Он находится на пересечении сильного и слабого кругов и потому занимает особое положение. Чтобы подчеркнуть это, можно сказать, что он (и только он) принадлежит к умеренному кругу ПТ. Т. е. умеренный круг исчерпывается одним-единственным ПТ.

ПТ с преобладанием силы ВП над силой ТП названы возбудимыми, или экспансивными, а с обратным соотношением силы ОНП — тормозимыми, или сенситивными [20]. Возбудимым свойственны подвижные ОНП, а тормозимым — инертные.

Несмотря на впечатляющие успехи современной науки, созданная еще в античности классификация темпераментов человека ничуть не изменилась. И лишь в 1935 г. она получила подлинно научное истолкование на основе учения И. П. Павлова о ВНД [9]. С одной стороны, это свидетельствует о правильности классификации, но с другой — о все еще недостаточной изученности данной проблемы, поскольку классификация далеко не совершенна.

Во-первых, не все определения темпераментов по И. П. Павлову одинаково полны и типологически однородны:

сангвиник: сильный уравновешенный подвижный; флегматик: сильный уравновешенный инертный;

холерик: сильный неуравновешенный, или возбудимый;

меланхолик: слабый, или тормозимый — уравновешенный и неуравновешенный, подвижный и инертный.

Дополнить приведенное описание удалось много позже [11], когда холерика определили как подвижный тип (впрочем, в [9] это подразумевалось). Однако следующий шаг — изучение и систематизация «более мелких вариаций..., особенно в слабом типе» [9, с. 465] — так и не был сделан. Ни самим И. П. Павловым, ни его учениками и последователями. В результате меланхолик до сих пор остается неоднородным, сборным типом, что требует расширения приведенной классификации.

Во-вторых, хотя психопатии считаются крайними и потому наиболее уязвимыми вариациями нормальных типов ВНД [9, 20], или «конституциональными вариантами нормы» [24], единая классификации психотипов так и не создана, так что классификации темпераментов и психопатий существуют практически взаимонезависимо и потому как бы противостоят друг другу. Раздельные же

цельные и логически непротиворечивые классификации темпераментов и психопатий создать так никому и не удалось и, думается, вряд ли удастся.

Изучение существующих классификаций психопатий позволяет утверждать, что их авторы смешивают разноуровневые понятия. Так, в ныне действующей классификации психопатий [20] в один ряд с психотипами поставлены неустойчивые и эмоционально тупые личности, которые, судя по их клинической характеристике, принадлежат главным образом к соционическому типу ●□ (СЭЭ). (Впрочем, и сами авторы признают условность выделения «эмоционально тупых» как самостоятельного типа психопатии.)

Именно в этом мы усматриваем корень общепринятых представлений о невозможности однозначной типологической идентификации аномальной личности [20]. Доведя эти представления до логического завершения, А. Белов [12] вывел «формулу темперамента», позволяющую определить пропорции «идеальных» психотипов, составляющих «реальный» психотип индивидуума.

Мы же утверждаем, что любой индивидуум может принадлежать только к какому-то одному психотипу, так что сочетание в одном индивидууме нескольких психотипов вряд ли возможно. И мы не одиноки в своем скепсисе [18]. Другое дело, что однозначная психотипическая (впрочем, как и любая иная типологическая) идентификация индивидуума затруднительна.

Однако трудности эти сводятся не к смешению, а к точному определению выраженности индивидуальных свойств и их последующему классифицированию. Первая проблема здесь — чисто методическая, а вторая обусловлена непрерывностью шкалы, соответствующей количественной выраженности любого типологического признака.

Последнее является объективным отражением того обстоятельства, что, например, запас рабочего вещества в нервных структурах, предопределяющий силу ОНП, всегда изменяется непрерывно, что затрудняет дробление шкалы силы ОНП на градации и размывает границы последних. Поэтому принято различать лишь сильные и слабые ОНП. Уверенность в правильной классификации силы ОНП минимальна для сангвиников и возрастает по мере продвижения к крайним психотипам.

Совпадение количества темпераментов и четырехчленных соционических малых групп, или четверок [16], подтолкнуло ряд исследователей к поиску параллелей между ними. Так, в [13] к сангвиникам отнесены все логические экстраверты, к флегматикам — логические интроверты, к холерикам — этические экстраверты и к меланхоликам — этические интроверты. В [6-8] приведены иные соответствия: сангвиники — иррациональные экстраверты, флегматики — рациональные интроверты, холерики — рациональные экстраверты и меланхолики — иррациональные интроверты. Впрочем, последний автор осмотрительно подчеркивает условность приводимых им соответствий, называя их «соционическими темпераментами» (в отличие от традиционных «физиологических»).

Настоящая публикация имеет целью реализовать давно существующие предпосылки для создания целостной классификации психотипов. В ее основу положены вышеизложенная классификация темпераментов и классификация психопатий, разработанная московской психиатрической школой [20]. Синтезирующими принципами стали учение И. П. Павлова о ВНД [9] и концепции парабиоза и антипарабиоза, созданные соответственно Н. Е. Введенским и Л. Л. Васильевым [4].

Гениальность И. П. Павлова при установлении соответствий темпераментов основным свойствам НС проявилась в том, что он безошибочно ограничился всего тремя из них, а именно: силой и подвижностью ОНП и их уравновешенностью по силе. И хотя классификация темпераментов осталась незавершенной, оказалось, что сделать это можно, не прибегая к привлечению дополнительных общих свойств НС («бритва Оккама») (табл. 2).

Таблица 2. Классификация и краткая характеристика психотипов

	Свойства основных нервных процессов			
□Психотип	Абсолют-	Подвиж-	Относительная	
	ная сила*	ность**	сила***	
Фанатик вялый	+	_	-4>C	
Фанатик экспансивный	+	+	+4 <c< td=""></c<>	
Параноик сенситивный	+	_	-3>C>-4	
Параноик экспансивный	+	+	+3 <c<+4< td=""></c<+4<>	
Дистимик	+	_	-2>C>-3	
Гипертимик	+	+	+2 <c<+3< td=""></c<+3<>	
Эпилептоид, или эксплозивный	+	_	-1>C>-2	
Холерик, или возбудимый	+	+	+1 <c<+2< td=""></c<+2<>	
Флегматик	+	_	0>C>-1	
Сангвиник гиперстенический	+	+	0 <c<+1< td=""></c<+1<>	
Сангвиник нормостенический	<u>±</u>	+	C=0	
Сангвиник астенический	_	+	0 <c<+1< td=""></c<+1<>	
Меланхолик сенситивный	_	_	0>C>-1	
Меланхолик экспансивный	_	+	+1 <c<+2< td=""></c<+2<>	
Астеник	_	_	-1>C>-2	
Психастеник экспансивный	_	+	+2 <c<+3< td=""></c<+3<>	
Психастеник сенситивный	_	_	-2>C>-3	
Истерик	_	+	+3 <c<+4< td=""></c<+4<>	
Ипохондрик	_		-3>C>-4	
Шизоид экспансивный	_	+	+4 <c< td=""></c<>	
Шизоид сенситивный	_	_	-4>C	

^{*} Плюс соответствует сильным ОНП, а минус - слабым.

Приводим краткие характеристики ПТ, включенных в таблицу 2 [20, 14]. Некоторые ПТ описаны впервые. В конце каждого описания проведены краткие соционические параллели, основанные на их соответствии описанию ПТ и на собственном клиническом опыте автора публикации.

Экспансивный фанатик. Всю жизнь одержимо борется за основанную на слепой вере идею, которой способен увлечь, хотя бы временно, и других людей. Бездушен и жесток.

Этот ПТ служит основой для сенсорных логических экстравертных ТИМов — СЛЭ и ЛСЭ.

Вялый фанатик. Одержимость какой-либо идеей (коллекционирование, вегетарианство и т.п.) осуществляется лишь в его личной жизни. За идею не борется, сторонников и последователей не ищет. Склонен к фантазированию, чудаковат, оторван от действительности.

Этот ПТ — базовый для интуитивных интровертов.

Экспансивный параноик. Жизнь его практически целиком заполнена борьбой с противниками и утверждением собственного величия. Лжив, мстителен, конфликтен. Свои недостатки не замечает, только чужие. Всегда самоуверен и самодоволен, неудачи его не смущают. Энергичен, подвижен, неутомим.

Базовый ПТ для сенсорных экстравертов.

Плюс соответствует подвижным ОНП, а минус - инертным.

^{***} Относительная сила ОНП может быть рассчитана по формуле $C = log \ C_{B\Pi} \ / C_{T\Pi}$. Для большей наглядности приведены условные значения ее модулей.

Сенситивный параноик. Сочетает в себе одновременно чувство собственной неполноценности и чувство собственного достоинства. Несостоятельность испытывает по отношению к им же установленным стандартам. Робок, застенчив, боязлив, мнителен, раздражителен, склонен к самобичеванию. Убежден, что его позор должен стать гласным, что все знают о его тягостных переживаниях.

Базовый тип для сенсорных интровертов.

Гипертимик. Отличается повышенными самочувствием, настроением и стремлением к деятельности. Чрезмерно подвижен, болтлив, отвлекаем. Излишне самоуверен, стремится к лидерству и удовольствиям, что приводит к многочисленным конфликтам.

Тип, базовый для экстравертов.

Дистимик. Стойкий пессимист. Радоваться не умеет даже своим успехам. Всегда мрачен, склонен к угрызениям совести и самоуничижению. Обычно это тихий, грустный, мягкий и обходительный человек. Отличается добросовестностью, трудолюбием и практичностью.

Данный ПТ — основа для любых интровертных ТИМов.

Эпилептоид (эксплозивный). Характеризуется тугоподвижностью и замедленностью психических процессов. Не в меру обстоятелен, застревает на мелочах и особенно на отрицательных переживаниях. В то же время склонен к аффективным вспышкам и периодам дисфории. Угрюм, неуступчив, злопамятен, мстителен, жесток и эгоцентричен.

Этот тип является основой для рациональных сенсорных интровертов — ЛСИ и ЭСИ.

Холерик (возбудимый). Быстрый, порывистый, способный отдаваться делу с исключительной страстностью, но неуравновешенный, склонный к бурным эмоциональным вспышкам, резким сменам настроения. При заострении психотипических особенностей эмоциональная возбудимость усиливается и присоединяются излишняя подвижность, капризность, обидчивость, нетерпимость к любым запретам, конфликтность, жестокость, авантюризм и т.п.

Выступает основой для любого из экстравертных типов.

Флегматик. Медлителен, невозмутим. Стремления и настроение устойчивы. Чувства сильны и глубоки, но внешне слабо выражены.

Это тип, базовый для интровертных ТИМов.

Сангвиник. Живой, подвижный, быстро откликается на окружающее, сравнительно легко переживает неудачи и неприятности.

Сангвинические ПТ — гипер-, нормо- и астенический — в психологическом отношении практически неразличимы. Различия касаются лишь силы ОНП, причем они сравнительно невелики, так что, с учетом отсутствия мелких градаций на шкале силы ОНП, о чем уже говорилось, объективизировать эти различия представляется крайне затруднительным. Поэтому не вызывает удивления традиционное рассмотрение сангвиника как единого ПТ, который мы, однако, трактуем как сборный.

Эти ПТ могут быть основой любого экстравертного социотипа.

Меланхолик. В связи с неразработанностью проблемы неоднородности этого ПТ раздельное описание экспансивного и сенситивного меланхолика в специальной литературе отсутствует. Меланхоликом называют человека легко ранимого, склонного глубоко переживать даже незначительные неудачи, но внешне вяло реагирующего на окружающее. На наш взгляд, эти черты свойственны сенситивному меланхолику, выступающему базой для всех интровертных ТИМов.

Экспансивный же меланхолик, по нашему мнению, весьма близок к сангвинику, психологически отличаясь от него лишь более спокойным нравом. Последний объясняется свойственным НС данного ПТ состоянием начального астенического пессимума с характерным для него выравниванием ответов на сильные, частые и умеренные раздражения. Отличие же в силе ОНП еще мало (особенно в сравнении с астеническим сангвиником) и потому трудно уловимо. Очевидно, этот ПТ ранее не выделялся именно в связи с его близостью к сангвиническому, к которому его имплицитно и причисляли.

Базовый ПТ для любого экстравертного соционического типа.

Астеник. Повышенно возбудим, вспыльчив, обидчив и впечатлителен, но быстро истощаем. Робок, страдает чувством собственной неполноценности, склонен к самонаблюдению и самобичеванию. Постоянно удручен, тревожен, опасается предстоящих трудностей и жалуется на недомогание. Склонен к обморокам в ответ на неожиданные ситуации.

Этот тип — основа интуитивных интровертных типов.

Экспансивный психастеник. Недоверчив и потому всегда проверяет действия окружающих. Аккуратен и подтянут, в общении сух и корректен. Консервативен, категоричен, педантичен и ригиден. Практичный, хозяйственный.

Тип, базовый для ЛСЭ.

Сенситивный психастеник. Тревожно-мнительный, впечатлительный, боязливый, чрезвычайно конфузливый и застенчивый. Сам ни на что не может решиться. Неловок, не приспособлен к физическому труду и к жизни вообще. Склонен к постоянному самоанализу с преувеличением собственных недостатков. Всегда боится кого-то обеспокоить или обидеть. Обстоятелен до педантизма, трудолюбив, добросовестен и обязателен.

Тип является психической основой рациональных интровертных ТИМов.

Истерик. Экстравагантный, демонстративный, эгоцентричный, капризный, но внутренне пустой и незрелый. Неорганизован, ленив, лжив, склонен к авантюрам.

Этот тип образует основу одного-единственного соционического типа — СЭЭ.

Ипохондрик. Постоянно озабочен своим здоровьем и считает себя больным. Все внимание сосредоточено на деятельности организма, что лишь способствует появлению и закреплению психогенных соматических дисфункций. Даже незначительные недомогания надолго выбивают его из колеи, побуждая обращаться к врачам, принимать лечение и сутками отлеживаться в постели.

ПТ составляет основу любого интровертного ТИМа.

Экспансивный шизоид. Решительный, волевой, принципиальный. С окружающими сух, официален, высокомерен, желчен и бессердечен до жестокости. Капризен и вспыльчив. В то же время легко уязвим, не удовлетворен собой и не уверен в себе, что глубоко скрывает.

Тип, являющийся базой для сенсорных логических экстравертов — СЛЭ и ЛСЭ.

Сенситивный шизоид. Мимозоподобный, болезненно чувствительный, обидчивый. С незнакомыми насторожен. Склонность к самонаблюдению доходит до самомучительства. Скромный, мечтательный, легко истощаемый, но болезненно самолюбивый. В работе предельно добросовестный и обстоятельный, стремится к односторонней углубленности. В конфликтной ситуации становится вялым и подавленным, замыкается в себе.

Этот ПТ — основа рациональных интровертных ТИМов.

Таким образом, каждый экспансивный ПТ служит основой экстратимных ТИМов, а каждый сенситивный ПТ — основой интротимных ТИМов. Т. е. любой экспансивный ПТ отображается во множество экстратимных ТИМов, а любой сенситивный — во множество интротимных ТИМов [1]. В то же время любой экстратимный ТИМ отображается во множество экспансивных ПТ, а любой интротимный — во множество сенситивных. Такое отсутствие взаимно однозначного (инъективного) отображения существенно усложняет взаимные соответствия психо- и социотипов.

Чем ближе к «эталону» сила ОНП, тем шире диапазон ТИМов, надстраивающихся над данным ПТ, и наоборот.

Деполяризация является следствием перевозбуждения нервной структуры, что имеет место, если ВП сильнее ТП. Поэтому ПБ развивается у представителей экспансивных ПТ (с подвижными ОНП). Гиперполяризация, напротив, означает развитие рефрактерности к возбуждению, что наблюдается, когда ТП сильнее ВП. Поэтому АПБ развивается у представителей сенситивных ПТ (с инертными ОНП). Вот как выглядит характеристика ПТ с учетом функционального состояния НТ (табл. 3).

-

^{1 -} Неинъективность такого отображения означает спонтанное нарушение его симметрии. Другими словами, в общем случае экстратимные ТИМы оказываются вырожденными относительно любого экспансивного ПТ, а интротимные — относительно любого сенситивного. И наоборот, экспансивные ПТ в общем случае вырождены относительно любого экстратимного ТИМа, как и сенситивные ПТ — относительно любого интротимного ТИМа. И лишь широкомасштабные клинико-статистические исследования дадут возможность уточнить конкретный спектр каждой такой асимметрии.

Таблица 3. Классификация и расширенная характеристика психотипов

Психотип		Круг психо-	Знак абс. силы	Мо- дуль отн.	Характеристики (анти)парабиоза			
экспан- сенси-					фаза		стадия	тип реагиро-
сивный	тивный	типа	ОНП	силы ОНП*	номер	название	• 100,71111	вания
Фанатик		Сильный	+	>4	III	Пессимум	4	Тормозное
экспанс.	вялый					стенич.		
Параноик		То же	+	3–4	III	То же	3	Ультрапара-
экспанс.	сенсит.							доксальное
Гипертимик	Дистимик	=	+	2–3	III	"	2	Парадок- сальное
Холерик (возбуд.)	Эпилеп- тоид	:	+	1–2	III	11	1	Уравни- тельное
Сангвиник гиперст.	Флегматик	*	+	0-1	I	Примум стенич.		Нормальное
Сангвиник нормостен.		Умерен- ный	+	0	II	Оптимум		То же
Сангвиник астенич.	Меланх. сенсит.	Слабый	_	0–1	I	Примум астенич.		"
Меланх. экспанс.	Астеник	То же	_	1–2	III	Пессимум астенич.	1	Уравни- тельное
Психастеник		"	_	2–3	III	То же	2	Парадок-
экспанс.	сенсит.							сальное
Истерик	Ипохон- дрик	"	-	3–4	III	"	3	Ультрапара- доксальное
Шизоид экспанс. сенсит.		"	-	>4	III	"	4	Тормозное

^{*} См. последнюю сноску к табл. 2.

Как видно из табл. 3, чрезмерное психологическое давление на холериков, эпилептоидов, экспансивных меланхоликов и астеников является бесполезным — результат тот же, что и при спокойном общении.

На гипертимиков, дистимиков и психастеников «давить» становится даже вредно — это их только декомпенсирует.

Параноики, истерики и ипохондрики нуждаются в отрицательных стимулах, тогда как хорошее отношение к представителям этих ПТ лишь декомпенсирует их. Именно они пополняют ряды мазохистов, и именно у них эффективен метод негативного воздействия К. Dunlop, позволяющий избавиться от насильственных и навязчивых состояний путем неоднократных сознательных попыток их воспроизведения [17].

С фанатиками и шизоидами оправданы лишь намеки, «невзначай» оброненные фразы, «случайная» утечка информации и т. п.

Литература:

- 1. Александров П. С. Введение в теорию групп. М. Наука, 1980.
- 2. Алексеев П. В., Панин А. В. Диалектический материализм (Общие теоретические принципы). М.

- Высш. школа, 1987.
- 3. *Букалов А. В., Бойко А. Г.* Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика. К. «Соборна Україна», 1992.
- 4. *Воронов Ю. А.* Парабиоз // Большая медицинская энциклопедия : В 30-ти т. 3-е изд. М. Сов. энциклопедия. Т.18. 1982. С.288-289.
- 5. Гаазе-Рапопорт М. Г., Поспелов Д. А. От амебы до робота: модели поведения. М. Наука, 1987.
- 6. *Гуленко В. В.* Типологическая целостность социона // Соционика, ментология и психология личности. 1996. № 5. C.25-34.
- 7. *Гуленко В. В.* Гарантии продуктивного обучения: темпераментные и стимульные группы // Соционика, ментология и психология личности. 1996. \mathbb{N} 6. C.12-18.
- 8. *Гуленко В. В.* Почерк личности в социуме : Социодиагностика через наблюдение // Соционика, ментология и психология личности. 1997. № 3. С.25-33.
- 9. *Павлов И. П.* Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных. М. Наука, 1973.
- 10. Пейсахов Н. М. Саморегуляция и типологические свойства нервной системы. Казань. Изд-во Казанского ун-та, 1974.
- 11. Платонов К. К. Краткий словарь системы психологических понятий. 2-е изд. М. Высш. шк., 1984.
- 12. Познай себя и других (сборник методик) / Сост. С. Ф. Спичак. М. Изд-во «Ин-т практич. психологии», Воронеж. НПО «МОДЭК», 1995.
- 13. *Прохорова А. В.* Морфей-соционик // Соционика, ментология и психология личности. 1996. № 4. С. 54-58.
- 14. Психологический словарь / Под ред. В. В. Давыдова и др. М. Педагогика, 1983.
- 15. Психология. Словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. 2-е изд. М. Политиздат, 1990.
- 16. *Рейнин Г. Р.* Типология малых групп // Соционика, ментология и психология личности. 1996. № 3. С. 21-24.
- 17. *Свядощ А. М.* Неврозы. 3-е изд. М. Медицина, 1982.
- 18. Слинько О. Б. Люди в вашем деле: Энциклопедия соционического менеджмента. К. Трамвай, 1996.
- 19. Словарь по кибернетике / Под ред. В. С. Михалевича. 2-е изд. К. Гл. ред. УСЭ, 1989.
- 20. *Смулевич А. Б.* Психопатии // Руководство по психиатрии : В 2-х т. М. Медицина, 1983. Т. 2. С. 387-441.
- 21. Энциклопедический словарь медицинских терминов: В 3-х т. М. Сов. энциклопедия, 1982.
- 22. (Kępiński A.) Кемпински А. Психопатология неврозов. Варшава. Польское медицинское изд-во, 1975.
- 23. (Leonhard K.) Леонгард К. Акцентуированные личности: Пер. с нем. К. Вища школа, 1981.
- 24. Schneider K. Klinische Psychopathologie: 12. Aufl. Stuttgart: Thieme, 1980.