

© 1996

Булкин И.А.

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ МЕТАСИСТЕМА СОЦИОНА НА БАЗИСЕ ЮНГА-АУГУСТИНАВИЧЮТЕ.

Рассмотрена возможность объединения характеристик проявления интертипных отношений в соционе в зависимости от интенсивности по Г.А.Шульману и системы контактных уровней соционического типа по В.В.Гуленко. На основе этого синтеза предложена идея технологии «построения» системы оптимального взаимодействия ТИМа с его окружением.

Ключевые слова: соционика, ТИМ, периодическая система социона, физический уровень, социальный уровень, информационный уровень, психологический уровень, интенсивность взаимодействия.

1. Представляется возможным соединить воззрения Г. А. Шульмана и В.В. Гуленко на характеристики проявления интертипных отношений в соционе в зависимости от их интенсивности (ПСС, Ки, Шульман [1-3]) и контактного уровня (Гуленко []) и на основе этого синтеза предложить идею технологии «построения» системы оптимального взаимодействия человека того или иного ТИМа с его окружением.

2. В качестве исходных посылок взяты:

1) система четырех уровней взаимодействия человека определенного ТИМа с его окружением, в зависимости от дистанции контакта и меры его глубины. Наиболее ценным в этом подходе является выделение ведущих дихотомий (из базиса Юнга), наиболее четко проявляющихся в каждом виде взаимодействия,

2) Периодическая система социона (ПСС,[1-3]), представляющая собой поле соционических отношений с введенной и используемой метрикой. Наиболее интересным, на мой взгляд, в системе являются тетрады компонентов каждого ТИМа (т.е., полюсов четырех дихотомий базиса Юнга-Аугустинавичюте [3]), комбинирование которыми предоставляет возможность определения места каждого ТИМа относительно массива социона в новой системе.

3. Предположим, что наиболее проявленной, в определенных условиях контакта, является дихотомия, замена полюсов которой привела к образованию ТИМа СЛЭ (гнездо 2.1 в ПСС [3]). В ПСС Г.А.Шульмана этой дихотомией является дихотомия «рациональность -иррациональность». Поэтому я предлагаю допустить, что ПСС есть не что иное, как поле соционических взаимодействий на физическом уровне, где, собственно говоря, наиболее явно и четко и проявляется эта дихотомия. Следовательно, по тому же допущению, на каждом из уровней контактов (Гуленко) должны наиболее ярко проявляться оставшиеся три дихотомии базиса Юнга-Аугустинавичюте (каждая на своем уровне).

4. Все три новых ПСС строятся также на противопоставлении тетрад "Штирлица" и "Есенина", однако ведущей дихотомией каждый раз выступает иная: для контактов на социальном уровне - это «экстраверсия»-«интроверсия», на информационном - «интуиция» - «сенсорика», на психологическом - «этика» - «логика»,- каждый раз с небольшой, но весьма существенной коррекцией.

5. Коррекции таковы: в связи с тем, что в классической ПСС на второй позиции сверху стоят скорректированные относительно рациональности-иррациональности ТИМа информационные компоненты (в нашем случае - логика-интуиция), то эти горизонтальные" связки должны сохраняться и в случае выхода на первые позиции компонентов информационных дихотомий. Поэтому на информационном уровне на первых позициях двух тетрад будут находиться интуиция и логика, а на психологическом - этика и сенсорика. Практический опыт свидетельствует о наибольшей проявленности именно логики и интуиции при информационных контактах (известны споры о методологии научного познания, начиная со времен Рене Декарта), а этики и сенсорики - при психологических (Габен, например, на психологическом уровне никогда не «выпячивает» логику, но всегда - сенсорике, а Жуков - на информационном - всегда демонстрирует логику, почти не прибегая к сенсорике).

6. Таким образом, у нас получается четыре упорядоченных набора компонентов:

а) для физического уровня контактов это (с ранжированием по весу): [рациональность - логика - сенсорика - экстраверсия] и [иррациональность - интуиция - этика - интроверсия],

- б) для социального : [экстраверсия - сенсорика - логика - рациональность] и [интроверсия - этика - интуиция - иррациональность],
- в) для информационного: [логика - рациональность - экстраверсия - сенсорика] и [интуиция - иррациональность - интроверсия - этика],
- г) для психологического: [сенсорика - экстраверсия - рациональность - логика] и [этика - интроверсия - иррациональность - интуиция].

На каждой диаде противоположных тетрад ТИМов строится своя ПСС.

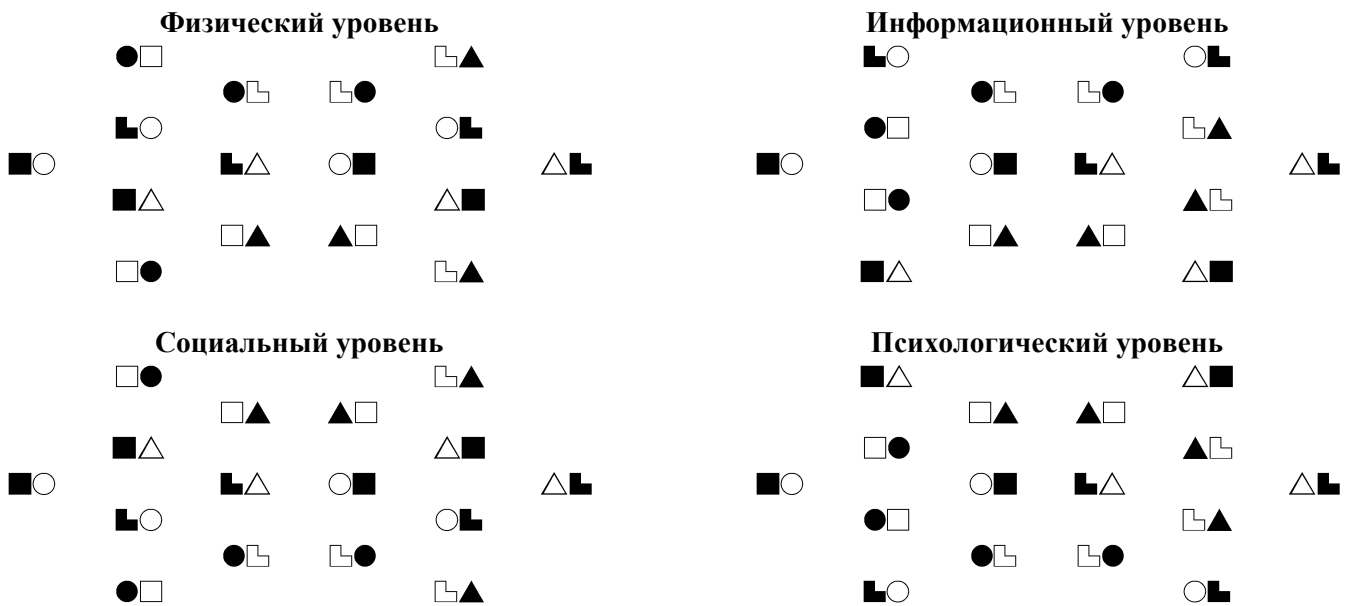
Функционирование каждого ТИМа определяется степенью развитости (проявленности) функции, требуемой для определенного уровня контакта. Например, если в случае психологического контакта у человека того или иного ТИМа относительно слабы этика и сенсорика, то их «обязанности» выполняют полюсы дихотомии «иррациональность-рациональность» (как компоненты соответствующей тетрады ТИМа) и т.д.

Характер функционирования, поведенческих реакций человека определяется также местоположением его ТИМа в ПСС для каждого уровня (поскольку оно значительно зависит от порядка компонентов базисных тетрад - "Штирлица" и "Есенина"). Так дуальные отношения на четырех уровнях могут иметь совершенно различный характер интертипного взаимодействия. Значительно варьируется интенсивность и других отношений, в особенности -Суперэго.

8. Выводы:

- а) выбирая приемлемый уровень контакта, можно сознательно усиливать или ослаблять интенсивность взаимодействия, что может привести к большей выживаемости человека определенного ТИМа в неблагоприятной среде,
- б) можно предположить, что, анализ интенсивности взаимодействия на каждом уровне контакта, даст возможность выбирать именно тот уровень, на котором человек-носитель ТИМа будет Вам особенно полезен. Например, отношения активации $\blacktriangle \square$ – $\blacksquare \circ$ наиболее интенсивны на физическом уровне, а $\triangle \blacksquare$ – $\square \bullet$ -на социальном.

9. Внешний вид периодической метасистемы социона представлен ниже.



Л и т е р а т у р а :

1. Г.А.Шульман. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 1, 1995.
2. Г.А.Шульман. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга. / В сб.: «Социология личности. Материалы конференции. (Паланга, 1988г.)
3. Г.А.Шульман. Модель социона. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 3, 1995.
4. В.В.Гуленко. Менеджмент слаженной команды. Соционика и соционализ для руководителей. - Новосибирск, 1995