

Прилепская Н.А.

## НА ПУТИ К ИНФОРМАЦИОННОМУ УРОВНЮ

### Посвящается представителям соционических типов *левого* кольца.

Рассмотрены особенности взаимодействия соционических типов и эволюции общества на информационном уровне, а также его отношение к психологическому, социальному и физическому уровням функционирования социума.

*Ключевые слова:* соционика, ТИМ, социон, физический уровень, социальный уровень, информационный уровень, психологический уровень, эволюция общества.

Развертывание личностного потенциала, как и развитие общества, в соционике может быть описано единым набором понятий: освоение способов информационного обмена на различных уровнях от физического до информационного с кризисными переходами, возвратами, прорывами и застреваниями, но все же к некоей высшей цели. Эту цель мы здесь обозначим, как осознание себя, своих проявлений, своего предназначения и принятие на себя ответственности за воплощение своего предназначения

Когда общество может позволить себе большую свободу слова, собраний, передвижений, когда скорость распространения информации быстро растет, и, наконец, когда растет возможность каждого быть самим собой без риска нанесения вреда себе и окружающим, можно сказать, что такое общество продвигается вперед в информационном измерении. Буквально растет и плотность информации и возможности ее мгновенной передачи на большие расстояния [1]. Это означает, что все более видимым, явным становится действие информационных законов, что ведет к более осознанному их применению людьми [2].

А.Аугустинавичюте описывает «механизм социального прогресса» [3, с.67] как передачу социального заказа и социального опыта. Это можно назвать исследованием действия информационных законов на социальном уровне. В её «Дуальной природе человека» [4] информационные законы рассматриваются еще на двух уровнях - психологическом и физическом»

В работах В.Гуленко еще сильнее акцентируется внимание на социальном уровне проявления информационных законов. Это отразилось даже в названиях типов, в названиях отношений («политик», «инспектор», «контракт»...), По-видимому, соционика дает еще один шанс обществу осознать свои «механизмы» - те самые «законы», изучению которых было отдано столько интеллектуальных сил человечества. Возможно, действительно, уходит эпоха «социоцентризма», когда решение всех проблем человека и человечества - физических, психологических, духовных - мыслилось через улучшение социального устройства. Но соционика позволяет отделить социум - как часть от целого социального уровня общества. Социальный уровень в обществе - сугубо деловая жизнь, вопросы экономики, политики, управления. В информационной модели общества социум занимает часть социального уровня (это, в основном, вопросы распределения и потребления благ) и располагается он где-то в области ролевой, третьей функции<sup>1</sup>. И всегда он будет частичен, изменчив, неадекватен всему богатству общества. «Социум будущего» - иллюзия. Он разоблачен неоднократно, и об этом еще будет идти речь,

После появления интровертной соционики [7], когда интертные отношения предстали вдруг самостоятельными, независимыми от ТИМов, как модели информационных процессов вообще, стало возможным рассмотреть ТИМы лишь как инструменты для исполнения глубинных информационных законов. Это значит, уже сама соционика выходит на свой информационный уровень, хотя прорывы на него мы усматриваем в ряде работ [6,7,8,9,10].

Всякий раз такой выход, как мы представляем себе, дает толчок познанию проблем любого из младших уровней.

Ниже представлены результаты этого очередного выхода на информационный уровень. Конечно, не очень полные и не совсем убедительные, но все же продвигающие нас в некоторых актуальных вопросах диагностической и консультационной соционики.

---

<sup>1</sup> - Модель А

Итак, не только **ТИП** порождает отношение, но и отношение порождает **ТИП**, точнее, ТИМ. Отношение «тождество», рассмотренное как процесс отождествления - достойное начало информационного потока. Согласно [11] отношение тождества порождает следующие ТИМы, - на каждом уровне – свой:

на интеллектуальном ( <i>инфо</i> )	- ▲□
на социальном ( <i>социо</i> )	- ●□
на психологическом ( <i>психе</i> )	- ○■
на физическом ( <i>физио</i> )	- △■

Постоянно отождествляясь со средой соответствующего уровня, эти информационные системы - не только индивиды, но любые носители типа - группы, социальные институты, а также относительно кратко живущие состояния людей, групп, обществ и т.п., - как бы презентуют данное информационное пространство, «несут» его содержание, порождают его вновь и вновь» Каковы они, таково и их пространство, их «земля», территория,

Но тогда действительно ли они представляют собой все пространство данного уровня? К примеру, в интеллектуальном мире- только ли «теории - ▲□»? Один подход, один взгляд на проблему? В отрезке времени - да, такое может быть (парадигма). Но если брать интеллектуальные достижения человечества вне зависимости от времени - безусловно, нет. Когда что-то себя предьявляет, как-то оформляется, то рано или поздно появляется и нечто «иное». И не в одном измерении. Как минимум, появляется, пусть поначалу самое неясное и неполное, но - отражение, (общее свойство материи, согласно марксистской философии). По отношению к информации соционика моделирует это свойство через зеркальность. Многократное взаимное «отзеркаливание» напоминает процесс рефлексии (это понятие в философии и психологии используется как раз при изучении познавательных процессов)». В технике голографии применяются особые зеркала, одновременно и пропускающие изображение и отражающие его - это ближе к соционическому «отзеркаливанию», потому что это тоже ведет к объемному воспроизведению.

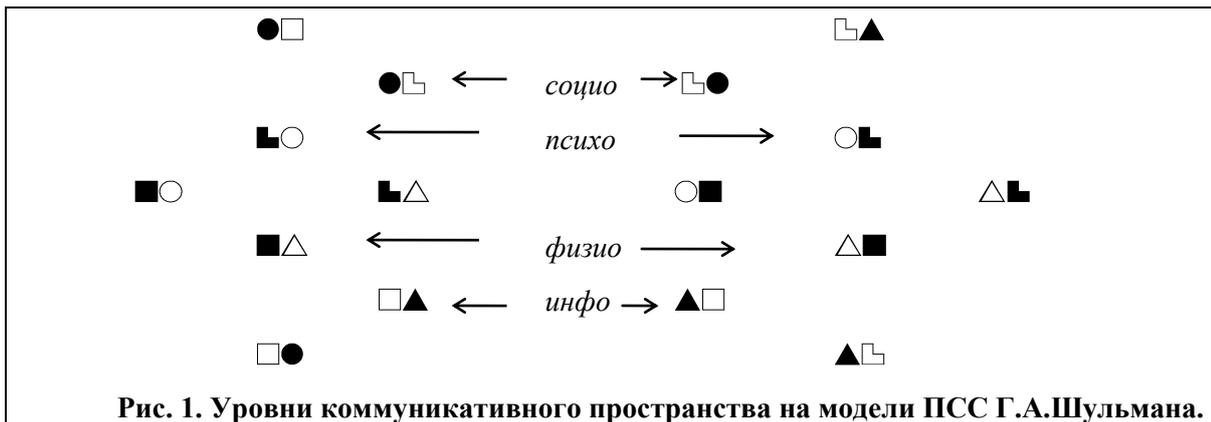
Учитывая это, мы вправе представить уровни коммуникативного (информационного) пространства через «работу» зеркальных ТИМов:

Уровень	Презентующие его ТИМы
<i>Инфо</i>	▲□+ □▲
<i>Социо</i>	●□+ □●
<i>Психе</i>	○■+ ■○
<i>Физио</i>	△■+ ■△

Каждый ТИМ представляет свою часть, свой полюс - по направлениям, масштабам (экстра - интроверсия), по способу работы с информацией (радио-иррадио). Зеркальные пары этих ТИМов - это «субстанции» четырех информационных пространств: социального - как суммы отношений между слоями общества и людьми - носителями социальных ролей) психологического - как всего богатства. неформального общения; физического - как всех процессов производства и потребления нужных для жизни вещей и услуг; информационного - совершенно особого состояния, при котором, если говорить о человеке или группе людей, последним удастся сознательно «заглушить», согласовать на какое-то время информационные потоки других уровней, чтобы в чистом виде мог сработать - пусть эпизодически и непредсказуемо - интуитивный канал, чтобы произошло постижение какого-то смысла, предвидения какого-то явления. Подобное состояние в масштабе общества описано, кажется только в фантастической литературе.

Эти четыре «субстанции» соционики удивительно красиво расположены в ПСС (Периодической системе социона) [9] (рис.1).

Скорость и многообразие «отзеркаливания» любой теории или социального института, или технологии, или стиля поведения, терпимость к этим крайностям, повторяю, может служить одним из признаков продвижения общества по пути к информационной эпохе. Применительно к продвижению личности на информационный уровень, аналогично, таким критерием является способность принимать себя в крайних проявлениях, осознавать свои стороны» Пусть даже взаимоисключающие («смирять» себя), – и через это обретать новый импульс развития,



**Рис. 1. Уровни коммуникативного пространства на модели ПСС Г.А.Шульмана.**

Итак, восемь ТИМов являются «уровневыми», и они «собраны» только в двух квадратах - альфа и гамма. В альфа - квадрате - только психологический и информационный уровни. Они действительно дополняют друг друга: информационные прорывы удаются в особой психологической атмосфере, а психологические затраты хорошо компенсируются информационными находками.

В гамма - квадрате точно так же близко «уживаются» физический и социальный уровни. Потому что физические усилия требуют прежде всего социальных гарантий: а социальное неустройство (или устройство) прежде всего «бьет» по телесным, физическим нуждам, а психе- и инфо- процессы не напрямую реагируют на общественно-политическую среду,

В соционике эти связи между уровнями *социо-физио* и *психо-инфо* моделируются через отношения дополнения, дуальные. И тут мы должны отметить порядок следования отношений-процессов на информационном уровне. Зеркальность не появляется раньше тождества. А дополнение уже включает зеркальность, которая содержит в себе тождество.

Получается, что на информационном уровне дополняются пары ТИМов, а не один ТИМ. Т.е., прежде чем искать своего «дуала», человек должен сначала осознать себя, свое «я» - отождествиться. Затем пережить зеркальность- свое «не-я» - признать, что кроме «я» есть нечто другое. А вот среди другого есть что-то мое же, только меня дополняющее. Понимание этого есть третий шаг.

Если говорить о ребенке, то он «принимает» дополнение от матери, семьи, близких только на самых ранних, менее осознанных стадиях развития. Но только лишь его сознание достигает соответствующего уровня, как он начинает все заметнее ставить на первое место «зеркало» и только потом решает, что ему в себе необходимо дополнять.

Вот почему в практике обучения так эффективен бывает «проблемный» подход, освещение альтернатив, показ разных способов действий и т.п., – это ускоряет процесс принятия в обучении, т.к., если альтернативу не даст учитель, ученик невольно сам потратит время на «отзеркаливание»).

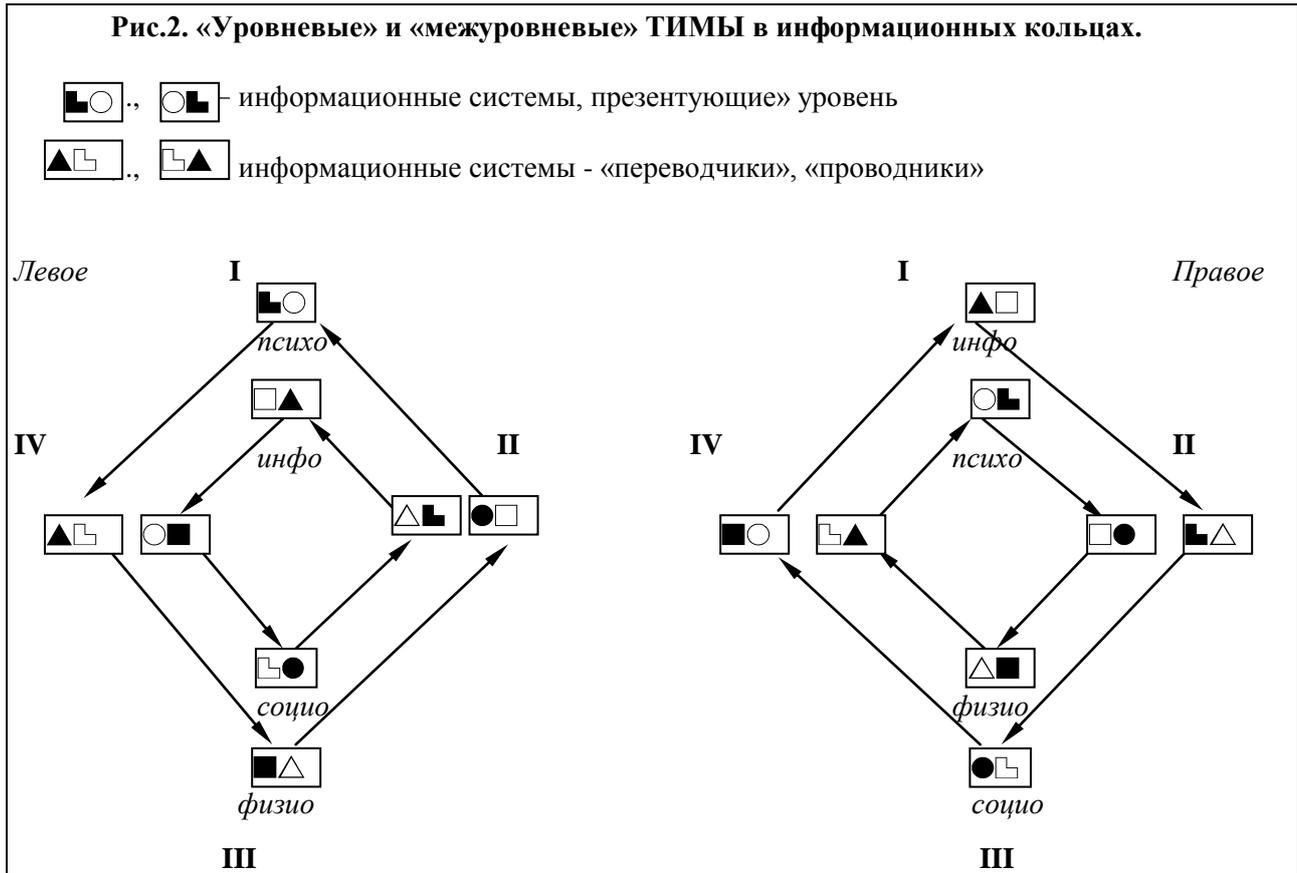
Совершенно иной механизм связи в нашей схеме предусмотрен между уровнями *физио-психе* и *социо-инфо*.

Во-первых, этот обмен требует посредников. Да, специально занимаются переводом информации из квадраты в квадрату другие информационные системы!<sup>2</sup>

Во-вторых, они еще и специализированы, эти «проводники» - по направлениям; в одну сторону работают одни системы, а в обратную - другие (как нервные волокна в живом организме).

<sup>2</sup> - Гипотез о существовании «связников» принадлежит В.В.Гуленко

Эти механизмы лучше видны в другой схеме - *колец* информационного обмена (рис.2).



Это означает, что не только ◻△ (ENFJ, ЭИЭ) – Кассиан – «пустой» [Шепетько - 93]. В смысле содержания «пусты» еще 7 информационных систем, и они заботятся не столько о своем содержании, сколько о поддержании своей формы, чтобы всегда быть готовыми, как некий сосуд для переноса достойного содержания. Для них нормально быть постоянно «бодрствующими», и они не склонны отождествляться со средой, но могут отождествиться с чем-то, из среды выпадающим. Предназначение «меж уровневых» информационных систем - переводить содержание с уровня на «дальний» уровень для изменения последнего, чтобы согласовать всю систему уровней или обеспечить ее подъем на качественно иную ступень. Или способствовать трансформации - либо воплощению, либо, наоборот, идеализации содержания любого информационного потока. Видимо, они, в большей мере, обладают «энергией преодоления», которая необходима для связи между уровнями -квадрами.

**Таким образом, мы отмечаем два механизма связи между уровнями - непосредственное дополнение в одной квадре и «перевод» (прием и передача) между альфа и гамма - квадрами.**

И есть еще один вид перевода между уровнями *физио-инфо* и *социо-психо*. Это следующая ступень сложности для интERTипных отношений. Появляются ревизия и ревизуемость, - как бы передача с дополнением и прием с дополнением. На *инфо*уровне адекватность этих информационных обменов достигается за счет «роста квалификации» «проводника». ИнтERTипные отношения между «уровневыми» соционическими типами отличаются от одноименных, но между «проводниками».

Для примера можно рассмотреть конфликт. У «уровневых» типов это отношение ближе к несовместимости, когда кому-то из партнеров буквально нет места. У «проводников» «борьба» идет за то, чтобы более достойно принять и передать содержание, за лучшее понимание (толкование) содержания. Это похоже на ревность к источнику. Но если и те и другие информационные системы достигли информационного уровня, у них появляется «точка опоры» для преодоления трудностей конфликта. Этой точкой оказывается общая более высокая цель, информационная задача. Осознав ее, конфликты приобретают преимущество в продвижении на более высокий уровень. По другому выглядят и дуальные отношения. Но этот вопрос достоин особого рассмотрения.



Дискуссионные клубы - управляемые мозговые штурмы - это сознательное использование информационных законов. Стихийные же дискуссии - явление социума, внешнее, «от человеков». У каждого ТИМа - управленца и у каждого ТИМа - гуманитария своя информационная задача, им - на информационном уровне - нечего делить. Если те и другие бывают руководителями, организаторами, то только для выполнения временной, конечной работы: внедрить, реорганизовать, наладить, запустить, спасти и т.п.

Специфическое свойство всех проводников - открытость во вне двух контактов: и на плюс и на минус. Это можно назвать способностью к обращению. И вперед - к идущему впереди и назад - к идущему следом, но как к возможному носителю высшего начала.

Аристократизм, иерархичность квадр  $\beta$  и  $\delta$  - социальные термины для обозначения вертикальности как специфики информационной задачи: перевода вверх. На *инфо*-уровне - это служение, «чин», такая работа. Специфика этой работы отразилась в мифологии, искусстве (Харон, сталкер, паромщик). Не учитель, не наставник, не тренер - это социальные аналоги. Информационный проводник доброжелательно - нейтрален. Он даже не совсем друг - это психологический аналог. Его функции строго ограничены. Если он и совмещает исполнение информационных задач с психологическим или физическим, или социальным сближением, то-это всегда вторично. Для *инфо*уровня это не обязательно. *Инфо*-задача предписывает только иногда использовать средства «низших» уровней (и это достойно отдельного рассмотрения), но в целом здесь работают свои каналы, действуют свои законы,

Явления перевода известны и в науке, и в технике. Не углубляясь, перечислим близкие понятия: интегрирование (математика), трансцендирование (философия), трансмиссия (биология), трансляция (техника), трансфер (психоанализ).

Для проводника первично изменение, нестабильность. Привлекают определенные скорости изменения. Каждый ТИМ -проводник «настроен» на определенный темп, масштаб, направление, что уже отмечалось.

Другое дело - «уровневый» ТИМ. Его контактные точки открыты как бы внутрь уровня - к «своим». Он тоже строго специализирован, но его задача - держать плацдарм, хранить специфику пространства - территории, его традиции, устои. Это атланты и кариатиды, держатели-жители. Уровневые зеркальщики ближе друг к другу, чем межуровневые. ●□ и □● «держат» одно и то же с разных сторон. И это «одно и то же» - действительно уровень, статус, соответствие.

А к примеру, ▲□ и □▲? Они не держат, а несут, и не одно и то же, а разное, и, причем, - в разные стороны. ▲□ - эмоциональные излишки □○, доносит до физических действий, ■△, превращает в процессе работы перевода экстравертные эмоции в действие. А □▲ физические импульсы △■ (как раз об излишестве) доносит до чуткого слуха ○■. Физический дискомфорт переводит в психологическое переживание. ▲□ действует между инфосистемами - холериками, а □▲- между инфо-носителями - меланхоликами. Разные содержания, направления, масштабы и методы работы!

На информационном уровне, т.е. с точки зрения исполнения информационной задачи - это очень разные ТИМы. Это и помогает при диагностике в сложных случаях. Пусть крупная личность воздействует своим творчеством на все общество, но на какой все-таки уровень? К примеру, Ф.М.Достоевский смог

напрямую влиять на психологию общества, его нравственную культуру. Предмет его боли и заботы - психологический материал, сложность и противоречивость «натуры» человека, а это не социум.

Мы коснулись здесь специфики проявления отношений конфликта и зеркальных на уровнях *социо* и *инфо*. Не менее впечатляюще различия и других отношений на разных уровнях.

Но вернемся к руководителям, т.е. опять на социальное проявление общества и личности. Представители «уровневых» ТИМов - к примеру, ●□ и □●, ■○ и ○■ - идеальное воплощение «земного» устройства жизни в интересах своих и своих близких, а поэтому и других людей тоже.

На *инфо*уровне, которого может достичь общество, это действительно компетентные организаторы отлаженных производств, руководители стабильных коллективов на стадиях спокойного гарантированного выпуска жизненно необходимых людям товаров и оказания традиционных «вечных» услуг: питание, проживание, рождение, воспитание и т.п. Набор методов, масштабов управления как бы уже предусмотрен в ТИМах: ○■ и ■○, к примеру, не выходят за рамки «домашней» психологии в любых коллективах, на любых постах. ●□ и □● держат другую, социальную планку. Будучи в силах, они и способны создавать нужный климат для сайентистов: ○■ и ■○ - для ▲□ и □▲-теорий - не в семьях, а именно на службе - в институтах, лабораториях, отделах. Для ■△ («физика и жизнь») и △■ («химия и жизнь») подходят социальные пространства - фирмы, заводы, фонды, регионы и т.п., что им обеспечивают □● и ●□. И все эти «платформы» - уровни - пронизаны, соединены *инфо*путями, ТИМами - мобилизаторами, гуманитариями и управленцами. Такой может быть представлена *инфоструктура инфообщества*. Но нынешнее общество «социоцентрично», поэтому среди руководителей пока преобладают «управленцы». (В силу недостатка структурной логики автор не в силах представить этот материал более системно, удобно для практики).

Следующая часть тоже достаточно бессистемна - но кажется очень важной: об условиях прогрессивного развития. Прогрессивным здесь считается все более полное осознание и использование человеком, группой или обществом законов порождения распространения и воплощения (трансформации) идей в целях умножения жизненного потенциала человечества.

Термин «выживание» допускается здесь как эквивалент цели прогрессивного развития для Уровневых ТИМов. Выжить для них - значит сохранить уже освоенное пространство, высоту, ступень, как минимум жизненного потенциала. Он есть на любом уровне. Ни шагу вниз!

Межуровневые ТИМы могут быть не так строги. В интересах продвижения всей «лестницы», они могут жертвовать целыми кусками разных ступеней-уровней. Отсюда проистекают взаимные «опасения» представителей этих двух групп.

В предлагаемой здесь схеме информационного прогресса (схема инфоцентрическая) только ▲□ и □▲ порождают содержание *инфо*уровня, только эти две информационные системы, взаимно отзеркаливая друг друга, являются источником, истиной. Пока «теории-▲□» и «теории-□▲» отдалены друг от друга временем или пространством, они односторонни, ущербны, они в досоционической эпохе. Потому что по отдельности они не дождутся адекватного Приемника.

Но отзеркаливать друг друга теории ▲□ и □▲ могут сами только в условиях адекватной Передачи. В работе [11] описана Передача как процесс довольно дорогостоящий для общества, но в приближении я информационному - доступный и необходимый. Это экстравертный, рациональный, оперативный, динамичный процесс - ■○.

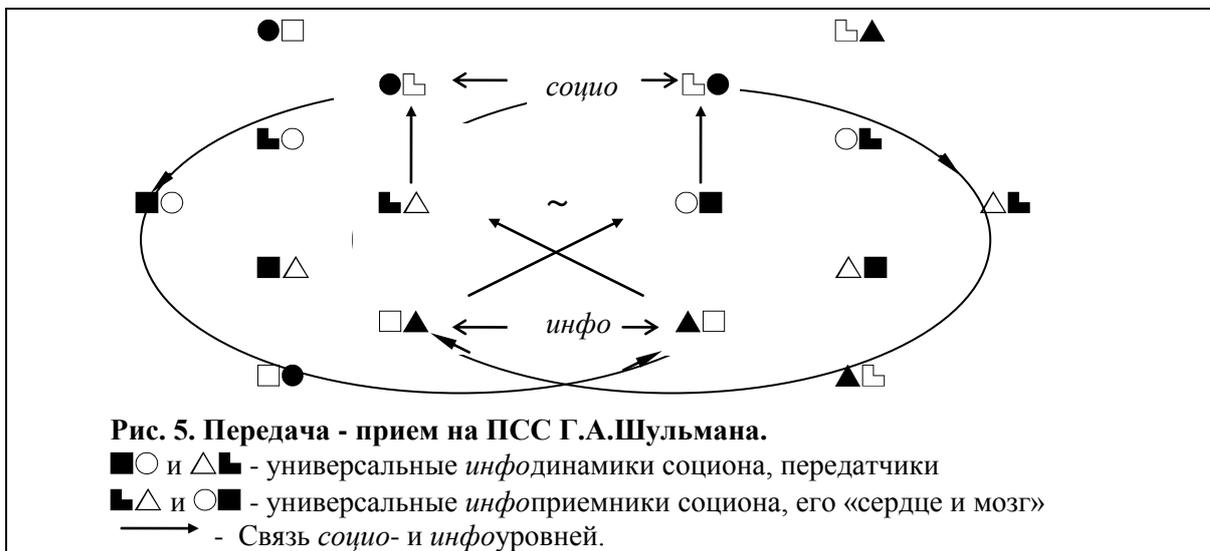
Мы можем его представить как функционирование современных средств массовой информации: регулярные печатные издания, телепередачи, радиоэфир, это и разные формы учебных заведений, всевозможные семинары, курсы и т.п. Но эта ■○-форма *инфо*передачи действует для теории ▲□. В части *инфо*поля, где отзеркаливается теория - □▲, мы знаем теперь другой способ передачи, который можно описать как «Передачу- △■». В России это прежде всего то неформальное общение, которое не умирает, принимая разные формы - салоны и кухни, кулуарные микровстречи. Это романс и камерный театр, это КВН и капустники. Щемяще-тонкий юмор и едкая ирония импровизаций. Пусть не всегда громкий, но всепроникающий, иррационально-неистребимый до конца голос. Ни Север, ни Колыма, ничто не смогло ступить саму душу народа. Эти модели передачи - ■○ + △■ - одновременно и системы «проводников» - через них социальные проблемы становятся доступны интеллектуальным силам общества, чтобы стать объектом научных исследований.

Именно в условиях такой разносторонней и динамической Передачи (■○ + △■) и происходит такое многократное отзеркаливание, что неизбежно появляется Приемник, т.к. начинается Прием. В инфообществе это опять же одновременно работа двух информационных систем - ■△ + ○■.

В самом сердце социона находятся они на схеме ПСС Шульмана (рис.5).

В условиях информационного общества информационные системы ■△ и ○■ непосредственно воспринимают информационное поле планеты кристаллизуя из него самое глубокое и самое полезное для человечества содержание (конечно, это делают по своим аспектам все инфосистемы, просто ■△ и ○■ - модели идеальных, глобальных приемников). Такой глубины и ценности должно быть это содержание, чтобы общество смогло подняться на новую ступень. Уловить это содержание - задача трудная даже для таких совершенных, специализированных информационных систем, как ○■ и ■△, но такова служба, и если прием не удастся, носители информационных систем ■△ и ○■ страдают, деградируют, а то и мимикрируют. Относительно ■△ в соционике этот факт более признан, но не меньше и трагедия ○■ в незрелом обществе. В соционике где-то прошло обозначение «черная дыра». Это признание космического масштаба. В России эта трагедия обусловлена долгим отсутствием «□▲-источника». «Теории-□▲» вместе с их носителями у нас изгонялись, их «□▲-содержание» не «зеркалилось», т.е. информационный поток интеллектуального уровня был урезан, информационное поле не имело необходимых параметров. Это привело к тому, что и «теория-▲□» достойно не отражалась, не воспринималась...

Информационный уровень в целом был не достоин народа, его потенциала. Реальный социум



оказался односторонним, скатившимся в правую сторону. Трагедия ○■, таким образом, планировалась еще раньше - с дискомфорта изгоняемого же △■, который адекватно не мог принять проблемы общества в части □●. Эта часть социального уровня тоже была в тени. Страдало все левое кольцо, а из-за этого все общество. Но мы теперь начинаем применять прошедшее время: «не мог», «были», «страдали». Есть тенденции изменения.

С приближением эпохи информационного общества интенсивно начинает функционировать его психологический уровень: с огромной скоростью и в громадных масштабах распространяется, потребляется различная психологическая информация - знания, техники, слухи... Разного качества и происхождения на все слои населения.

«Психологическая интенсификация» - пролог информационных прорывов. По-настоящему же на новый качественный уровень психологическую культуру сможет поднять только работа □▲ и ●□. Именно они «переводят с физического». □▲ вслушивается в «безмолвие» мира природы, в △■ - сигналы, замеряя степень жизнеспособности слабых систем: от растений до людей и даже, может быть, новых концепций.

●□ каким-то образом ловит вибрации «гуши масс» - через сбои в ритмах. Оба не переносят хаос бестолковости. Видимо, это создает помехи в процессах приема. Специализированы эти инфо- системы на два полюса: □▲ работает с явлениями, пока они на грани от смерти к жизни. ●□ - с событиями крупного

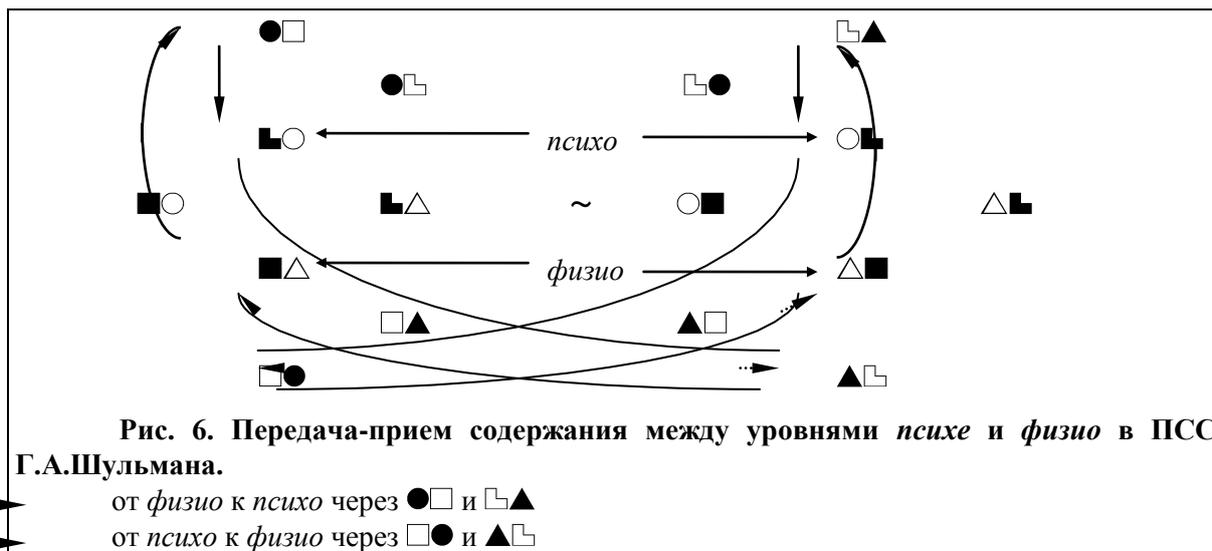
масштаба и на другой грани - от жизни к смерти. Чтобы последняя не забрала слишком много. Это стихийные бедствия, военные конфликты, массовые волнения народа и т.п. Рев моторов, или рев водопада, или рев стадиона – все это для ●□ – явления одной природы, они ничуть не страшат его, - только мобилизуют.

Как только произошел перелом, и до «психики общества» - ○■ или ■○ - дошло содержание физических катаклизмов или человеческих поступков, носители ТИМов □▲ и ●□ теряют интерес к явлению, занимаются восстановлением формы и ждут другой подобной ситуации. Такого их поведения требуют инфозакконы.

Некоторые попутные замечания, важные для диагностики ТИМов. Если учесть «межуровневую» природу ●□, то не столь удивляет его интерес к исследованиям в области физиологии, психологии - это те же ●□, но находящиеся на инфоуровне. Интересно их поведение в масштабе малой группы: ●□ выводит всякий физический избыток, дискомфорт наружу, до того, что буквально «вскрывает язвы» - у окружающих, у себя. Как только происходит эмоциональная вспышка - ■○, он останавливается, «заказ принят!» Теперь он следит, чтобы произошла трансформация: психологическая вспышка может дать решение проблемы (□▲ сработает) или пойдет к ▲□, затем на ■△ - произойдет действие физическое, которое снова оценится со стороны ●□.

Интересно, как мгновенно меняется «на минус» самочувствие □▲, когда он улавливает несовершенство, безобразие в физических проявлениях, поступках людей. И только ○■ на близкой дистанции способен принять сигнал адекватно. Самочувствие □▲ так же мгновенно переключается «на плюс» - заказ принят! Хотя это могло быть выражено лишь сочувственной улыбкой, парой теплых слов.

Вот как связаны уровни психо и физио в ПСС Шульмана (рис.6).



Психологические переживания, как мы видим, могут помочь трансформировать в действия, поступки информационные системы □● и ▲□. Такова их глубинная «инфоспособность». Талант! Не для того только, чтобы удержать «истероид» (■△) или раскатать «лень» (○■) предназначены «камнеточильная» информационная система □● и «ирраспирали» ▲□, а чтобы еще постоянно и неотступно, компетентно и обоснованно программировать текучее △■ (знаменитые знания, умения, навыки - ЗУН). □● на бытовом плане просто легко переводит всякое психологическое напряжение в чистоту и порядок (к примеру). Краткое и точное требование, указание: «убрать». (Что очень помогает его дуалу ■△).

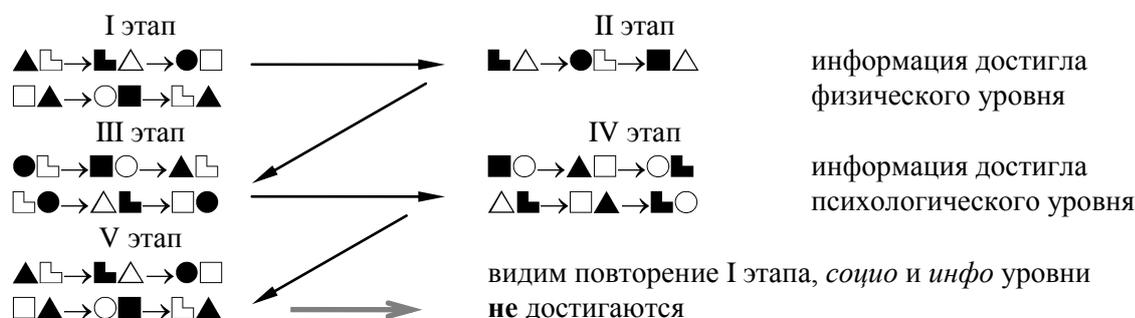
А ▲□? Чтобы «достичь» стремительно-далекого ■△, он выдает одновременно столько требований (●-ролевая), что 9 из 10 выполняются на пределе сил и потом оказываются лишними, но одна десятая часть все же достигает цели... Одновременно это, действительно, поднимает ○■ из глубин ирра-ощущений.

Так оправдывается специфическое поведение ТИМов на инфоуровне. Но в досоционическом, социоцентрическом обществе происходит нечто иное.

При отсутствии адекватного «высокого» заказа содержания со стороны  $\blacksquare\triangle$   $\bullet\square$  провоцируется на активность возбужденным состоянием  $\blacksquare\triangle$ . Активируясь,  $\bullet\square$  вступает в деловые отношения с « $\blacktriangle\blacksquare$ -теорией», совершает очень легко «великие импровизации», т.е. «ложно воплощает» «теорию- $\blacktriangle\blacksquare$ ». Легко, потому что не столь ценна она для него, «чужая». Пока  $\bullet\square$  «играет» с чужой теорией, все время активируясь  $\blacksquare\triangle$ ,  $\blacksquare\circ$  не получает достойных его внимания сигналов. *Инфоноситель*  $\blacksquare\circ$  деградирует, учитывая еще и «молчание  $\square\blacktriangle$ », пародируя то  $\blacksquare\triangle$ , то  $\blacksquare\circ$ . Без адекватной информации остается теперь уже  $\blacktriangle\blacksquare$ . В условиях правостороннего социума он активируется от настоящего  $\blacksquare\circ$ , аналогично вступает в деловые отношения с  $\bullet\blacksquare$ , «ловится» на сенсации, занимается не своим делом, невротизируя себя и  $\square\bullet$ ...

Правосторонний социум, как мы уже указывали, это гипертрофированная ролевая функция в информационной модели общества. Имидж нации или страны, простирающийся на психологический, физический уровни. Но политика и экономика сегодня - не вся жизнь. Они не должны подавлять другие проявления потенциала народа, личности. «Мирская суэта», «сей мир» с его штампами отношений, модой, вечной погоней «за...» - этот мир многократно разоблачался и развенчивался. Это было и 2000 лет назад, но продолжается и сегодня (неофрейдизм, онтопсихология). *Только соционика спокойно может не «разоблачать» социум настоящего, не строить социум будущего» (утопический социализм), а сознательно работать с целостным обществом на всех уровнях.*

Вот как циркулирует информация в варианте «социоцентризма» в досоционическую эпоху:



Получается это из-за того, что сначала  $\blacksquare\triangle$  и  $\circ\blacksquare$ , а затем  $\bullet\blacksquare$  и  $\blacksquare\bullet$  не пропускают внутрь, не перерабатывают информацию, а просто активируются и «сбрасывают» ее (на деловые отношения). Левое кольцо в скобках - как возможное; а пока его функционирование еще более незрело, фрагментарно.

А вот прохождение информации с уровня на уровень в условиях *инфо*прогресса:

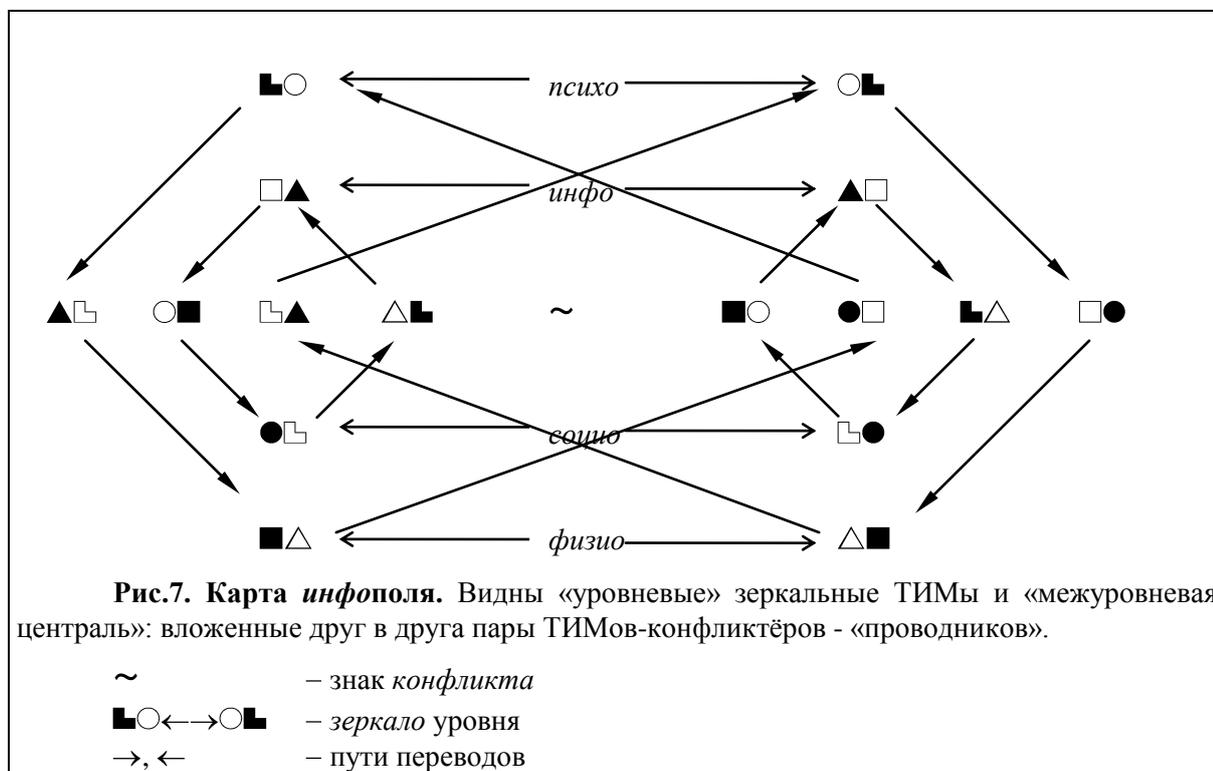
Этапы	Источники	Уровневые приемники			
		<i>инфо</i>	<i>социо</i>	<i>психо</i>	<i>физио</i>
I этап	$\blacktriangle\blacksquare + \square\blacktriangle$	$\blacksquare\triangle + \circ\blacksquare$	$\blacksquare\circ + \triangle\blacksquare$	$\square\bullet + \blacktriangle\blacksquare$	$\blacksquare\blacktriangle + \bullet\square$
II этап	$\blacksquare\triangle + \circ\blacksquare$	$\bullet\blacksquare + \blacksquare\bullet$	$\blacktriangle\blacksquare + \square\blacktriangle$	$\blacktriangle\blacksquare + \blacksquare\blacktriangle$	$\circ\blacksquare + \blacksquare\circ$
III этап	$\blacksquare\circ + \triangle\blacksquare$	$\blacktriangle\blacksquare + \square\blacktriangle$	$\bullet\blacksquare + \blacksquare\bullet$	$\circ\blacksquare + \blacksquare\circ$	$\blacksquare\blacktriangle + \triangle\blacksquare$

Уже на третьем этапе на уровнях появились их адекватные представители - уровневые ТИМы. У информации появилась возможность трансформироваться, – идеи станут делами, в делах возникнут новые идеи. Почему? Потому что  $\blacksquare\triangle$  и  $\circ\blacksquare$ , а затем  $\blacksquare\circ$  и  $\triangle\blacksquare$  сами превратятся в источники. Это происходит, если они как приемники- передатчики тоже отзеркаливаются (  $\blacksquare\triangle - \triangle\blacksquare$ ,  $\blacksquare\circ - \circ\blacksquare$  ), т.е. рефлексиируют, пропускают внутрь, проживают и всячески перерабатывают теории  $\blacktriangle\blacksquare + \square\blacktriangle$ . (В наше время такой теорией и является соционика).

Прием достойного содержания - целебный, терапевтический. «Расправляются крылья», т.к. получают ответы на большие вопросы, снимаются зажимы и спазмы, освобождается энергия, открываются новые возможности. Носитель информационной системы - приемника переживает состояние роста, он преобразуется. Но этого мало. Здесь-то и может произойти активация близкого окружения и провоцирование на «лжевоплощение» - деловые связи. А для инфообщества приемнику нужно стать передатчиком.

Соционикой нужно заниматься активно и самому! Иначе информация не проникнет внутрь, будет захвачена только внешней частью сознания, превратится в шелуху. «Преобразование» будет нестойким, прием - поверхностным. Но для внутренней переработки - перекачивания информации с уровня на уровень нужно, конечно, время...

В заключение даем «карту» информационного поля со странами-уровнями и путями переходов, где можно видеть и ложные, опасные тропки.



Карта проста. Это сближенные инфокольца, правое вывернуто интровертными ТИМами наружу. □▲ и ●□ здесь проникают в центр «чужого» кольца. Это знак времени: ●□ тянется к экстравертам правого кольца - их эпоха на изломе, это крупный катаклизм. □▲ устремляется на помощь «новым левым» - вдруг отношения не так сформируются? Пока они в младенческом возрасте, □▲ - кстати.

Позиция носителей ●□ и □▲ опасна для них - оба могут быть спровоцированы на деловые отношения и погибнуть как проводники.

Вернемся к началу. В 1993 г. мы пытались показать специфику проявления инфозаконов в социуме [15], когда ТИМы попадают под власть социальных ценностей, в сетку социальной иерархии, когда, к примеру, дуалы оказываются друг от друга весьма далеко.

С выходом на инфоуровень человек-носитель информационной системы уже более свободен от ценностей социума. Когда же все общество выходит на информационную ступень, открываются принципиально новые возможности в использовании инфозаконов.

Некоторые особенности этого этапа мы пытались показать. Перечислим их:

1. **Равная значимость ТИМов и процессов-отношений между ними. Отдельная работа с отношениями, как с процессами.**
2. **Выделение группы из 4-х отношений-процессов: тождество, зеркало, дополнение, перевод**
3. **Различение «уровневых» информационных систем, ответственных за специфику уровней и «межуровневых» - «проводников», отвечающих за связи между уровнями в разных квадрах.**

**4. Появление смыслового пласта ТИМа, связанного с его ролью в процессе восхождения, в прогрессивном движении, т.е. собственно динамического аспекта.**

**5. Более согласованное и близкое во времени взаимодействие двух колец информационного прогресса - левого и правого.**

Есть и другие.

Возникает много новых вопросов, как это обычно бывает, но мы надеемся, сама практика скажет нам, на какие из них нужно отвечать раньше.

#### **Л и т е р а т у р а :**

1. Гуленко В.В. Менеджмент слаженной команды. Соционика и социоанализ для руководителей. Новосибирск, 1995.
2. Гонким, Хахаев. Опыты социально-политического анализа в кн.»По страницам самиздата», М., 1990, 0.107-110.
3. Аугустинавичюте А. Теория интертпных отношений.
4. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека. – ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№ 1-3, 1996.
5. Гуленко В.В. Интровертная соционика. – ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 4, 1996.
6. Гуленко В.В. О развитии социума. Киев, 26,12.91
7. Гуленко В.В. Типологическая целостность социона. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 5,1996.
8. Гуленко В.В. Исчезнуть, чтобы появиться вновь. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 3, 1995.
9. Шульман Г.А. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга - ж. «Соционика, ментология и психология личности» № 1, 1995, с.8-15
- 10.Букалов А.В. Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика. - ж. «Соционика, ментология и психология личности» № 1, 1995, с.20-24.
- 11.Гуленко В.В. Интертпные отношения. Киев, 16.09.1994г.
- 12.Томас Вейс. Как помочь ребенку? Опыт лечебной педагогики в Кемпхилл-общинах. М., 1992
13. Хамская Е.Д. Нейропсихология. М., 1987, с.26-38, 55-68.
14. Гроф С. За пределами мозга. М., 1993, с.92-104
- 15.Прилепская Н.А. Социотипы в коммуникациях. Каменск-Уральский, 1993.
16. Прилепская Н.А. Соционические типы в системах ценностей. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 3, 1996.