

ДИСКУССИИ

От редакции:

Проблема семантики аспектов информационного потока, поднимаемая в работе В. Д. Ермака, является весьма обширной и сложной, но, вместе с тем, настоятельно требующей своего решения. Прделанная автором большая работа заслуживает признания и благодарности. Как и другие статьи, помещаемые в рубрике «Дискуссии», работа В. Д. Ермака во многом спорна и вызвала у редакции ряд критических возражений. Но редакция сочла необходимым опубликовать эту работу с тем, чтобы начать дискуссию по уточнению положений соционики и интерпретации аспектов информационного потока.

© 1998

Ермак В. Д.

СЛОВАРЬ АСПЕКТОВ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОТОКА

На основании концепции субъективного взаимодействия психики человека с окружающим миром и соответствующей структуры информационного потока предложено **толкование** семантики аспектов некоторыми словами естественного русского языка и **отнесение** некоторых слов языка к тем или иным аспектам. Данное **проектное предложение** является лишь началом работы по составлению **Толкового словаря аспектов информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром**.

Ключевые слова: психика, информация, поток, аспекты, семантика, взаимодействие

Мы по необходимости выражаем
свои мысли в словах

А.Бергсон

Важнейшей проблемой современной соционики является разработка и обоснование **семантики (смысла) аспектов информационного потока взаимодействия психики с миром**. Даже те, кто не понимает и «не желает понимать» модели типа информационного метаболизма психики (ТИМ), даже те, кто называет соционикой уровень типологии, фактически занимаясь эмпирическим типоведением, вынуждены как-то пользоваться аспектами. Однако печальный опыт показывает, что до сих пор смысл (семантику) аспектов очень многие понимают и толкуют весьма произвольно, часто не заботясь ни об источниках этого смысла, ни о его хоть каком-то обосновании (не говоря уже о строго научном). Аушра Аугуста (Аугустинавичюте), гениально предложив **модель ТИМ**, к сожалению, не выделила в явном виде такую важную категорию как **аспекты информационного потока**, хотя неявно и подразумевала, что именно они определяют «рабочие программы» психических функций модели. Н. Н. Медведев, один из первых последователей Аушры, предложил для информационного потока взаимодействия психики с миром концептуальный подход «от материи» и ввел важную категорию **макроаспектов**, т.е. информационное представление фундаментальных первореалий мира (термин Н. Н. Медведева [7]). Однако семантику (смысл) аспектов ему так и не удалось обосновать и корректно изложить, в основном, из-за неясностей с такими категориями, как «пространство» и «время».

Предложенная автором **концепция субъективного взаимодействия психики человека с окружающим миром**, развивающая идею Н. Н. Медведева о восприятии психикой мира «от материи» [7] и

констатирующая принципиальность субъективного характера взаимодействия психики с миром, а также соответствующая концепции **структура информационного потока** [5], как показал опыт, необходимо полно и достаточно верно отражают реальные процессы. Во всяком случае представления о содержании и смысле (семантике) аспектов, основанные на этой концепции, уже давно (с 1992 г.) успешно используются автором и его коллегами по Центру системологии и соционики не только в процессе идентификации ТИМ реальных людей и моделировании межтипных отношений в реальных условиях, но и, что особенно важно, при диагностике искажений ТИМ и тонком анализе нарушений информационного наполнения психических функций.

В процессе этой работы, а также в ходе лекционных циклов и практикумов по основам соционики и ее приложений и возникла мысль создать **Словарь информационных аспектов** с целью попытаться:

во-первых, подобрать (для начала — в русском языке) **слова, наиболее часто употребляемые** в речи и текстах **в рамках и смысле восьми информационных аспектов** взаимодействия психики с миром (сленг, жаргон, естественно, выходят за рамки данной работы в область диалогового уточнения смыслов в процессе идентификации);

во-вторых, помочь в трудных случаях идентификации, связанных с **многозначностью слов естественного языка**, иллюстрируя различные значения одного и того же слова, которое оно приобретает при употреблении его в семантике тех или иных информационных аспектов. Именно поэтому словарь и состоит из **двух частей**, соответствующих первой и второй целям.

Активное участие в разработке идеи Словаря информационных аспектов и подборе слов принимали Д. Демченко, Т. Румянцева, существенную помощь в работе над Словарем оказали И. Маринич, Ю. Росланкина, В. Пятницкий, коллеги по семинару экспертов и многие другие, которым автор выражает благодарность вместе с надеждой на дальнейшее сотрудничество, поскольку эта сложная работа фактически только начинается. В эскизное предложение Словаря аспектов, приведенное ниже, включены слова, частично заимствованные из примеров предыдущей работы [5], частично — из словаря С. И. Ожегова [8]. Автор и редакция журнала приглашают к сотрудничеству в составлении Словаря всех социоников и с благодарностью примут соответствующие предложения, желательные, оформленные в приведенном ниже стиле.

Эскизный проект

Толковый словарь аспектов информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром

- Толковый**
1. Дельный, разумный, с толком (▲) «Толковый человек»
 2. Ясный, понятный (□) «Толковый рассказ»
 3. Содержащий в себе **толкования** (■) «Толковый словарь»
Ожегов С. И. «Словарь русского языка»

1. Предисловие

Вообще говоря, практически **каждое слово языка** несет информацию определенного **информационного аспекта** в духе соционики; некоторые слова однозначны, другие могут в конкретных текстах нести информацию разных аспектов. С этой точки зрения русскоязычный словарь информационных аспектов может содержать столько же слов, сколько содержат известные словари В. Даля, Д. Ушакова, С. Ожегова и др. Возможно такой словарь и нужен... Во всяком случае, идти к нему надо поэтапно, наполняя словарь словами, **наиболее часто употребляемыми** в духе и смысле тех или иных макроаспектов и семантике соответствующих аспектов.

В разделе **первом**, Предисловии, приведены общие положения, касающиеся Словаря аспектов.

Раздел **второй** традиционно для толковых словарей содержит основные **сведения из теории и методологии науки**. Опыт показал, что в условиях сегодняшнего знания **основ теории информационного метаболизма психики** для успешного пользования Словарем аспектов необходимо хотя бы кратко изложить

некоторые полезные сведения из теории, которые помогут разобраться в причинах того или иного толкования семантики (смысла) аспектов. Здесь приведены определения и короткие объяснения основных понятий системологии и теории информационного метаболизма психики, некоторые рекомендации по использованию Словаря аспектов в процессе идентификации и, в частности, верификации модели типа информационного метаболизма (ТИМ) психики, а также другие сведения, необходимые для пользующихся словарем. Наименование макроаспектов и аспектов соответствуют принятой автором *концепции субъективного взаимодействия психики человека с окружающим миром* [5]; в скобках приведены наименования аспектов, распространенные сегодня. Обозначения аспектов приведены как символические, введенные А. Аугустой, так и буквенные, введенные В. Гуленко.

Раздел **третий** — первая часть Словаря — **Семантика аспектов в словах языка**. В этом разделе подбираются слова русского языка, несущие в речевой и/или письменной коммуникации информацию тех или иных аспектов информационного потока. Пояснения к словам проверены и согласованы с целым рядом общепризнанных словарей [2, 8, 9], и, тем не менее, наверняка некоторые из них требуют исправления и уточнения. При пояснении значения слова в данном аспекте даны также отсылки к другим аспектам, в смыслах которых это слово может употребляться. Наверняка найдутся и другие значения того или иного слова, а также и другие отсылки — как и любой словарь, Словарь аспектов будет непрерывно совершенствоваться.

Раздел **четвертый** — вторая часть Словаря — **Слова языка в семантике аспектов**. Здесь приводятся примеры употребления слов русского языка, подобранных в предыдущем разделе, в семантике различных аспектов, причем основное внимание уделено многозначным словам. Для этого использованы отрывки фраз и/или целые фразы (контекст), позволяющие иллюстрировать смысл слова в семантике того или иного аспекта. Хотелось бы подобрать яркие, характерные примеры...

Все предложения по уточнению и исправлению семантики (смысла) аспектов, значений слов, адекватности семантики аспектов смыслу слов и наоборот и т.п., если они (предложения) корректно обоснованы, будут с благодарностью приняты и внимательно рассмотрены автором и коллегами, работающими над Словарем аспектов.

2. Сведения, необходимые для пользующихся словарем

Отыщи всему начало — и ты многое поймешь.

Козьма Прутков

2.1. Человек и мир — системные взаимодействия

Реальный человек в реальном мире — сложнейшее по структуре и связям образование. Изучать, исследовать человека, использовать результаты исследований для достижения реальных целей (прогнозирования поведения, воспитания, направленного воздействия и т.п.) крайне сложно. Вся история человечества и беспомощное в современных условиях состояние т.н. гуманитарных наук это показывает. Давно уже назрела необходимость гуманитариям осваивать «новое мышление» — *системный подход* и такой эффективный, хорошо отработанный в естественных науках «инструмент», каким является *моделирование*.

Смысл **системного подхода** к исследованию человека — в осознании и конструктивном приложении в исследованиях и практике давно известной мысли о том, что человек такой же элемент Природы, как и любые другие элементы, и к нему применимы многие, если не все результаты, выводы и достижения естественных наук, в том числе системологии; во всяком случае, *информационный подход к психике* и, в частности, *информационный метаболизм психики* уже полстолетия, как сформулированы и на сегодняшний день достаточно хорошо обоснованы [1, 4].

Смысл **моделирования** в гуманитарных исследованиях заключается в осознании необходимости построения на основе системного подхода корректных *моделей человека и социума* и использования *моделирования*, как единственного эффективного «инструмента» исследования сложных объектов Природы; при этом *информационный подход и моделирование* вынудят гуманитариев рано или поздно осознать очевидный современной науке факт *непригодности описательного подхода* и, в частности, естественного языка для анализа столь сложного, многомерного элемента, каким является человек, а тем более, общество.

Человек в реальном мире постоянно *моделирует*, даже не подозревая об этом. Действительно, когда человек решает некоторую задачу (проблему, приказ и т.п.), когда нас интересует некий объект (например, другой человек, его намерения и поведение), мы сначала как бы *выделяем объект из окружающего его мира* и оперируем с нашими представлениями об этой задаче или человеке, а не с самим человеком, и только потом, приняв решение, реагируем или вступаем в коммуникацию [4].

Модель — это «заместитель» объекта исследования, отражающий в приемлемом виде все наиболее важные для исследователя параметры и механизмы функционирования изучаемого объекта или явления.

В реальном мире все взаимосвязано и взаимодействует. Там нет ни моделей, ни систем; там — реальная жизнь, о которой мы что-то узнаем только тогда, когда, заинтересовавшись по какой-то причине чем-то, *выделяем* интересующие нас объекты вместе с их связями и строим *модели объектов и их взаимодействий*.

Модели взаимодействия объектов, которые сами по себе, при этом представлены **моделями**, называются **системами**.

В литературе по теории систем существует много определений понятия «система» не только потому, что кто-то не разобрался и неверно определил, но именно потому, что системы — это модели: ведь согласно определению понятия «модель» цель исследования формирует структуру и информационное наполнение модели. В свое время автор сформулировал определение системы с претензией на некую универсальность [3]:

Система — совокупность элементов, взаимодействующих на основе прямых и обратных связей для достижения заданной цели.

Системный подход к человеку требует построения *модели взаимодействия человека с окружающим миром*, т.е. *системы «человек — окружающий мир»* (см. рис. 1). Для этого мы как бы вырываем (выделяем) человека из окружающей его среды, обозначаем его элементом системы; затем выделяем существенно важные для целей исследования *связи с окружающим миром* (системные коммуниканты); *окружающий мир* обозначаем вторым элементом системы, включив в него все существенно важное для исследования (других людей, живые и неживые объекты и т.п.). Анализируя цели и задачи системы, структуру и параметры связей в системе (управления и реакции) и др., можно судить о необходимой для функционирования системы *структуре и характеристиках элементов* [4], а затем построить *модели* изучаемых элементов системы.

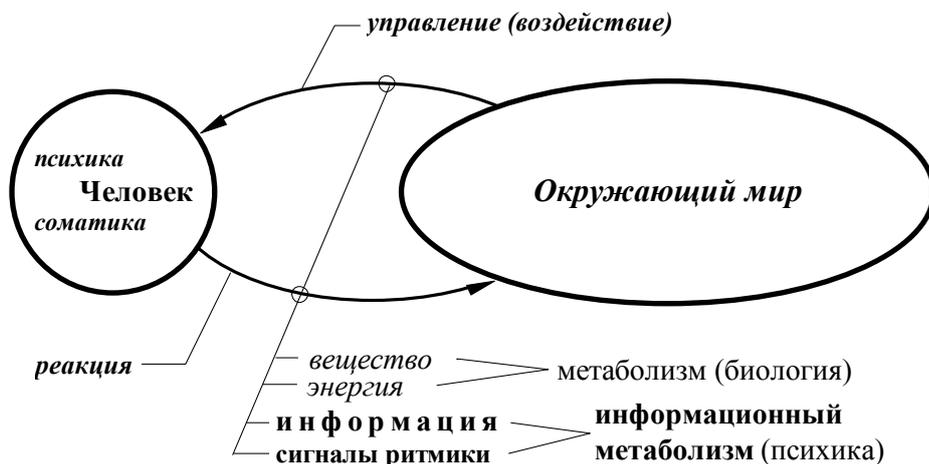


Рис.1 Взаимодействие человека с окружающим миром

Любая модель, как известно, строится в соответствии с *целью исследователя*. В сонме наук о человеке биология, физиология и целый ряд других направлений исследуют *тело, соматику* человека; поэтому их фундаментальным основанием является *принцип метаболизма*, сутью которого есть обмен с окружающей средой *веществом и энергией* с целью построения и поддержания функционирования организма (см. рис.1). Физиологи и ботаники давно и успешно занимаются приложениями принципа

метаболизма, исследуя вещественные и энергетические составляющие межэлементных связей, часто даже не подозревая о системном характере этого принципа.

Исследование с позиций системного подхода *человека как явления социального, как личности*, взаимодействующей с другими людьми и с окружающим миром, с необходимостью приводит к **психике** как определяющему компоненту личности и далее — анализу **информационных воздействий на психику человека и соответствующих реакций на воздействия в системе «человек — окружающий мир»** (см. рис.1). Именно поэтому в основе соционики лежит сформулированный О. Кемпинским в 1940 г. и до сих пор не понятый психологами фундаментальный для всего живого

принцип информационного метаболизма психики, сутью которого есть обмен психики с окружающей средой **информацией** и сигналами ритмики с целью информационного построения, поддержания функционирования и наполнения информацией психики.

Здесь важно отметить именно *информационный обмен психики* с окружающим миром потому, что именно этот факт открывает колоссальные возможности для моделирования и исследования психики [4]. *Сигналы ритмики*, вообще говоря, тоже информация, но специфическая, служебная; поэтому системные аналитики ее выделяют, как отдельную категорию, такая наука как биоритмология — изучает и использует, а в других, прикладных исследованиях, этот компонент как бы входит в состав основного информационного потока.

Наряду с внешним информационным потоком, от окружающего мира, существуют также информационные потоки от организма человека (тело, соматика) и из памяти (представления, модели, хранящиеся в памяти). С системной точки зрения удобно считать эти потоки внешними по отношению к психике — анализ показывает, что это вполне допустимо и практически не искажает результаты.

Анализируя систему **«человек — окружающий мир»**, можно выявить **структуру психики** [4]. Однако структура — это только основание для построения *модели*, адекватно отображающей характеристики и функционирование (поведение) личности в социуме (окружающем мире). Чтобы модель «работала», необходимо, по аналогии с компьютером, снабдить ее элементы прикладными программами для обработки **информационного потока взаимодействия психики с реальным миром**. Прикладные программы определяются, в свою очередь, *аспектной структурой информационной составляющей взаимодействия человека с окружающим миром* (см. ниже), т.е. тем, как он видит (воспринимает) и реагирует на воздействия в процессе взаимодействия с миром [5].

Модель типа информационного метаболизма (ТИМ) психики — это структура психики, элементы которой снабжены программами для обработки информации того или иного аспекта; элемент структуры психики, обрабатывающий информацию соответствующего аспекта, представляет собой **психическую функцию** в духе К. Г. Юнга.

В соционике приняты символические и буквенные обозначения составляющих информационного потока (аспектов [5]); психические функции в модели ТИМ психики обозначаются символом или буквой аспекта, программу которого обрабатывает данная функция, т.е. своеобразный «процессор».

Различные комбинации психических функций порождают **16 различных моделей ТИМ психики**. Психические функции, обрабатывающие один и тот же информационный аспект, но расположенные на разных позициях модели, и воспринимают от окружающего мира, и выдают информацию в окружающий мир по-разному [4] — именно это дает возможность идентифицировать ТИМ психики конкретного человека.

2.2. Структура информационной составляющей взаимодействия человека с миром.

Основополагающий для соционики *принцип информационного метаболизма психики* предполагает исследование системы «человек — окружающий мир» в **информационной области**. Поэтому в дальнейшем, когда мы будем говорить «объекты, пространство, энергия, время и др.», мы будем иметь в виду информацию об объектах, информацию о пространстве и т.п. Рассмотрение с мировоззренческих позиций *структуры информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром (субъективный подход к анализу восприятия и реагирования психики человека на информационные воздействия* [5]) позволило выделить **четыре макроаспекта** (информационные представления фундаментальных первоэалий мира) и, с учетом сущностной и отношенческой в сущностях

информационных составляющих, **восемь аспектов** информационного потока, *необходимо однозначно и достаточно полно* характеризующих взаимодействие психики с окружающим миром [5] .

2.2.1. Семантика макроаспектов

Понимание структуры и информационного содержания **макроаспектов** необходимо для верного толкования **аспектов** информационного потока, особенно, в случаях смыслового анализа многозначных слов, сложных текстов, вербальной коммуникации и т.п.

Принципиально важной для толкования смысла слов и текстов при идентификации типа информационного метаболизма психики (ТИМ) является *взаимозависимость* отдельных частей информационного потока на начальной стадии его формирования (см. рис. 2). Органы ощущений на основе считываемых с носителей сигналов формируют первичный информационный поток, состоящий из двух частей: **информации об объектах** (макроаспект «объекты») и **информации об их энергетических состояниях** (макроаспект «энергия»). Субъективное представление о *пространстве* формируется на основе информации об объектах — некий «процессор 1» как бы «вычисляет» характеристики объектов и их взаимного положения, определяемые теми или иными *силовыми взаимодействиями*, и формирует информационный **макроаспект «пространство»**. *Изменения* информационных характеристик объектов, пространства и энергии, анализируемые неким «процессором 2», носят событийный, вероятностный характер, субъективно представляются, как *изменения* соответствующих *возможностей, способностей и др.*, характеризуют *течение времени* и формируют **макроаспект «время»**. Подробнее о формировании и структуре информационного потока — см. [5]). Таким образом, исследуя смысловое содержание информационного потока в процессе идентификации ТИМ, необходимо учитывать определенную «вторичность» субъективных представлений о пространстве и времени.

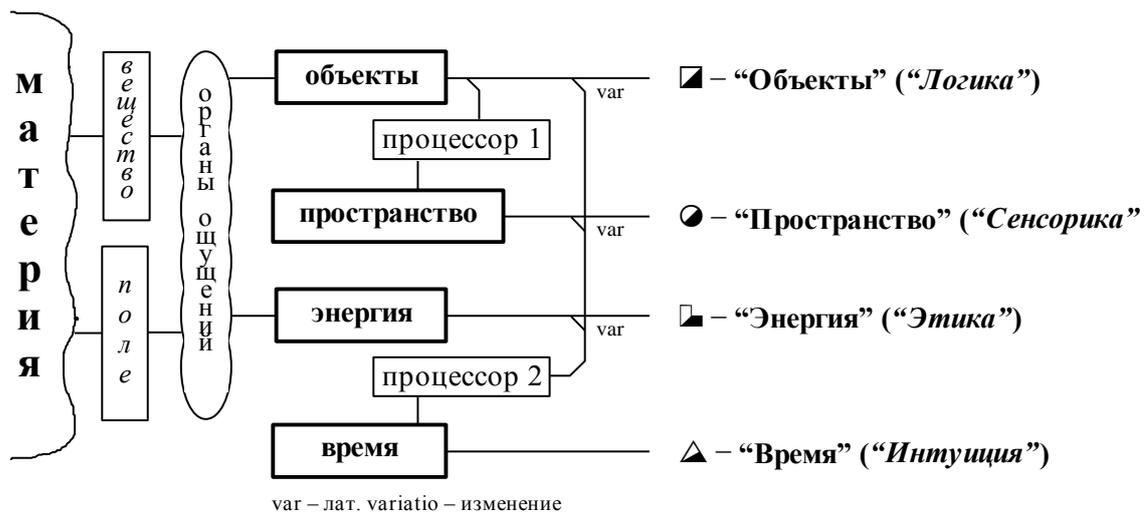


Рис.2 Макроаспекты информационного потока взаимодействия психики с миром

На основании изложенных выше соображений (см. также [5]) можно так толковать семантику (смысл) **макроаспектов** информационного потока взаимодействия психики с миром :

Макроаспект ■ – “**Объекты**» («*Логика*») — часть информационного потока взаимодействия психики с миром, несущая *сущностную* и/или *отношенческую* информацию о *вещественных* (реальных, физических, в том числе других людей) или *виртуальных* (абстрактных, умозрительных) реалиях мира, фактически или условно *ограниченных формой* и относящихся к человеку как *средство* («инструмент») или *объект* работы (труда, дела, деятельности и т.п.).

Макроаспект ● – “**Пространство**» («*Сенсорика*») — часть информационного потока взаимодействия психики с миром, несущая *сущностную* и/или *отношенческую* информацию о реальных или потенциальных *силовых (волевых) воздействиях*,

противодействиях, ограничениях и т.п. *на/от* вещественных (реальных, физических, в том числе других людей) или *виртуальных* (абстрактных, умозрительных) реалий мира.

Макроаспект ▣ – «Энергия» («Этика») — часть информационного потока взаимодействия психики с миром, несущая *сущностную* и/или *отношенческую* информацию о *физических* (энергетических) или *виртуальных* («энергетических», эмоциональных) *состояниях* вещественных (реальных, физических, в том числе других людей) или *виртуальных* (абстрактных, умозрительных) реалий мира.

Макроаспект ▲ – «Время» («Интуиция») — часть информационного потока взаимодействия психики с миром, несущая *сущностную* и/или *отношенческую* информацию о фактических, потенциальных или вероятных (временных, событийных) *изменениях* вещественных (реальных, физических, в том числе других людей) или *виртуальных* (абстрактных, умозрительных, в том числе пространства) реалий мира, а также их *физических* (энергетических) или *виртуальных* («энергетических», эмоциональных) состояний

Необходимо постоянно помнить, что *слова несут информацию*, т.е. только *обозначают* реальность, но *не являются самой реальностью*; поэтому выражение «агрессия есть силовое воздействие» в субъективном восприятии психикой обозначает «**информация об агрессии является результатом обработки информации о силовом воздействии** (реальном или виртуальном)». Поэтому в Словаре аспектов пояснения вроде: «сила — некоторая сущность...» необходимо понимать в духе **информационного подхода**.

2.2.2. Семантика аспектов

В известном и весьма авторитетном Словаре русского языка С.И. Ожегова дано такое определение: **аспект** — *точка зрения, с которой предмет, понятие, явление воспринимаются в данное время* [8]. Забавно, что этот и другие толковые словари русского языка сужают семантику латинского слова. Словари иностранных слов [9] и латинско-русские словари [6] предлагают другие значения — «поле, взгляд, взор, горизонт» и т.п.; сравните «поле зрения» и «точка зрения», а категория времени вообще отсутствует.

В соционике при толковании семантики информационных аспектов нам представляется более подходящим широкое латинское значение термина «аспекты», приведенное в латинско-русском словаре А.М. Малинина [6]: **aspectus** — *взгляд, поле зрения (aspecto — внимательно смотреть, обращать внимание)*. С учетом такой этимологии этого слова **аспект**, как одну из частей информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром (некоторое информационное «поле») можно было бы определить так

Аспект (в соционике) — *часть информационного потока взаимодействия психики с окружающим миром, в пределах которого размещается определенный информационный массив — набор слов, понятий и языковых оборотов, отражающий субъективный смысл (семантику) сущностной или отношенческой информационных составляющих одной из первоэреалий мира, представленной макроаспектом.*

Выделение аспектов из макроаспектов иллюстрирует схема на рис. 3:

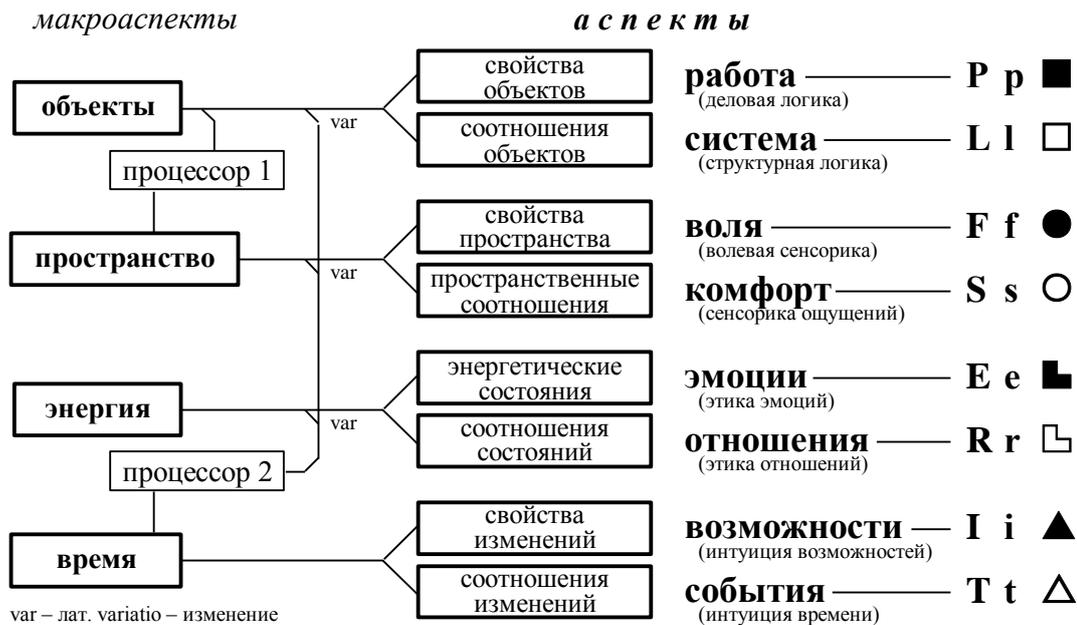


Рис.3 Аспекты информационного потока взаимодействия психики с миром

Относительно каждой из первореалий (*объектов, пространства, энергии и времени*) может иметь место как «*сущностная*» информационная составляющая, так и информационная составляющая, которую можно было бы назвать «*отношенческой*» в том же смысле, какой имеется в виду в математических отношениях: объекты, например, как-то относятся друг к другу — один больше, другой меньше, правильно расставлены или неправильно, образуют структуру, включены в схему и др.; то же и с другими первореалиями [5].

С целью облегчить сопоставление смысла (семантики) аспектов и конкретных слов, которые этот смысл могут нести, определения аспектов вынесены в раздел 3, «Семантика аспектов в словах языка».

2.3. Идентификация ТИМ и семантика аспектов — как пользоваться словарем

Понимание и верное толкование *смысла (семантики) аспектов информационного потока*, наряду с безусловным владением и глубоким знанием модели ТИМ психики, **совершенно обязательно для успешной идентификации (определения) типа информационного метаболизма психики** реального, конкретного человека или неслучайной группы людей (интегральный ТИМ психики группы, коллектива, нации и др.). В связи с этим Словарь аспектов может быть полезен как в процессе обучения основам соционики или при подготовке экспертов, так и в процессе идентификации, особенно, на начальном этапе набора опыта.

В прикладной соционике *цель*, поставленная перед экспертом, обычно известна — учет особенностей психики в процессе воспитания, исследование и анализ проблем или комплексов человека, профессиональная ориентация, подбор партнеров и создание слаженных коллективов, прогноз поведения в заданных ситуациях и др. — задачи такого рода требуют достаточно верного представления о ТИМ психики человека или группы людей; так возникает проблема идентификации ТИМ психики.

Принятая в науке **методика идентификации** обычно содержит **два этапа**:

(1) *создание* (разработка) или *подбор модели*, адекватной цели исследования;

(2) *верификация* модели (проверка соответствия выбранной модели объекту исследования).

Поскольку 16 моделей ТИМ психики в соционике уже существуют, достаточно хорошо разработаны и обоснованы, на *первом этапе* идентификации выполняется *подбор модели* согласно **гипотезе (предположению) о ТИМ психики** партнера (клиента). Основанием для гипотезы могут быть самые различные признаки — внешняя похожесть на ранее идентифицированных людей, характерные для определенного ТИМ идеология (система принципов и критериев), слова и речевые обороты, асимметрия лица и тела, особенности улыбки, мимики, жестов, поз, строения тела, почерка, одежды и т.п. — опытные эксперты со временем обычно накапливают обширные массивы идентификационных признаков и достаточно легко формулируют гипотезу ТИМ психики человека, часто после нескольких минут общения,

по портрету, письменному тексту или др.; иногда, особенно в случае серьезных искажений ТИМ или в затрудненных условиях идентификации, постановка гипотезы представляет известные трудности. На **первом этапе** Словарь аспектов может быть использован для выявления *характерных по частоте употребления слов*, относящихся к тому или иному аспекту (первая часть Словаря — раздел 3) и для *уточнения смысла употребляемых слов* (вторая часть Словаря — раздел 4), что позволяет выйти на определенный аспект и далее — на функцию модели; это позволяет уточнить гипотезу или перейти к другой (выбрать другую модель в качестве гипотетической).

Однако самым важным является **второй этап** идентификации — **верификация модели** ТИМ психики. Многие, даже считающие себя специалистами в соционике, самоуверенно игнорируют этот этап... и часто впадают в ошибку, неверно идентифицируя ТИМ реального человека. **Верификация**, осуществляемая, как правило, на основе принципа «черного ящика», заключается в том, что эксперт целенаправленно воздействует (вопросом в беседе, наблюдая за ситуацией, или иначе) на человека (клиента) и на модель; смысл целенаправленного воздействия: формулируя вопрос в рамках определенного информационного аспекта, воздействовать на функцию гипотетической модели ТИМ клиента, обрабатывающую информацию того же аспекта. Информационный анализ реакции (ответа, поведенческого акта или др.) позволяет судить, достиг ли вопрос цели, т.е. «сработала» ли заданная функция; после нескольких итераций можно судить о верности гипотезы и, если необходимо, внести коррективы. При этом важно учитывать, что реагируют на воздействие, как правило, *блоки функций* [4]; поэтому в анализе реакции следует различать «звучание» исходной и исполнительной функции блока. На этапе верификации Словарь аспектов может быть очень полезен как при выборе слов необходимого аспекта (раздел 3), так и в процессе анализа смыслового содержания ответов (раздел 4). Разумеется, в практической работе обязательно найдутся и другие полезные приложения Словаря аспектов.

При идентификации ТИМ психики важно также помнить, что ТИМ психики и реальный человек — это, как говорят, «две большие разницы».

Модель ТИМ определяет структуру и механизм функционирования психики.

Это важная, *фундаментальная* сторона, но... не вся психика, и тем более — не реальный человек!..

Личность реального человека определяет не просто модель ТИМ, а модель ТИМ психики, наполненная реальной, жизненной информацией, получаемой человеком при рождении, в процессе воспитания, деятельности в социуме и т.п.

Поэтому в процессе идентификации ТИМ психики реального человека приходится сталкиваться не только с реализацией модели ТИМ в реальной информационной среде, но и с необходимостью разбираться в реальных жизненных проблемах, говорить с человеком «на его языке» и о его жизни. Это особенно важно в консультационных и экспертных приложениях соционики.

3. Семантика аспектов в словах языка

Не понимая слов, как управлять людьми?!

Конфуций

В этом разделе приведены определения аспектов информационного потока, сформулированные на основе *концепции субъективного взаимодействия психики человека с окружающим миром*. Далее приводятся некоторые слова, употребляющиеся в реальных условиях в семантике (смысле) соответствующих аспектов; пояснения преследуют цель показать, почему данное слово отнесено именно к этому аспекту (см. также отсылки к другим возможным аспектам).

Выделенные в тексте пояснения слова, как правило, входят в семантический комплекс соответствующего *макроаспекта* и иллюстрируют толкование рассматриваемого слова в смысле данного *аспекта*.

■ **Рр** — «Работа» (*«деловая логика»*) — информационный аспект, отражающий восприятие человеком **сущности объектов** (физических, в том числе других людей, виртуальных и др.); с *субъективной* точки зрения **сущность объектов** имеет **смысл внутренней основы, содержания, сути**, или иначе — *необходимости и назначения объектов, характера применения, способа использования, технологии работы или обработки, и др.*, что семантически в *субъективном* восприятии обозначает либо **работу при помощи объектов (инструментарий)**, либо **работу над объектами (предметы труда)**.

Информационное содержание аспекта ■ P p — «Работа» («деловая логика») могут нести следующие слова:

- Акт** - *действие*, часть какой-то *работы* (см. также □ L I, Δ T t)
- Бал** - большой *танцевальный* вечер (см. также □ L I)
- Дело** - некое *воздействие* на объект (*работа*) или использование объекта для *работы*
- Деятельность** - какое-либо *взаимодействие* с чем-либо, напр., с неким *объектом*
- Дизайн** - *деятельность*, связанная с *проектированием* удобной, комфортной предметной среды (см. также ○ S s)
- Забота** - *деятельность*, направленная на благополучие, удобство кого- чего-нибудь (см. также ○ S s)
- Классификация** - *работа* по распределению некоторых предметов в соответствии с общими признаками и *построение* определенной системы классов данной совокупности предметов (см. также □ L I)
- Метод** - способ *осуществления* чего-либо материального или др.
- Объект** - материальный предмет или предмет мысли, исследования, художественного творчества, *на который направлены* познание или воздействие (*работа*) со стороны человека или *который используется* для познания или какой-нибудь деятельности (*работы*)
- Озарение** - некий «*способ*» понимания чего-нибудь; (см. также Δ T t)
- (*продолжение следует*)

- L I – «Система» («структурная логика») — информационный аспект, отражающий восприятие человеком **отношений (соотношений) сущностей объектов** (физических, в том числе других людей, виртуальных и др.) по отдельным параметрам и в целом, что с *субъективной* точки зрения имеет *смысл совокупностного, иерархического, структурного, схемного, системного* и т.п. подходов к формированию представлений и деятельности в окружающем мире.

Информационное содержание аспекта □ L I — «Система» («структурная логика») могут нести следующие слова:

- Абсолютный** - безусловный, неограниченный, *безотносительный*
- Абстракция** - *отвлечение* от реальности
- Авангард** - передовой (по *отношению* к другим)
- Автор** - занимающий законное *положение* по *отношению* к произведению и обществу
- Авторитет** - занимающий признанное *положение по отношению* к другим людям, организациям и т.п. (см. также ▲ I i)
- Агент** - действующий по поручению (*отношение* к кому-то); (см. также ▲ I i)
- Адекватный** - приравненный, *соответствующий* чему-либо
- Адепт** - занимающий *положение* посвященного во что-то (см. также ▲ I i)
- Администратор** - занимающий *положение* в администрации
- Адрес** - *положение* чего-либо в какой-то структуре, системе, иерархии
- F f – «Воля» («сенсорика волевая») — информационный аспект, отражающий восприятие человеком **сущности пространства**; с *субъективной* точки зрения **сущность пространства** имеет **смысл** реального или потенциального *ограничения силовыми воздействиями* вещества или виртуальной реальности (формирование внутреннего пространства физических, в том числе других людей, или виртуальных объектов), а также реального или потенциального *отделения (разделения) силовыми воздействиями (давление или отпор)* физических или виртуальных объектов (образование реального или виртуального внешнего пространства); семантически **сущность пространства** сводится в *субъективном* восприятии к реальным или виртуальным *силам* или *волевым* проявлениям .

Информационное содержание аспекта ● F f — «Воля» («сенсорика волевая») могут нести следующие слова:

- Агрессия** - *силовое* воздействие, *нападение* на чужую территорию, *вторжение* (реальное или виртуальное) в чужую зону безопасности
- Безопасность** - защищенность, противостояние *силовым* воздействиям в некотором *пространстве* (см. также O S s)
- Воздействие** - применение *силы* для вмешательства в некоторое *пространство*
- Давление** - принуждение, *насилие* над чьей-либо волей, убеждениями и т.п.
- Деформация** - изменение формы (*пространство*) чего-нибудь или кого-нибудь
- Защита** - *сохранение* неизменным некоторого *пространства* (реального или виртуального); *пример*: «*защита* Отечества», «*защита* чести», и др.
- Нападение** - *выступление против* («*пространство*»!) кого- чего-нибудь; *броситься* на кого- что-нибудь с целью разгрома, разорения, *опустошения*, уничтожения и т.п.
- Насилие** - вторжение в жизненное (физическое или психологическое) *пространство* кого-либо
- Ограничение** - *принудительное, силовое* отделение чего-то от другого
- Отпор** - *решительное* действие, отражающее *нападение*
..... (продолжение следует)

(продолжение следует)

Л и т е р а т у р а :

1. Аугустинавичюте А. Комментарий к типологии Юнга и введение в информационный метаболизм //Соционика, ментология и психология личности. № 2, 1995.
2. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., Т. 1–4. 1955.
3. Ермак В. Д. Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения //Соционика, ментология и психология личности. № 3, 1996.
4. Ермак В. Д. Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Аспектная структура информационного потока //Соционика, ментология и психология личности. № 5, 1997
5. Ермак В. Д. К проблеме анализа системных взаимодействий //Вопросы специальной радиоэлектроники. МРП СССР. 1978. Сер. 1. Т. 3, № 10.
6. Малинин А. М. Латинско-русский словарь, М., 1961.
7. Медведев Н. Н. О возможностях построения психологической модели личности для моделирования межличностных отношений. Психологические очерки. Каунас, 1987.
8. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., Сов. энциклопед. 1964.
9. Словарь иностранных слов. М., 1969 .