

От редакции:

Предлагаемая вниманию читателей работа Н. Н. Медведева была написана в 1986 г. Тогда соционика только еще начинала формироваться как наука. В её развитии приняли самое деятельное участие люди различных специальностей, живо заинтересовавшиеся поставленными основателем соционики А. Аугустинавичюте проблемами и открывающимися путями их решения. Работа эта создавалась как некий промежуточный итог начального развития и осмысления соционики. Она содержит множество интересных идей и результатов, и, несмотря на то, что соционика сделала с тех пор большой шаг вперед, работа Н. Н. Медведева не потеряла своей актуальности.

© 1998

Н.Н. Медведев

О ВОЗМОЖНОСТЯХ ПОСТРОЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ЛИЧНОСТИ ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ.

Классическая работа по основам соционики. Рассмотрена информационная модель психики человека с позиций теории информационного метаболизма, описаны аспекты информационного потока, функции информационного метаболизма, их физическое и психологическое содержание.

Ключевые слова: соционика, психология, информационная модель психики, аспекты информационного потока, функции информационного метаболизма, типы информационного метаболизма, психологические типы.

Предисловие

«Счастье — это когда тебя понимают»

Среди многих «почему», над которыми всегда думал, думает и будет думать человек, есть вопросы, связанные со взаимоотношениями людей и поиском закономерностей этих взаимоотношений. Почему так часто два хороших всеми уважаемых человека не находят общего языка, а иногда даже враждуют? Почему в одной и той же семье часто один ребенок «удачный», а другой растёт «неслухом» (даже если они близнецы)? Почему в одной семье счастливо живут такие разные, несхожие супруги, а в другой такие как будто подходящие друг для друга по мнению окружающих — расходятся? Почему «не по хорошему мил, а по милу хорош»? Список этих «почему» можно было бы продолжать чуть ли не до бесконечности. Ответы на эти вопросы, появляющиеся в газетных и журнальных статьях, меня, как правило, не устраивали, а обращение к специальной литературе тоже не проясняло ситуации. Человек и его взаимоотношения с другими людьми поражали многообразием видов, оттенков и нюансов и не поддавались как будто никакой систематизации и прогнозированию. Рецепты повышения коммуникабельности сводились к необходимости повышения уровня культуры. Но и среди многих очень уважаемых и очень высококультурных людей я встречал и непонимание друг друга, и тихую ненависть отцов и детей, супругов, сотрудников и соседей. Правда, культура и интеллигентность не позволяли им шумно и безобразно конфликтовать. Но от взаимного непонимания и неприязни эти люди все равно страдали, мучились, порой болели.

Поиск ответа на эти вопросы свел меня с Аушрой Аугустинавичюте — экономистом по специальности, преподавателем по профессии, философом по призванию и психологом «божьей милостью» Ей я обязан знакомству с трудами К. Г. Юнга, К. Леонгарда, Кречмера, А. Адлера, А. К. Личко, В. Н. Пушкина, В. С. Мерлина и других авторов. Ей я обязан тем, что познакомился с большой группой

людей в Вильнюсе и Каунасе — неким неформальным объединением, в котором проверялась гипотеза А. Аугустинавичюте о возможности систематизации особенностей личностей различных типов людей и систематизации видов взаимоотношений людей. К тому времени (1983 г.) А. Аугустинавичюте были написаны рукописи: «Теория интертипных отношений», «Дуальная природа человека», «Очерки по соционике», описания ряда типов личностей.

Мы не жаждали ни славы, ни успехов, ни вознаграждений за труды. Нас собирало вместе одно желание - приблизиться к решению этих вечных «почему» и, если удастся, то помочь людям лучше понимать друг друга, снизить уровень их тревожности и агрессивности в той части, которая зависит от неприязни, порожденной непониманием. Скажете, «не слишком ли широко замахнулись»? Мы думали и думаем, что нет. Мы думаем, что именно на решение таких задач следует тратить и «жар души», и свободное время.

Работа увлекла, продвигалась споро. А тут неожиданно для самих себя мы получили предложение выступить с сообщением по данному вопросу на VII Украинской республиканской научно-технической конференции по бионике, проводившейся институтом Кибернетики. АН УССР и НТО РЭиС им. А. С. Попова в ноябре 1985 года в Житомире. Сообщение вызвало довольно острое обсуждение и на конференции, и в кулуарах, и в гостинице, где проживали участники. Впервые мы услышали от ученых — крупных специалистов по кибернетике, вычислительной технике, биологии, психологии непредвзятую позитивную критику и одобрение направления, исследований. Мы поняли, что взяли за интересную, нужную людям работу. По замечаниям и рекомендациям ранее написанные рукописи были переработаны, дополнены, а отдельные их разделы были уточнены.

В предлагаемой Вам, уважаемый читатель, рукописи повествование идет от «автора во множественном числе», поскольку, хотя практически, весь текст написан мною, но я лишь постарался обобщить и осмыслить все то, что было найдено А. Аугустинавичюте, а затем отшлифовывалось нами всеми в долгих дискуссиях.

Благодарю всех, принявших участие в работе, за идеи, замечания, предложения, поддержку и помощь. Благодарю всех, кто к данной гипотезе ум, руку и сердце приложит.

Общее введение

При написании этой работы авторы исходили из следующих побуждений:

1. Нельзя познать человека, не познав вселенную, в которой он живет и продуктом которой он является.
2. Нельзя познать вселенную, не познав человека, который стал тем, что он есть, путем познания вселенной.
3. Человек столь же сложен, как и вселенная, поскольку сложное может быть познано только не менее сложным. Простому такое познание недоступно.
4. Человек, познающий вселенную, так же един, как и вселенная, познаваемая им.
5. Человек и вселенная составляет единство, познающее самое себя.

Именно поэтому в работах авторов так часты «лирические отступления» от анализа систем человека к анализу систем вселенной. Возможно, это трудно в восприятии, но иначе нельзя описать человека. В работах отображены пути исканий, пройденные авторами, и сведения, полученные методом последовательных приближений и уточнений в каждом последующем разделе всего того, что было сказано в предыдущем.

Понимаем ли мы друг друга?

С чего начать изложение сути гипотезы? Начнем с маленького мысленного эксперимента. Допустим, что группа людей одновременно из одной и той же точки кинозала посмотрела один и тот же кинофильм. Даже при единодушном одобрении или единодушном неприятии этого фильма результаты его воздействия на каждого из членов группы будут чем-то отличаться. Каковы же причины отличий?

Одной из причин являются различия в поле и темпераменте каждого из зрителей. Другими причинами явятся возрастные различия, разница в уровне развития (степени информированности), отличия психофизического состояния каждого из зрителей, с которым они пришли на просмотр, и, наконец, одними из причин отличий окажутся те особенности психофизического восприятия человеком любого события или явления, которые обуславливают необходимость индивидуального подхода в воспитании каждого ребенка

с первых дней его жизни, индивидуального подхода в организации любого вида деятельности, обуславливают неповторимость личности человека.

Основной инструмент общения людей — язык, речь. Но какая из знакомых нам фраз верна: «Язык мой — друг мой», «Язык мой — враг мой»? Все слова человеческой речи многоаспектны. В этом их величайшее достоинство и огромная информационная емкость. В этом их недостаток, поскольку одни и те же слова воспринимаются разными коммуникантами неодинаково. Разные типы людей селективируют в словах, а следовательно, и в фразах и мыслях разные аспекты, разные составляющие единого информационного потока. Если для одного коммуниканта в словах «замечательное архитектурное сооружение» доминанта — эстетическое воздействие здания на человека, то для другого доминанта — рациональность здания, оптимум соответствия основному назначению, точность инженерного расчета. И так со всеми словами, со всеми предложениями. И часто коммуникант воспринимает в сказанном не совсем тот смысл (а иногда и совсем не тот смысл), который был вложен его партнером.

Анализу и систематизации индивидуальных особенностей личности мы посвящаем наибольшую часть данной работы с тем, чтобы в дальнейшем снова провести синтез — рассмотреть, как эти индивидуальные особенности вместе с полом, темпераментом, возрастом, информированностью создают психофизическое единство — Человека. Попытаемся систематизировать типы человеческих взаимоотношений в зависимости от этих особенностей.

1. Человек как информационная система и межличностные отношения как взаимодействие информационных систем

В процессе восприятия информации о внешнем мире, в творческом преобразовании объектов реального мира, во взаимодействиях людей человек выступает как бесконечно сложная самоорганизующаяся система, выполняющая функции приема и выдачи информации, а также движений по выполнению различных рабочих операций. Данная система способна не только познавать и преобразовывать окружающий мир, но и познавать, преобразовывать самое себя (самообразование, самоусовершенствование), взаимодействовать с другими аналогичными системами. Авторы исходят из того положения, что общение между людьми есть процесс обмена информацией с помощью слов, интонации, мимики, жеста, поз, а также с помощью созданных ими в процессе труда объектов: книг, картин, музыкальных произведений, скульптур, архитектурных сооружений, машин и других продуктов творчества. Но каким бы сложным ни казался этот процесс общения, в конечном итоге это процесс взаимодействия информационных систем, процесс обмена информацией, происходящей по каким-то объективным законам, которые должны быть открыты, исследованы и осознанно использованы на благо человека. Понимая всю тонкость и сложность задачи, авторы стремились в работе пользоваться только объективно существующими реалиями окружающего нас мира и законами диалектики, действующими в нашем четырехмерном пространственно-временном континууме. Мы убеждены, что только подход к человеку как к сложной информационной системе (то есть системный подход к изучению человека как психофизического единства) может дать ключ к объяснению феномена личности.

Можно ли свести все виды общения и взаимодействия людей к процессам обмена информацией? На этот вопрос легко ответить положительно, когда речь идет о беседе, написании текстов любого содержания на бумаге, демонстрации произведений искусства на полотне, со сцены, на экранах и т.п., когда речь идет о выдаче производственных заданий в условиях общественного или домашнего труда. Взаимоотношения людей в период, предшествующий вступлению в брак, есть также процесс обмена информацией. Процесс воспроизводства потомства при ближайшем рассмотрении также есть информационный процесс. Труднее обстоит дело с самим процессом труда. Вне всякого сомнения, в процессе совместного труда люди постоянно обмениваются информацией в виде указаний (чертежей, рисунков, графиков), команд, просьб, сигналов о выполнении работ, трудностях исполнения, невозможности исполнения. А сам процесс труда над объектом, является ли он информационным? Пока воздержимся от такого категорического утверждения, оставив доказательство его «на потом», сказав пока лишь, что любой объект труда является в той или иной степени произведением искусства (или антиискусства) и несет в себе заряд эстетической информации, а результат труда изменяет объем информации в окружающей среде. Можно ли свести обмен информацией между людьми к обмену какими-то «первокирпичиками», элементарными составляющими, из которых строятся потоки информации, идущие от человека к человеку?

Человек человеку может передавать сообщения только о следующем:

- о материальных объектах, соотношениях этих материальных объектов по массе, твердости, мягкости, гибкости, о иерархических отношениях материальных объектов (категории материи),
- о пространстве, о формах материальных объектов как части пространства, о пространственных соотношениях, иерархии форм и пространств (категории пространства),
- о чувствах и эмоциональных состояниях, которые вызывают материальные объекты и пространства (включая формы), т.е. чувствах и состояниях, которые можно отнести к энергетическим состояниям человека, о «соотношении и взаимоотношении этих энергетических состояний, об энергии, заключенной в объектах и пространствах (категории энергии),
- о времени, в котором существуют и изменяются материальные объекты, их формы и пространства, их энергия, энергетические взаимодействия и соотношения, о временных соотношениях (категории времени).

Больше людям передавать друг другу сообщения просто не о чем. Найдите еще что-нибудь, что не могло быть описано этими категориями. Не забывайте при этом, что есть слова, содержащие в себе понятия только одной категории, а есть и такие, которые содержат понятия двух и более категорий. Итак всего четыре кирпичика — время, пространство, энергия и материя, а с учетом соотношений (временных, пространственных, энергетических и материальных) — восемь кирпичиков, восемь составляющих. Всего восемь — много это или очень мало, чтобы отобразить все в человеке и все вне человека во всем их многообразии? На память приходит давняя история — первый в моей жизни урок рисования. Учительница вошла в класс, развесила на доске и стенах репродукции картин, поставила на стол патефон, открыла его, установила пластинку и на нас обрушились «глыбы и водопады звуков». Мы молча прослушали странную, непривычную, поразившую нас музыку, (теперь я знаю, что это была «токатта ре-минор» И. С. Баха). Учительница спросила: «Как вы думаете, мальчики, сколько нужно нот, чтобы написать эту и всю остальную музыку? Сколько, нужно цветов, чтобы написать все эти картины и расцветить все то, что вы видите за окнами класса?» Мы загалдели: «Кто же их сосчитать может! Много!» «Нет, мальчики, всего семь нот и всего семь цветов радуги...» Так много это, или мало — «всего восемь кирпичиков, всего восемь составляющих»? Назовем эти восемь кирпичиков «реалиями» окружающего нас мира, поскольку они аксиоматичны и их существование не вызывает ни у кого сомнения. Назовем всю информацию, воспринимаемую человеком из внешнего мира и изнутри самого человека (информацию о психофизическом состоянии человека), «единым потоком информации». Уясним, что этот поток обусловлен всеми пятью чувствами человека и что он приводит к изменениям психофизического состояния субъекта.

2. Дифференциация и анализ единого воспринимаемого человеком потока информации

В едином потоке воспринимаемой человеком информации о пространственно-временном континууме, частью которого является сам человек и его собеседник, содержатся следующие составляющие единого потока :о реалиях мира:

- | | |
|----------------------|---|
| 1 — а) времени, | б) временных соотношениях |
| 2 — а) пространстве, | б) пространственных соотношениях |
| 3 — а) энергии, | б) энергетических соотношениях |
| 4 — а) материи, | б) соотношениях между материальными объектами |

Если 4 составляющих пространственно-временного континуума являются реалиями, т.е. временем, пространством, энергией, материей, то их соотношения должны быть такими же реалиями. При этом именно через соотношения, т.е. в динамике реалей, вернее через динамику реалей, человек познает мир, познает сами реалей. А динамика реалей, их взаимодействие происходит в соответствии с какими-то законами. Какие же законы нашей 4-х мерной вселенной могут претендовать на роль фундаментальных? Такими законами могут быть только законы диалектики. Закон причинности обеспечивает проявление и связь времени с остальными тремя реалиями через их изменения. Через действие данного закона человек воспринимает время, как изменения остальных трех реалей: изменения соотношений материальных объектов, пространства и форм, энергии.

Примечание: авторы полагают что «причинность» (т.е. наличие причинно-следственных связей между всеми явлениями вселенной) есть закон диалектики. Только через цепочки причинно-следственных связей остальных трех реалий проявляет себя время. Закон следовало бы в первом приближении сформулировать следующим образом: «Цепи причинно-следственных связей между тремя реалиями мира: пространством, материей и энергией — во времени обуславливают развитие вселенной и ее современное состояние из состояния сингулярности.» Тогда все обнаруженные человеком явления, не подчиняющиеся закону причинности, следует считать либо артефактами, связанными с вмешательством субъекта в ход исследуемого процесса, либо закономерностями (законами), обуславливающими явления вселенной с другим количеством измерений. Наш мир един и немислимо пространство без материи, энергии, времени. Они немислимы без движения, т.е. изменения соотношений по всем четырем реалиям. Статическому же состоянию должна соответствовать сингулярность вселенной.

Закон единства и борьбы противоположностей обеспечивает человеку проявление и связь энергии со всеми остальными тремя реалиями через их изменение. Через действие данного закона человек познает энергию как результат изменения остальных трех реалий: изменения соотношения материальных объектов в меняющемся состоянии пространства в течение хода времени.

Закон перехода количества в качество обеспечивает проявление и связь материи со всеми остальными тремя реалиями. Через действие данного закона человек познает материю как причину изменений энергии ($E = mC^2$), пространства (искривление пространства вблизи тел с большой массой), времени (изменение хода времени вблизи тел с большой массой).

Закон отрицания отрицания обеспечивает проявление и связь пространства с остальными тремя реалиями. Через действие этого закона человек познает, что пространство разграничивает материальные объекты и через него происходит передача энергии во времени. Тогда пространство и энергию можно считать формами существования материи во времени. Материю, энергию, пространство можно считать причиной и сущностью времени. Энергию можно считать формой существования материи в пространстве и во времени. Пространство можно считать формой существования материи и энергии во времени.

Примечание: этому единству мира четырех реалий и четырех законов диалектики должна соответствовать какая-то формула. И не исключено, что это — формула, введенная Эйнштейном

$$E = mC^2 \quad (1)$$

Рассмотрим, что есть «С» в данной формуле. Это 300000 км/сек — скорость распространения света в вакууме. Но км/сек есть размерность, введенная человеком и отображающая соотношения реалий пространства и времени, т.е.

$$C = \frac{S}{T} \cdot 300000 \cdot K \quad (2)$$

Тогда (1) с учетом (2) и учетом сферичности распространения света из точечного источника можно записать:

$$\frac{E}{m} = \frac{S^2}{T^2} \cdot 300000^2 \cdot K \quad (3)$$

где E — суммарная энергия континуума

m — суммарная масса континуума

S — пространство континуума

T — время существования континуума

K — коэффициент размерности, содержащий информацию о фундаментальных постоянных нашей вселенной

КС — скорость распространения данной информации в вакууме.

Тогда развитие вселенной из состояния сингулярности можно представить следующим образом:

$$КС \quad \frac{E}{m}^{+\infty} = \frac{S}{T}^{-\infty} \cdot K \cdot C,$$

где E и m при начальном состоянии $\frac{S}{T}$ — суть бесконечно большие величины;

S и T при начальном состоянии E и m являются бесконечно малыми величинами,
 $K \cdot C$ — есть const, поскольку «ударная волна» развития вселенной распространяется в вакууме.

Развитие вселенной должно обеспечиваться переходом

$$\frac{E}{m} \Rightarrow \frac{S}{T}$$

Упомянутые 8 воспринимаемых одновременно составляющих единого потока информации о внешнем мире являются необходимыми и достаточными для познания человеком мира и его существования в нем. Данные составляющие воспринимаются человеком в виде ряда различных аспектов этих составляющих. Для простоты усвоения материала и дальнейшего моделирования применим знаковую систему обозначения составляющих единого потока информации:

▲ время	△временные соотношения
● пространство	○ пространственные соотношения
■ энергия	□ энергетические соотношения
■ материя	□ соотношения материальных объектов

Личность будем рассматривать как субъект, познающий мир и самое себя как объект исследований и воздействий. Рассмотрим аспекты восприятия реалий человеком.

▲ Аспекты восприятия времени

Ощущение течения времени как такового, осознание своевременности и несвоевременности поступков, совершаемых по остальным составляющим, умение увидеть и осознать, как с течением времени происходит изменение всех остальных реалий мира. Умение увидеть и осознать, каковы реальные возможности объекта в данный момент времени по всем остальным составляющим, т.е. потенциальные возможности в данный момент. Умение своевременно совершать поступки или отказаться от них. Ощущение «духа времени», «требований времени», «веяний времени» по остальным реалиям мира (ОРМ). Умение в данный момент времени мобилизовать свои возможности по остальным составляющим. Умение помочь другим людям мобилизоваться, используя свои возможности в выдаче информации по остальным составляющим.

Человек в восприятии и мыслях о времени относится к нему двояко — как к явлению дискретному и явлению аналоговому. Когда в данной работе мы говорим «время» и рисуем ▲, то имеем в виду «дискретную ипостась» времени. Это означает «данный момент времени» и означает, что человек любой процесс труда, мышления, творчества, действия как бы привязывает к дискретным, вполне определенным отрезкам времени. Испокон веков при взгляде на любой объект (будь-то предмет неживой природы, растение, животное, человек), он пытается осознанно или бессознательно определить его возраст. Это ему необходимо для того, чтобы лучше познать объект, определить его потенциальные возможности.

Вот я вижу перед собой камень. Это материальный объект, имеющий форму. Но мне надо знать, старый он или молодой. Если он «молод», то он годится для постройки моего дома, или изготовления инструмента. Если он «стар», то его легче расколоть на щебенку... Вот тигр. Если он очень молод и еще неопытен, то мне его нечего бояться. Если он стар и дряхл, то тоже опасаться нечего. Если молод и полон сил, то следует держаться от него подальше. Вот яблоко. Оно молодо и кисло. А это зрелое, «его можно съесть» и т.д.

Так при анализе любого объекта мы определяем его возраст, начиная любое дело, мы пытаемся определить, сколько дискретных единиц времени оно займет у нас. Еще не имея понятия о секундах, минутах, часах, человек всегда оценивал объекты и процессы в дискретных единицах времени. Он «ощущал» момент, когда следовало начинать действие и когда прекращать его. А дискретизировать время ему помогли удары собственного сердца, вдох и выдох, день и ночь, восходы и закаты Солнца, зима и лето.

△ Временные соотношения

Умение сопоставлять временные отрезки. Умение оценивать предстоящие затраты времени и трудности, связанные с выполнением действий во времени по остальным составляющим. Умение планировать свою работу во времени, т. е. составлять временные программы действий, заботиться о будущем. Умение понять, рационально или не рационально личность тратит свое время, выполняя действия. Умение рационально тратить свое время и учить этому других. Умение прогнозировать изменение потенциальных возможностей объекта по остальным составляющим.

Когда в данной работе мы говорим «временные соотношения» и рисуем значок △, то мы имеем в виду аналоговую, относительную «ипостась времени». Кроме понятий «молодой» и «старый», мы оперируем понятиями «моложе», «старше». А такие целостные понятия, как «год», «сутки», распадаются на все более мелкие единицы времени, и вот уже при ближайшем рассмотрении нельзя определить, где кончается одно и начинается другое. К тому же человеку приступающему к любому действию и определившему, сколько единиц времени оно займет, следует определить временные соотношения отдельных операций процесса. Каждую операцию следует разбить на «подоперации» и т.д. И во всем этом надо ориентироваться.

Еще о времени и его соотношениях (время — имя существительное)

Время в представлении человека воспринимается как нечто, существующее само по себе, не зависящее от того, как и что происходит в окружающем мире. С другой стороны, оно воспринимается и существует лишь постольку, поскольку вокруг человека и в нем самом все движется, все изменяется. Меняются свойства материальных объектов, меняются формы объектов, меняется пространственное их положение, меняется эмоциональное (энергетическое) состояние человека и его окружения. И лишь через изменения, происходящие в окружении человека и в нем самом человек способен воспринимать время. Очевидно, что время, как таковое, существует лишь постольку, поскольку существует динамика материи, пространства и энергии.

Но если свойства материальных объектов, энергетико-эмоциональное состояние окружения, форму и пространство в данный момент человек ощущает непосредственно с помощью своих ощущений, с помощью пяти чувств, то во временных процессах, в том, как будут изменяться материальные объекты, их энергетика, форма и пространственное распределение, человеку приходится ориентироваться с помощью своих прогностических способностей. Здесь действуют прогнозы, догадки, какие-то вычисления, которыми человек пользуется испокон веков (даже не зная основ математики). Именно поэтому способность человека к восприятию времени, временных соотношений и развития явлений и процессов во времени мы будем в дальнейшем называть интуицией, хотя и полагаем, что термин этот не совсем удачен.

Пространство и пространственные соотношения

Пространство так же как и время предстает перед человеком в «двух ипостасях». В одном случае это дискретное пространство — все пространство вселенной, все пространство, занимаемое каким-то объектом (в том числе и человеком) и определяемого его формой, которая относится к категории пространства, все пространство внутри человека, внутри помещения, все пространство, которое человек видит вокруг себя. Обозначим его ●.

С другой стороны любое пространство, любую форму можно разделить, разбить на отдельные детали, отдельные составляющие, которые сами являются формами и пространствами, при этом чаще всего нельзя даже указать и определить, где кончается одна часть и где начинается другая. В одном случае мы говорим о целостной форме (целостном пространстве), в другом о соотношении пространств и форм (дальше—ближе, больше—меньше и т.д.). Пространственные соотношения обозначим «○».

● Пространство

Умение осознавать и чувствовать пространство внутри и вне себя, умение оценивать его состояние по остальным составляющим. Умение оценивать и сознавать состояние своего здоровья и самочувствия (как состояние пространства) и самочувствия других людей, объектов живого мира, как состояние пространств внутри и вне объекта по остальным составляющим. Умение обеспечивать хорошее состояние

внутреннего и внешнего пространства для себя и объекта. Умение перемещаться в пространстве, обеспечивая себе улучшение условий по остальным составляющим. Умение ощущать и создавать форму как проявление пространства. Умение ощущать форму, как кинетические возможности объекта по всем остальным составляющим. Умение «формировать» свою внешность (т.е. форму) и демонстрировать ее как объект для подражания, для улучшения состояния по другим составляющим.

○ *Пространственные соотношения*

Умение соизмерять (измерять) пространство (далеко–близко). Умение ощущать и создавать соразмерность, гармонию, красоту, как соразмерность форм, улучшающих состояние по остальным составляющим. Умение располагать объекты в пространстве, обеспечивая улучшение состояния для себя и для других людей по остальным составляющим. Восприятие служебного положения в иерархии подчиненности как предпосылку для определенных прав и привилегий, т.е. улучшения состояния по остальным составляющим. Умение подражать форме (осанке, перемещению в пространстве) другого человека для улучшения своего состояния по остальным составляющим.

Энергия–эмоции–чувства

Уже было рассказано о восприятии человеком времени и пространства, восприятие человеком временных процессов увязывалось с прогностикой и догадками, восприятие пространства и формы хорошо увязывалось с сенсорным восприятием, но оставалось совершенно неясным, как показать, что восприятие энергетических процессов в окружающем живом и неживом мире ассоциируется с эмоциональными состояниями и тем, что люди называют «миром чувств». И тут на память пришло, что А. Аугустинавичюте как-то сказала: «типология в том виде, в каком я вам ее представлю, могла появиться только благодаря тому, что на мир удалось посмотреть глазами ребенка, принимающего его цельным и не отягощенного длинными цепочками научных истин и научной парадигмы, глазами нашего предка и лишь потом связать ее с современными знаниями». Так как же воспринимал наш далекий предок проявления энергетических процессов, как воспринимает их ребенок? Ведь стереотипы восприятия реалий создавались давным-давно в доисторические времена.

«Вот идет человек по земле и видит вдали гору, над которой вьется дымок. Там далеко что-то «ворчит», земля под ногами вздрагивает. Это гора «сердится». Грохочет, блещет молнией туча — «гневаётся» Налетел «злой» холодный ветер, вьюга «злится». А вот прошел теплый «ласковый и добрый» дождик. Тигр вдалеке рычит, бьет хвостом о землю. Сердится? А на кого направлено это злое внимание? На меня? — Нет. Он наблюдает за стадом бизонов. Значит я могу быть спокоен. С человеком проще. Здесь совсем понятны и тепло сытости после еды, и жаркие объятия, и горячая любовь и жгучая ненависть и холодное презрение.

Человек издавна связывал и до сих пор связывает в своих умозаключениях энергию и ее проявления с эмоциональными состояниями и чувствами: хорошо — плохо, люблю — не люблю, хочу — не хочу, радуюсь, грущу, веселюсь, горюю, негодую, восторгаюсь и т.п. В последнее время даже получило право гражданства словосочетание «психическая энергия», упоминаемая в литературе по психологии и медицине.

Возможности проявления эмоций человеком по отношению к другому человеку сведены в своды правил — «этику».

■ Энергия

Умение осознавать состояния покоя и возбуждения объекта (в т.ч. тепло-холод) внутри и вне объекта. Умение установить зависимость состояния возбуждения или покоя объекта от остальных составляющих. Умение управлять состояниями возбуждения и покоя в себе и демонстрировать их для подражания другим объектам с целью улучшения состояния по остальным составляющим, т. е. воздействовать своими эмоциями на другие объекты. Освоение понятий «хочу – не хочу», «люблю – не люблю». Умение испытывать чувства радости, горя, страха, зависти, ревности и другие эмоциональные состояния, как состояния возбуждения, покоя, подавленности, т. е. энергетические состояния, обуславливающие состояние по остальным составляющим. Умение воспринимать настроения (эмоциональные состояния) людей и управлять ими. Умение отыскивать источники энергии (пищи, топлива), воспринимать пищу как источник энергии, улучшающий состояние по остальным составляющим.

Ощущать уют, как состояние с наименьшими затратами энергии и создавать его, обеспечивая улучшение состояния по остальным составляющим. Восприятие общественного мнения как фактора обуславливающего эмоциональное состояние, т. е. энергию личности. Восприятие цвета и звука, как фактора, воздействующего на эмоциональное состояние.

▣ **Энергетические соотношения**

Умение сопоставлять энергетические состояния и соотношения (теплее — холоднее и др.), сопоставлять соотношения возбужденностей объектов. Умение определить направленность возбужденности себя как субъекта на другие объекты. Умение определить, какой объект как возбужден по отношению к другому (в т. ч. кто и как к кому относится, кто кого любит – не любит, кто чего от кого хочет – не хочет), в целях воздействия на объекты и в целях улучшения состояния себя и других объектов по остальным составляющим. Умение воспринимать и производить музыку и сочетания красок (в картинах, в интерьерах и др.) для улучшения эмоционального состояния, т. е. состояния, обеспечивающего улучшение по остальным составляющим. Восприятие общественного мнения по отношению к субъекту, как фактора, обуславливающего его энергетику.

Человек в мире материальных объектов

Человеку издавна приходилось иметь дело с материальными объектами живого и неживого мира и в противовес чувствам «хочу – не хочу», «люблю – не люблю» пользоваться понятиями «надо – не надо», «правильно – не правильно», «подходит – не подходит», выбирая себе орудия труда, изготавливая их, возводя дом, конструируя простые и сложные механизмы. Следовало как-то соотносить эти объекты, оценивать их, оценивать результаты своего и чужого труда, производимого над материальными объектами. При этом было необходимо максимально объективизировать свои знания об этих соотношениях, абстрагируясь от «хочу – не хочу» и «люблю – не люблю», которые только мешают объективности оценки. Так человек всегда приучался смотреть на материальный объект как на потенциальный объект труда или продукт труда, а на человека, как на исполнителя труда. Человек научился измерять, взвешивать, оценивать, систематизировать прежде всего материальные объекты, создав стройные объективные иерархические системы.

■ **Материя**

Умение ощущать и осознавать материальность мира и его объектов: твердость, мягкость, жесткость, упругость и других как проявления остальных составляющих. Умение воспринимать объекты материального мира, как объекты труда, то есть преобразования материальных объектов для улучшения состояния по остальным составляющим. Умение трудиться над объектами, т. е. использовать свои возможности по остальным составляющим для улучшения состояния по составляющим.

□ **Соотношения материальных объектов**

Ощущение и осознание больше–меньше, легкий–тяжелый как функции от остальных составляющих. Умение определить ценность объекта с точки зрения улучшения состояния по остальным составляющим. Умение определить необходимый размер вознаграждения за труд по созданию объекта, как средство улучшения состояния по остальным составляющим. Освоение понятий «надо–не надо», «правильно–не правильно», «логично–не логично» с точки зрения действий над объектами и поступков, обеспечивающих улучшение или ухудшение состояния объекта, или других людей по остальным составляющим.

Здесь приведено лишь краткое описание аспектов восприятия реалий окружающего нас мира. Его можно расширить, но каждый раз тот или иной аспект можно «распределить» по основным составляющим единого потока информации, воспринимаемого и выдаваемого человеком. Таким образом, показана необходимость и достаточность 8 составляющих единого информационного потока для всех мыслей и поступков человека. (Следует также отметить, что здесь описаны «положительные» аспекты и возможности. Однако, следуя закону четности (т. е. закону единства и борьбы противоположностей, как необходимого условия прогресса) следует полагать, что должны существовать и существуют реально

негативные возможности воздействия личности на окружающих по тем же аспектам. Читатель может вывести их сам). На языке, более близком языку психологов, эти составляющие можно назвать следующим образом. Введем понятие интротимность как способность к восприятию свойств реалий и способность воздействия на эти свойства и саму суть объектов и экстратимность как способность к восприятию соотношений каждой из реалий, и способность к воздействию на соотношения реалий и взаимоотношения объектов. Более подробно о целях введения терминов «экстратимность» и «интротимность» сказано в разделе 2 данной работы («О возможностях построения модели межличностных отношений») и в разделе 4 («Методические рекомендации»). В случае необходимости Вы можете обратиться к этим страницам. Это не повлияет на целостность изучения Вами данной работы.

Назовем:

▲ и △ — интротимной и экстратимной *интуицией*, поскольку эти способности связаны с прогностическими возможностями человека в определении потенциальных возможностей объектов, реализуемых ими и ходе времени (при наличии соответствующих условий), и в определении вероятных развития событий и их взаимосвязей;

● и ○ — интротимной и экстратимной *сенсорикой*, поскольку эти способности связаны с сенсорным восприятием, ощущениями пространств, форм, гармонии и дисгармонии пространств и форм, гармонии и дисгармонии самочувствия (здоровья) как функции состояния формы человека и состояния структур внутри этой формы,

■ и □ — интротимной и экстратимной *этикой*, поскольку эти способности связаны с чувственным восприятием энергетических, эмоциональных состояний реалий и объектов, возможностями воздействия на эти состояния и их соотношения, поскольку эти состояния и воздействия поддаются описанию с помощью действующих этических нормативов и понятий,

■ и □ — интротимной и экстратимной *логикой*, поскольку эти способности связаны с возможностями объективной ориентации в мире материальных объектов, определять их свойства, применять к ним понятия «нужно — не нужно», «правильно — не правильно» по отношению к воздействию на объекты и взаимодействию объектов, применять к ним труд, изменяющий свойства и взаимоотношения объектов, а также объективно оценивать результаты и стоимость труда.

(продолжение следует)