

ПРАКТИКА ТИПИРОВАНИЯ

УДК 159.923.2

Шлаина В. М.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОЦИОНИКА-КОНСУЛЬТАНТА

Проблема ответственности соционика-консультанта — важнейшая нравственная проблема и, безусловно, является ключевой во взаимоотношениях консультанта и клиента. Описаны типичные ошибки неопытных консультантов, предложены меры для их предупреждения.

Ключевые слова: соционика, консультирование, определение соционического типа, психология общения, психология отношений.

Многознание мудрости не научает. Овладение профессиональным жаргоном «философов» еще никого не сделало Экклезиастом.

М. Веллер. «Всё о жизни».

Практическая ценность соционики несомненна: во всех областях жизни, где определяющим является «человеческий фактор» (а это — сплошь и рядом), знание информационных основ взаимодействия нужны и востребованы. Нравственная ответственность соционика-консультанта — прежде всего за свои действия и слова — становится ключевой. Ответственность за точность диагностики (типирования), за своевременность и адекватность информирования, за самого себя в ситуациях консультирования — тем более значима, что, кроме этического кодекса, нет иных регламентаций и нормативов. А есть соблазн манипулирования другим человеком — посредством своих (соционических) знаний и неосведомленностью собеседника. Мне известно из первоисточника о том, как конкретный соционик просто развлекался тем, что подсаживался к человеку и «выворачивал наизнанку всю подноготную», рассказывая тому о его ТИМных проблемных зонах, причем безо всяких просьб со стороны последнего. Конечно, ошибки в опознании ТИМа тоже были, но сам факт свидетельствует о бестактности и компенсаторном удовлетворении неосознанной потребности самоутвердиться, что происходило за счет других.

Всё начинается с умения выслушать. Продолжается умением услышать. Ибо *слушать* и *слышать* — принципиально отличаются в своем результате. Для результата важно, чтобы консультант помнил простую вещь: лучше, чем сам клиент, его собственную ситуацию не понимает (чаще всего) никто. Большинство проблем кроется в нас самих, в том числе и проблемы, детерминированные ТИМом. И если на человека «навесили ярлык» (приписали ТИМ, к тому же без всяких исследований), а потом ещё и «нагрузили» информацией о проблемах ТИМа, приписанного по ошибке и самоуверенности соционика-консультанта, то в сознание человека внесли искаженную информацию (безответственно заразили информационными вирусами). «Я-концепция» (представления человека о себе, включая его тип информационного метаболизма) предопределяет ожидания человека от самого себя, дальше — действия и поступки в соответствии с этими ожиданиями (для внутренней согласованности с наличествующими представлениями).

Очень частая «ошибка профессионала» — принятие своих домыслов за факты. История, рассказанная социоником, проводящим тренинги, — тому свидетельство: один из участников тренинга всё время нервно потирает руки. Вывод: нервничает человек. Оказалось, что на самом деле у человека постоянно зудит кожа от недавнего ожога, и руки потирает именно по этой причине.

Вреда от таких предварительных умопостроений — несказанно много, а пользы — ни на грош.

- *В дверь постучали. Штирлиц открыл. Перед ним стоял человек, одетый в лыжный костюм, лыжную шапочку, с лыжами в руках. «Лыжник» — подумал Штирлиц.* © [14]

Профессионалы не ошибаются, когда оперируют фактами (а «факты — вещь упрямая»). Профессионалы действуют по отлаженным технологиям. В тех случаях, когда соционик-консультант своё частное субъективное мнение принимает за факт (к тому же, не удосужившись проверить, «а так ли это?...»), можно смело говорить о «проффессионале».

Особую роль играют экспериментальная проверка абстрактных построений, подтверждение их данными наблюдения, потом — осмысление и сопоставление результатов исследований, адекватная оценка тех или иных теорий. Здесь же уместно вспомнить классику — рассказ Артура Конан Дойля «Человек с рассеченной губой». Главный герой этой истории свои материальные потребности удовлетворял способом, не соответствующим его общественному статусу, — сей джентльмен, якобы продавая спички, многие годы «работал» профессиональным нищим, для чего гримировался столь искусно, что лишь гений Шерлока Холмса позволил разоблачить эту маскировку. *«Шерлок Холмс мог не спать по целым суткам и даже неделям, когда у него была какая-нибудь нерешенная задача; он размышлял, сопоставлял факты, рассматривал дело с разных точек зрения до тех пор, пока ему не удавалось либо разрешить загадку, либо убедиться, что он находится на ложном пути»* [6, с. 394].

Вот бы наши соционические эксперты были бы столь компетентными и ответственными, если уж не дано им быть гениальными и распознавать ТИМ «с первого взгляда» (слова, звука, движения бровей и шороха ресниц). Это относится даже к известным, именитым и знаменитым соционикам.

Вот реальная история о назойливом непрошеном информировании. Женщина рассказывает о том, как её «познакомили» с соционикой: «Два человека, перебивая друг друга, взахлёб рассказывали мне о соционике, и такое обилие информации было явно избыточным. Но чувствовалось, что информация — ценная. Поэтому, «выбрав из двух зол меньшее» и надев привычную маску дружелюбного общения, слушала, не перебивая (да и перебить хоть каким-то словом — просто не было возможности). Для иллюстрации соционических знаний эти двое рассказывали о ТИМных свойствах одного общего знакомого (все три участника данного «разговора» были знакомы с тем человеком — но с разных сторон). Были достаточно четко описаны свойства информационного типа СЛИ (действительно, Габен был — просто классический). Всё это было так неприятно! Хотелось сказать им: «Это просто бестактно с вашей стороны — вот так прилюдно «раздевать» человека! Никто же вас об этом не спрашивал!!!». Но было ясно, что злонамеренности нет и что люди просто не отдают себе отчета в том, как их воспринимают. И чувствовалось, что если сделать им такое замечание, — их обоим это сильно обидит (впоследствии выяснилось, что соционические типы тех «экспертов» ИЛЭ и ЛИЭ). Так что — промолчала тогда.

Мне же — в дальнейшем — было сказано одним из этих «экспертов»: «Мы твой тип определили за 20 минут» (вот и опять «проффессионализм»: ошибка типирования, когда первые впечатления и собственные выводы — не подкрепленные никакими исследованиями — были приняты за факты. — **В. Ш.**). Сомнения в точности этого типирования появились из-за домыслов обо мне одного из этих «экспертов», высказанных в безапелляционной форме, но абсолютно не совпадающих ни с фактами жизни, ни с моими побуждениями, ни с моими потребностями, ни с моими свойствами. Человек, не знакомый со мной даже с моих слов, а тем более, не имея опыта общения и/или совместных действий, утверждал вслух обо мне то и такое, что соответствовало каким-то его предрассудкам, может быть, его предположению о моем ТИМе. В дальнейшем эти мои сомнения усилились многократными, тактичными и уместными высказываниями других социоников о том, каков мой информационный тип. Изучение доступной информации по соционике, прицельное исследование своей биографии, вопросы к людям, знавшим меня давно и долго, которые могли высказать свое объективное (незаинтересованное) суждение, несомненное знание своих побудительных мотивов и дей-

ствий в критических обстоятельствах жизни — всё-таки позволили выявить свой ТИМ и точно идентифицировать маску, которую принимали за ТИМ эти незадачливые соционики».

• **Не принимайте немоту за тишину!** ☺

Итак, первый «диагноз» был поставлен неверно, зато весьма самоуверенно. Женщину уверяли: «Вы с мужем — дуальная пара». Однако взаимные обиды — из-за неудовлетворённых дуальных запросов в отношениях были постоянно. Этот брак двух интровертов продолжался долго, и каждый скрывал свои чувства. К закономерному результату (разводу) привели достоверное определение ТИМа и готовность женщины быть ответственной за свою жизнь. Семейная пара оказалась недуальной, и последствия не замедлили состояться. Супружество распалось; в дальнейшем каждый из них нашел себе дуального партнера.

Уже давно соционики поняли и знают, что человек «не укладывается в 16 клеточек». Тип информационного метаболизма — это ещё не всё. А знание соционической типологии должно быть дополнено психологическими знаниями и даже другими типологиями и закономерностями, которые, со своей стороны, дают иные трактовки. Одно и то же поведение и особенности человека могут иметь различное происхождение, различные причины и цели. Возрастные особенности, уровень личностной зрелости — тоже играют не последнюю роль.

Одна из типологий, использующих те же термины, что и соционика, — типология А. Афанасьева («психе-йога») [1]. Уважаемая Т. Н. Прокофьева (г. Москва) уже давно использует в своей практике типирования эти особенности человека. И эта типология уточняет, дополняет, разъясняет некоторые особенности проявления ТИМа в поведении и деятельности. Типология А. Афанасьева позволяет прояснить, например, причины того, что интуитив кажется сенсориком, а логик — этиком, а рационал — иррационалом. Содержание первой — высшей — функции (в типе человека по «психе-йоге» структурных функций всего **четыре**) — избыточное, доминирующее — определяет направленность человека, неосознаваемую и незамечаемую им самим. При сходстве терминов и понятий, типология А. Афанасьева описывает не информационный тип человека, а его энергетическую архитектуру.

«Так постепенно и сложилось представление о внутренней архитектуре человека, состоящей из четырех психических модулей, или функций: ЭМОЦИИ («души»), ЛОГИКИ («ума»), ФИЗИКИ («тела») и ВОЛИ («духа»). Воля, Эмоция, Логика, Физика — набор функций, присущий всем людям. Он есть то, что наряду с антропологическими приметами рода человеческого нас объединяет. Но одновременно этот набор функций является разъединяющим началом, придающим если не уникальное, то достаточно оригинальное лицо психике каждого отдельного человека. Суть в том, что природа никогда не наделяет индивидуума функциями равномерно, но всегда делает что-то сильным, что-то слабым. Воля, Логика, Физика, Эмоция — в психике личности не являются чем-то равнозначным, расположенным по горизонтали, а представляют собой иерархию, или, говоря иначе, четырехступенчатый порядок функций, где каждая функция, в зависимости от ее положения на ступенях лестницы, по-своему выглядит и действует. Как природа положит друг на друга эти четыре кирпича, таков и будет внутренний мир индивидуума. Именно иерархия функций определяет оригинальность психики человека. ... Первая функция именно из-за своей избыточности является той главной силой, которую сам человек ощущает в себе наиболее отчетливо, слышит в себе ее могучее дыхание» [1].

Человек, у которого первая функция «Воля», вполне может казаться иррационалом или «очень самобытным», а в действительности — очень своевольным (при этом соционический тип выявляет преобладающую рациональность).

Человек, у которого первая функция «Физика», вполне может показаться сенсориком. «Например, обладательница 1-й Физики, идя на встречу с незнакомым человеком, сначала (опять подчеркну — вполне бессознательно) подумает о том, достаточно ли глубоко ее декольте, а уж потом о содержании беседы, своей роли в ней и т. п. Первая функция — самая сильная сторона нашей натуры, поэтому при первых контактах с другими людьми мы вполне бессознательно выкладываем ее на стол как свою козырную карту» [1]. Всё, что

обеспечивает сенсорные потребности, — будет иметь для человека значение, даже если по ТИМу человек — интуитив.

Человек, у которого первая функция «Эмоция», отличается богатством и разнообразием переживаний, выражает явно избыточную (избыточную для других, но не для него самого) эмоциональную реакцию на происходящие события, своими эмоциями воздействует на окружающих особенно сильно. При этом соционический тип выявляет преобладание логики и рациональности (нам ведь известны артисты — «логики» по соционической типологии).

«Наиболее сильной стороне своей натуры человек обычно придает статус инструмента высшей достоверности. Поэтому еще один ракурс Первой функции — превосходство с точки зрения теории познания. По гносеологическому признаку Первая четко делит человечество на четыре неравные части: сенсуалистов (1-я Физика), волюнтаристов (1-я Воля), мистиков (1-я Эмоция), рационалистов (1-я Логика). Сенсуалисты верят только опыту, мистики — только переживаниям, волюнтаристы — только личной энергии, рационалисты — только логике» [1].

Это же касается и соционических типировщиков. Соционический тип дополняется (усиливается или ослабляется) соответствующим типом по «психе-йоге». Соционик с 1-й Логикой с огромным трудом может пересмотреть свои первоначальные выводы относительно ТИМа другого человека. И то — лишь потому, что «факты вещь упрямая». А если этот самый типировщик ещё к тому же и «логик» по информационному типу.... Соционик с 1-й Эмоцией — мистически опознал ТИМ другого человека. А если этот самый типировщик ещё к тому же и «этик» по информационному типу.... Мало «знать соционику»! Нужно быть ответственным за применение этих знаний — и в отношении других людей, и самого себя. Даже если вы что-то «осознаёте» по поводу ТИМа другого человека — не спешите навешивать ярлычки! Тут важно, чтобы у соционика-консультанта не было того, что называется «хронической правотой». Лучше избегать резких и радикальных утверждений, — каждый человек (не исключая именитых соционических мэтров) может ошибаться. И каждый человек должен осознавать это в себе. Важнейшая этическая заповедь «не навреди» реализуется лишь при условии моральной и эмоциональной зрелости консультанта.

- **«Нет ни одной черты в человеке, которую он не может подвергнуть сомнению. Чтобы увидеть мир — надо сначала до ясности протереть зеркало, в котором этот мир отражается»** (М. Веллер «Всё о жизни» [3])

Вот реальный пример недостоверного типирования женщины (средний возраст — между 30 и 40). Сама она соционику знает весьма поверхностно. Думает, что её ТИМ — ЭСИ. Ей так сказали, причем даже с уточнением: «Драйзер сенсорного подтипа» (сказал соционик с многолетним стажем, на основе наблюдений в одних и тех же условиях, но «Он же авторитет!»). Обоснование поставленному «диагнозу» — *«она в доме убирает, посуду моет, готовит да и поговорить об этом любит»*. И вообще *«она сенсорик в степени сенсорик: весь её мир состоит из «моё» и «хочу»*. Однако же... человек с 1-й Физикой вполне может казаться сенсориком, а жадность — вовсе не соционическое свойство. Забота о доме — традиционная прерогатива женщины. Забота о близких, любимых людях — естественная потребность женщины. И не факт, что человек при этом — сенсорик по информационному типу. (Я знакома с интуитами, которые и умеют готовить, к тому же весьма неплохо, и готовят часто, и утверждают, что делают это с удовольствием. Знаю семейную пару: он ИЛЭ, она СЭИ, при этом он добровольно освободил её от многих хозяйственных забот: готовит, в том числе свои фирменные блюда, и даже умеет шить. *«А зачем она будет это делать, если я сам могу?» — В. Ш.*)

Вернёмся к нашей героине и опознанию информационного типа. Её манера поведения — детская непосредственность и открытость. Излучает общительность, дружелюбие, её эмоции заразительны. На лице постоянно широкая обаятельная улыбка («во все 32 зуба»). По роду своей деятельности общается с множеством людей, очень довольна, а после насыщенного трудового дня — пойти на дискотеку и там всех перетанцевать.

Речь — непоследовательная, легко скользящая с одной темы на другую без малейшей связи с предыдущим (журчит ручьем, и теряешь нить повествования). Внимание — направлено во все стороны: люди, погода, разнообразные события, эмоции, впечатления, вкусная еда (а также — где, в каких кафе и местах города можно удобно, питательно и вкусно поесть), разнообразие вкусовых ощущений, кулинарные рецепты необычных блюд (одна из доминирующих тем, которая вызывает у неё самую непосредственную заинтересованность, а это — проявление 5-й соционической функции), «культурная жизнь города» (кафе, кино, дискотеки, магазины, парикмахерские, музеи, выставки, салоны), оздоровление, лечение и помощь больным, мудрые мысли, уважение к профессионализму и мастерству («*работать с полной самоотдачей...*»)... В целом, таковы ориентации ДЕЛЬТА-квадры.

Преобладающая экстравертная направленность и иррациональность — заметны сразу. (Уже ясно, что наша героиня — не интроверт-ЭСИ. К тому же, принародно и без малейшей застенчивости оповещать посторонних о своих сокровенных чувствах и переживаниях... — «не Драйзера это дело!!!»). Озвучивание пищевой темы — тоже: у Драйзера аспект «белая сенсорика», т. е. вкусы, запахи, удобства и прочее, — обрабатывается 8-й функцией информационного метаболизма, которая «без слов на деле». То есть — молча! Драйзер — не патриот многословия, как, впрочем, и вся ГАММА-квадра: «больше дела, меньше слов»). Желание выглядеть модно и экстравагантно — тоже не указывает однозначно на преобладающие сенсорности в информационном типе.

Эта обаятельная женщина утверждает, что самое важное в отношениях — «*помогать развиваться лучшим чертам, талантам и качествам человека*» (что вполне естественно для ТИМа ИЭЭ). Казалось бы: ну, неверно определили ей информационный тип, — что же здесь «такого» для целостного и гармоничного человека, который на своем месте в этом мире и с радостью делает свою работу, у которого множество интересов, увлечений, друзей и подруг? «Такое» — выявилось в значимых отношениях, которые (при верном определении информационного типа) вовсе не симметричны и в реальной жизни являют собой всю классику отношений «социального заказа». И никакая сила эмоций, никакое миролюбие, никакие стремления эти отношения «сложить» не отменяют того, что «заказчик не слышит подзаказного», а «подзаказный» со временем все более ненавидит «заказчика» за то, что не имеет равных возможностей влиять на своего партнёра по отношениям.

И механизм интертипных отношений — «хоть разбейся, хоть умри» — это *всепланетная константа бытия* (В. Ш.). Можно спорить и ссориться, обижаться и прощать, можно строить межличностные отношения и даже семейные, — в любых видах человеческих коммуникаций механизм действует безотказно. Если бы она знала о *реальных* интертипных отношениях (а не о тех, что ей сказали) — были бы адекватные ожидания от конкретного человека, а значит, было бы больше осознанности и меньше душевной боли (хотя потребности ТИМа, как и любые потребности, полностью отменить невозможно [13]). Интертипные отношения описаны многими авторами, начиная с Аушры Аугустинавичюте [2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13], и везде прослеживаются одни и те же закономерности. Об отношениях «социального заказа» С. В. Савченко (автор Символьной соционики) говорил, что «заказчику» необходимо смирение, а «подзаказному» необходимо ждать и «не сближаться» (т. е. не стремиться по своей инициативе чем-то обеспечить потребности «заказчика», заодно демонстрируя себя с наилучшей стороны. — В. Ш.).

Для более-менее комфортного общения с «заказчиком» необходимо расстояние — прежде всего пространственное, физическое «расстояние между объектами» (иначе искажение энергоинформационных полей приводит к дезориентации «подзаказного»). Такое «удаление на расстояние» гораздо легче (психологически) происходит в тех «заказных» диадах, где оба — интроверты. Если же «заказчик» — экстравертный этик, испытывающий к своему «подзаказному» сильные эмоции и стремящийся *причинять добро* (В. Ш.), жертвовать собой «во имя любви» и помогать «подзаказному», причем теми средствами, которые ««подзаказному» только мешают... Расстаться с таким партнёром исключительно тяжело. Разве что — по «жизненным показаниям».

- **Вам помочь или не мешать? ☺**

При близком расстоянии «подзаказный» теряет осмысленную ориентацию в своих ценностях и стремлениях (словно внутренний компас вдруг показывает не «строго на Север», а самовольно поворачивается куда-то вбок) и совершает ради удовлетворения «заказчика» действия, ненужные и неадекватные самому себе. Очень выразительно описаны эти неожиданные тонкости отношений «социального заказа» в статье Г. А. Шульмана «Феномен локальной амнестической афазии и некоторые иные сюрпризы асимметричных отношений» [15].

Бывает, что события жизни побуждают человека длительное время вести себя не адекватно своему ТИМу, а в соответствии с обстоятельствами. И на основе этого складывается то представление о себе, которое соотносится с образом другого ТИМа. Человек может думать (т. е. мнить) о себе вовсе не то, что соответствует его ТИМу, а то, с каким ТИМным образом он свое поведение сопоставил. К тому же если его выводы подкрепляются мнением социоников....

- **«Тьмы низких истин нам дороже нас возвышающий обман»**

Вот конкретный пример. Женщина, (возраст средний — между 30 и 40) — соционикку знает относительно. При первом знакомстве с человеком — тут же пытается определить его ТИМ, называя вслух предполагаемые варианты. Себя считает этико-сенсорным интровертом («Драйзер»). Говорит, что «Свой тип определила сама, а потом подтвердилось жизнью и авторитетными социониками» (называет несколько фамилий, в том числе известные). Тем не менее, очень маловероятно, что Драйзер при первом знакомстве с человеком тут же станет называть вслух предполагаемые варианты его ТИМа (т. е. тут же функционировать по аспекту интуиции возможностей).

Очень деловая, самостоятельная, активная. Много работает — не только по необходимости (нужно обеспечить себя и сына, который почти совершеннолетний), но и добровольно берет себе на работе дополнительную нагрузку (например, считать зарплату сотрудникам фирмы). Говорит о себе, что она трудоголик. Отдыхом считает поездки — на природу, в горы, в другие города, где-то побывать, что-то новое посмотреть. Конечно же, не одна, а так, чтобы и пообщаться было можно, и время интересно провести. Именно так и отдыхает — не только во время отпуска, но и в выходные. От общения с людьми не устаёт. Говорит о себе, что ей «до всего есть дело». Когда требуется решить какую-то проблему, начинает с рассуждений вслух. Все это позволяет сделать предположение о преобладающей экстравертной направленности.

Её небольшой рассказ о ситуации на работе, о том, как она — без малейшей корысти — просто оптимизировала совместную деятельность. По её словам: «Мы частенько не вписываемся в сроки, так я предложила такой вариант, чтобы мне не задерживаться на работе, а им не ехать в самый центр. Им так удобнее, и мне». Но «напрягают шоколадки. Нет, я люблю сладкое, очень. Просто отмахиваюсь, но разве ж это реально? Мне абсолютно не в напряг, а получается — польза...». Для представителей ГАММА-квадры благодарность в любой форме не кажется «напрягом», наоборот — в порядке вещей.

Другая ситуация — она рассказывает о том, что растерялась от неожиданности, когда произошло знакомство с девушкой её сына, и назвала себя просто по имени, а не по имени-отчеству. (Ни один Драйзер не «теряется» в такой ситуации. И вообще в любой этической ситуации. Ибо способен моментально вчувствоваться в переживания другого человека. У Драйзера нет ни тени сомнений, что в ситуациях этических его поведение адекватно — и ему самому, и текущей ситуации). Или, например, её рассказ о том, как она приглашает друга на день рождения, — просто напоминает об этом своему другу: «день рождения 8-го октября» (без всяких «этических реверансов»). Драйзер, который живёт и дышит «белой этикой», добавил бы к этому следующее: «Приходи, пожалуйста. Мы будем рады тебя видеть».

Этические темы ей, безусловно, интересны. Но сама говорит об этом лишь с позиции собственного опыта (а не с принципиальной, экспертной позиции 1-й функции информации).

онного метаболизма). Доминирует потребность в дуальной информации, и необходимость самой эту информационную потребность удовлетворять. Считает любовь ценностью, ищет дуального партнёра. Предположение о том, что ее ТИМ определен ошибочно, — отклоняется, поскольку не вписывается в ее устоявшуюся картину мира. Если, как утверждает о себе эта женщина, у нее по типологии Афанасьева первая функция *ЛОГИКА*, то — разве что факты жизни ее переубедят в ее сложившихся представлениях о себе.

Итак, проблема ответственности соционика-консультанта — важнейшая нравственная проблема и, безусловно, является ключевой во взаимоотношениях консультанта и клиента (в данном случае того, чей информационный тип должен определить консультант). При недопонимании значимости информационного воздействия (особенно произведенного «признанным авторитетом» или безапелляционным тоном) консультант может своими бездумными действиями натворить много бед. Слово, сказанное в тот момент, когда другой человек был максимально восприимчив, может запрограммировать того на определенное неадекватное состояние, на ожидания от самого себя, не обоснованные достоверной информацией, и на поиски партнера, не соответствующего истинным запросам человека.

Господа типировщики, не считайте отсутствие возражений доказательством истинности вашего «типирования»! Не принимайте немоту за тишину, жадность за сенсорность, самодуализированность за ТИМ.

Л и т е р а т у р а :

1. *Афанасьев А.* Синтаксис любви. — М.: «Черная белка», 2007. — <http://www.socionics.your-wave.com/chik/r111/typology/afanasiev>.
2. *Букалов А. В., Бойко А. Г.* Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика. — К., 1992. — 80 с.
3. *Веллер М.* Всё о жизни. — М.: Изд-во АСТ, 2009.
4. *Гречинский А. Е.* Найди в жизни гармонию. / Пер. с укр. А. Гречинский, Т. Педан. — К.: «Задруга», 2003. — 440 с.
5. *Гуленко В. В., Молодцов А. В.* Соционика для руководителя. — Кн.1. Введение в соционику: метод. Рекомендации. 2-е изд. — К., МЗУУП, 1993. — 128 с.
6. *Конан Дойль А.* Человек с рассеченной губой // Собрание сочинений в восьми томах. Т. 1. — М.: «Правда», 1966.
7. *Слинько О. Б.* Люди в вашем деле. Энциклопедия соционического менеджмента. — К.: «Трамвай», 1996.
8. *Стратиевская В.* Как сделать, чтобы мы не расставались. Руководство по поиску спутника жизни (соционика). — М.: Изд. дом СП, 1997. — 496 с.
9. *Филатова Е. С.* Соционика личных отношений. — М.: Доброе слово: Черная белка, 2004.
10. *Цытин П. Е.* Энциклопедия отношений. — М.: Доброе слово: Черная Белка, 2005.
11. *Чурюмов С. И.* Улыбка Чеширского Кота, или Возможное и Невозможное в Соционике: Проблемы, Гипотезы, Решения. — К.; Дрогобыч: «Вимір», 2007.
12. *Шлаина В. М., Кучугура А. К.* Отношения «социального заказа» в супружеской паре // Соционика, ментология и психология личности. — 2009. — №2. — С. 19-23.
13. *Шлаина В. М.* Интертипные отношения «в чистом виде» // Соционика, ментология и психология личности. — 2007. — №5. — С. 29–38
14. *Шлаина В. М.* Типирование «с легкостью непринужденной» // Психология и соционика межличностных отношений. — 2007. — №7. — С. 47–49.
15. *Шульман Г. А.* Феномен локальной амнестической афазии и некоторые иные сюрпризы асимметричных отношений // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 2.

Статья поступила в редакцию 28.01.2015 г.