

© 1997

Гут М.М.

ДИНАМИКА ИНФОРМАЦИОННО - ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОЗРЕВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Предложено отождествление блоков информационной модели психики (модели А) с социальными ролями по Э.Бёрну, что позволяет описывать динамику информационно-психологического созревания личности.

Ключевые слова: соционика, информационно-психологическое созревание личности, информационная модель психики, социальные роли.

Введение

На данный момент для многих как профессионалов, так и любителей соционики стало очевидно, что применение “голой” схемы интертипных отношений для анализа отношений между реальными людьми далеко не всегда дает удовлетворительные результаты. Стало очевидно, что требуется учет ряда дополнительных факторов, таких как социальный статус, возрастные отличия, культурный уровень, сфера интересов и т. д. Мне представляется, что одним из важнейших факторов, наиболее мощно влияющих на проявления личности, является уровень зрелости психики. Любопытная попытка учесть этот фактор предпринята в работе киевского соционика И.В.Каганца “Соционика: третье измерение” [1], где фактически уровню зрелости соответствует принадлежность личности одной из четырех каст. Очевидно, что вопрос рассмотрения уровней зрелости психики в соционике является сейчас актуальной задачей. В данной работе предпринимается попытка разработки цельной концепции уровней зрелости психики и их связи с информационными моделями соционики.

1. Концепция информационных моделей психологических типов¹

В размещении информационных аспектов по ячейкам модели “А” и их нумерации у разных авторов также есть разночтения. В данной работе использован порядок следования аспектов, приведенный в [3], только нумерация изменена. В целом, уточненная авторская модель “А” и ее соответствие модели “Ю” приведены в таблице 1 (данная модель обсуждается в [4]).

Такой порядок расположения аспектов и нумерации ячеек хорош тем, что, будучи прочитан справа налево, он дает информационную модель дуального психологического типа. Кроме того, как будет показано далее, блоки *Эго*, *Ид*, *СуперИд* и *СуперЭго* при этом расположены в естественном порядке этапов информационно-психологического созревания личности. В этой модели, по сравнению с моделью, предложенной Р.К.Седых, автор осуществил инверсию ячеек в блоках *Ид* и *СуперЭго* по признаку аналитичность-синтетичность вследствие использования уточненной психодинамической модели обработки информации [4].

Таблица 1.
Уточненная модель “А”.

Модель “Ю”⇒		1-я	2-я	3-я	Нет	Нет	Нет	Нет	4-я
№	Модель “А”⇒ Тип↓	1	2	3	4	5	6	7	8
1	ИЛЭ	▲	□	◻	●	△	■	◼	○
2	СЭИ	○	◼	■	△	●	◻	□	▲
3	ЭСЭ	◼	○	△	■	◻	●	▲	□
4	ЛИИ	□	▲	●	◻	■	△	○	◼

¹ – *Прим.ред.:* автор предпочитает пользоваться в значительной степени терминологией московского соционика Р.К.Седых из его книги “Информационный психоанализ. Соционика как метапсихология” [2], считая ее наиболее удачной, но с целью унификации терминологии соционики, в настоящей публикации наименования блоков и функций заменены на принятые в журнале.

5	ЭИЭ	⬛	△	○	■	⬜	▲	●	□
6	ЛСИ	□	●	▲	⬜	■	○	△	⬛
7	СЛЭ	●	□	⬜	▲	○	■	⬛	△
8	ИЭИ	△	⬛	■	○	▲	⬜	□	●
9	СЭЭ	●	⬜	□	▲	○	⬛	■	△
10	ИЛИ	△	■	⬛	○	▲	□	⬜	●
11	ЛИЭ	■	△	○	⬛	□	▲	●	⬜
12	ЭСИ	⬜	●	▲	□	⬛	○	△	■
13	ЛСЭ	■	○	△	⬛	□	●	▲	⬜
14	ЭИИ	⬜	▲	●	□	⬛	△	○	■
15	ИЭЭ	▲	⬜	□	●	△	⬛	■	○
16	СЛИ	○	■	⬛	△	●	□	⬜	▲

2. Этапы инфорационно-психологического созревания личности

В 6-ой главе своей книги “Информационный психоанализ. Соционика как метапсихология” [2] Р.К.Седых для описания интертипных отношений использует модельный метод, основанный на идеях известного западного психоаналитика Эрика Берна. Р.К.Седых устанавливает следующие соответствия “социальных ролей” каждому из блоков²:

- блок Эго – “взрослый” ;
- блок СуперИд – “ребенок” ;
- блок Ид – “самоуверенный подросток” ;
- блок СуперЭго – “неуверенный подросток” .

Автор, анализируя описания интертипных отношений ,деланные Р.К.Седых на основе этого подхода, пришел к выводу, что они не вполне корректны по следующей причине. Если для блоков Эго и СуперЭго Р.К.Седых установил верные соответствия “социальных ролей”, то для блоков Ид и СуперИд он ошибся и для этих двух блоков “социальные роли” следует поменять местами. Только в этом случае данный модельный подход будет успешно работать. Таким образом, исправленные соответствия блок – “социальная роль” должны быть следующими:

- блок Эго – “взрослый” ;
- блок СуперИд – “ребенок” ;
- блок Ид – “неуверенный подросток” ;
- блок СуперЭго – “самоуверенный подросток” .

Для краткости автор предлагает немножко изменить названия “социальных ролей” :

- блок Эго – “взрослый” ;
- блок СуперЭго – “юноша” ;
- блок Ид – “подросток” ;
- блок СуперИд – “ребенок” .

Анализируя полученные соответствия блок – “социальная роль”, автор пришел к выводу, что это не просто удобный модельный подход, а, по сути дела, данные “социальные роли” являются реальными возрастными этапами инфорационно-психологического созревания личности. Пытаясь определить конкретные возрастные границы созревания блоков на основе анализа инфорационно-возрастных проявлений как самого себя, так и ряда хорошо знакомых людей, чьи психологические типы были автору известны, удалось установить следующие возрастные рамки (таблица 2) :

² –Прим.ред.: по-видимому, автор не знаком с классической работой А.Аугустинавичюте «Теория интертипных отношений» (ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№ 1-5, 1997), где рассмотрено применение теории социальных ролей Э.Бёрна в соционике, но именно эти идеи и использовал Р.Седых без ссылок на авторство.

Таблица 2.
Возрастные границы информационного созревания блоков.

Блок	“Социальная роль”	Возраст созревания (лет)
<i>Эго</i>	<i>“взрослый”</i>	<i>21 --- 28</i>
<i>СуперЭго</i>	<i>“юноша”</i>	<i>14 --- 21</i>
<i>Ид</i>	<i>“подросток”</i>	<i>7 --- 14</i>
<i>СуперИд</i>	<i>“ребенок”</i>	<i>0 --- 7</i>

Теперь немного отвлечемся на следующее. Киевские соционики В.В.Гуленко и А.В.Молодцов в своей работе [5] приписывают четырем блокам модели “А” следующие лингвистические модальности:

- Эго, или информационный уровень — “знаю”;
- Суперэго, или социальный уровень — “надо”;
- Суперид, или психологический уровень — “хочу”;
- Ид, или физический уровень — “могу” .

Указанные авторы следующим образом толкуют данные модальности. ”Знаю” осмысливает окружающий мир, добавляя от себя вновь открытые закономерности, а “могу” воздействует на него физически, ориентируясь на повседневные потребности через систему рефлексов и других, отработанных до автоматизма реакций. ”Надо” есть выражение требований общества к поведению людей, живущих в нем. ”Хочу”, наоборот, есть выражение требований человека к окружающему социуму.

Соответствия “социальная роль” — вербальная модальность выглядят так:

- “Взрослый” — “знаю”;
- “Юноша” — “надо”;
- “Подросток” — “могу”;
- “Ребенок” — “хочу” .

По существу данные вербальные модальности довольно удачно одним словом описывают в значительной степени суть соответствующего возрастного этапа. Ребенок (0-7 лет) действительно в значительной степени проявляет себя через “хочу” — хочет, чтобы о нем заботились, ухаживали, любили, кормили, дарили игрушки, объясняли все непонятное, то есть, предъявляет требования к социуму. Подросток (7-14 лет) уже гораздо более способен проявляться через “могу”. Он может уже в некоторой степени быть самостоятельным, может делать достаточно сложные вещи. Юноша (14-21 лет) уже вплотную сталкивается с необходимостью полноценной социальной адаптации, с требованиями социума, как “надо” себя вести. И только взрослый (21-28 лет) начинает действовать в окружающем мире, опираясь на реальное “знаю”.

Таким образом, в возрасте до 7 лет акцентировано созревание блока СуперИд (“ребенок”) и данный блок будет иметь в дальнейшем уровень зрелости ребенка; в возрасте 7 — 14 лет акцентировано созревание блока Ид (“подросток”) и данный блок будет иметь в дальнейшем уровень зрелости подростка; в возрасте 14 — 21 года акцентировано созревание блока СуперЭго (“юноша”) и данный блок будет иметь в дальнейшем уровень зрелости юноши; в возрасте 21 — 28 лет акцентировано созревание блока Эго и данный блок будет иметь в дальнейшем уровень зрелости взрослого.

Получаем, что в психике взрослого человека существуют четыре информационных блока, имеющих уровни зрелости ребенка, подростка, юноши и взрослого.

Здесь автор изложил вариант полного информационно-психологического созревания личности. В то же время автор полагает, что акцент созревания может остановиться на одном из блоков и тогда полного созревания личности нет. Если акцент созревания остановится на блоке СуперИд, то все блоки будут иметь уровень зрелости ребенка. Если акцент созревания остановится на блоке Ид, то блок СуперИд будет иметь уровень зрелости ребенка, а остальные блоки — уровень зрелости подростка. Если акцент созревания остановится на блоке СуперЭго, то блок СуперИд будет иметь уровень зрелости ребенка, блок Ид — уровень зрелости подростка, а блоки СуперЭго и Эго — уровень зрелости юноши. И только при остановке акцента созревания на блоке Эго получим полностью зрелую личность, где блок Эго имеет уровень зрелости взрослого. Возможен еще один вариант, если не достигнут даже уровень зрелости

ребенка. В этом случае это уровень зрелости младенца. Таким образом, нас окружает множество людей, имеющих фактически разные уровни информационно-психологической зрелости. Так что иной подросток или юноша могут иметь более высокий уровень зрелости, чем какой-нибудь формально взрослый человек, чей уровень зрелости соответствует, к примеру, уровню ребенка.

Замечательное подтверждение изложенной концепции уровней зрелости личности автор нашел в книге американского психолога Дж.Стивенса “Приручи своих драконов. Как обратить свои недостатки в достоинства”[6]. В этой книге указанные уровни зрелости (младенец, ребенок, подросток, юноша, взрослый) рассмотрены достаточно подробным образом. Некоторое, впрочем, не очень существенное расхождение наблюдается в установлении возрастных рамок этапов созревания личности. Книга Дж.Стивенса может служить очень хорошим пособием для тех социоников, которые пожелают ввести в свою практику анализа интертипных отношений знание информационно-психологического уровня зрелости участников отношений.

Теперь для иллюстрации вышеизложенного приведем в качестве примера уточненную авторскую модель “А” для интуитивно-логического экстраверта (таблица 3) :

Таблица 3.
Уточненная авторская модель “А” с учетом уровней зрелости блоков (для ИЛЭ).

№ ячейки	1	2	3	4	5	6	7	8
Название блока	Эго		СуперЭго		Ид		СуперИд	
Символ аспекта	▲	□	└	●	△	■	└	○
“Социальная роль” блока	“Взрослый”		“Юноша”		“Подросток”		“Ребенок”	
Возрастные границы акцента созревания	21 — 28 лет		14 — 21 лет		7 — 14 лет		0 — 7 лет	

3. Описание работы функциональных ячеек в уточненной авторской модели “А” .

Знание того, что различные блоки в модели “А” имеют разные уровни зрелости, помогает лучше понять характер действия информационных аспектов, попадающих в различные функциональные ячейки. Рассмотрим вкратце, как это проявляется.

- 1) № 7 . “Ребенок” по аспекту, расположенному в данной ячейке, практически очень слаб в самостоятельном восприятии информации, нуждается в постоянной опеке, заботе, поступлении уже готовой к потреблению информации, проявляет требования к окружающим по решению задач, связанных с аспектом в данной ячейке. Если окружающие такие требования не выполняют, это может вызвать “детскую” обиду. Хороший способ сделать приятное человеку — это оказать адекватную помощь по аспекту в этой ячейке.
- 2) № 8 . “Ребенок” по аспекту в данной ячейке испытывает серьезные затруднения, неуверенность, страх в самостоятельных действиях. Нуждается в поддержке, совете, «подталкивании», ободрении для более успешного действия. “Ребенок” здесь охотно принимает помощь.
- 3) № 5 . “Подросток” еще не способен в полной мере воспринимать информацию по аспекту в данной ячейке. Поэтому зачастую информация здесь просто игнорируется. Вместе с тем, достаточно успешное восприятие информации по аспекту в этой ячейке возможно при сознательной мобилизации сил и внимания. Но длительная работа по аспекту в этой ячейке приводит к быстрому утомлению, так как сложно постоянно находиться в мобилизованном состоянии. Более успешно работа здесь идет при наличии похвалы, поощрения.
- 4) № 6 . “Подросток” по аспекту в данной ячейке в своих самостоятельных действиях очевидным образом нуждается в примерах для подражания, образцах поведения, некоем идеале, к которому следует стремиться. “Подросток” может здесь достаточно успешно действовать, подражая чему-либо интересному для него.

Люди, успешно действующие по соответствующему аспекту, являются для “подростка” чрезвычайно интересными и привлекательными.

5) № 3 . “Юноша” еще не обладает действительно зрелым восприятием по аспекту в данной ячейке. Если это осознается, то интенсивный поток информации по аспекту здесь может вызвать состояние болезненной подавленности. Если это не вполне осознается, то мы имеем вариант болезненной “юношеской” самоуверенности, когда любая критика и замечания воспринимаются в “штыки”. Здесь личность сталкивается с требованиями социума, что далеко не всегда приятно. Критика по аспекту в данной ячейке чрезвычайно неприятна.

























6) № 4 . В своих попытках адаптации к требованиям социума “юноша” зачастую подвержен социально-ролевому внушению или самовнушению. То есть, он склонен действовать по аспекту в этой ячейке, играя определенную роль. Эта роль может быть внушена со стороны окружающих, но может быть и результатом самовнушения. Увы, разыгрываемые роли не всегда успешны. Активация аспекта в № 4 происходит, в основном, при социальных контактах.


7) № 1 . “Взрослый” по аспекту в данной ячейке очень уверенно воспринимает и адекватно анализирует поступающую информацию. Замечания, критика воспринимаются достаточно спокойно, поскольку есть чем ответить. Аспект в этой ячейке является самым сильным и успешно работающим.

8) № 2 . По аспекту в этой ячейке “взрослый” вполне уверенно, зачастую творчески действует, реализуя цель, полученную в результате работы № 1. Это мощный реализационный аспект.

В данном разделе не приводятся конкретные примеры проявления различных аспектов при попадании в описанные ячейки. Такого рода иллюстративный материал в избытке содержится в [7], где используется уточненная авторская модель “А”.

Таблица 4.
Полная информационная модель личности
на психофизическом, душевном и духовном уровнях
(для этико-интуитивного интроверта) .

Уровень духовного “Я”	Символы аспектов								
	Годы акцента созревания блока	77 — 84		70 — 77		63 — 70		56 — 63	
Уровень душевного “Я”	Символы аспектов								
	Годы акцента созревания блока	49 — 56		42 — 49		35 — 42		28 — 35	
Уровень психо физического “Я”	Символы аспектов								
	Годы акцента созревания блока	21 — 28		14 — 21		7 — 14		0 — 7	

Автор пришел к выводу, что известное высказывание Ф.М.Достоевского (ЭИИ) “красота спасет мир” однозначно соответствует работе блока  на уровне душевного “Я”.

У автора есть некоторые соображения по поводу того, каким образом начинал информационно проявляться уровень душевного “Я” у целого ряда выдающихся личностей, но полноценное изложение такого материала требует длительного кропотливого изучения биографических сведений. Если автору удастся собрать достаточное количество такого материала, то возможно это станет темой отдельной работы.

Л и т е р а т у р а .

1. И.В.Каганец , “Соционика: третье измерение”, Киев,1994.
2. Р.К.Седых , “Информационный психоанализ. Соционика как метапсихология”, – Москва,1994.

3. С.Кашницкий , “Отчего так много несчастливых семей”, – в журнале “Охрана труда и социальная справедливость”, № 5,1991, стр.40 .
4. М.М.Гут , “Уточненная психодинамическая модель обработки информации” , Гомель ,1996 .
5. В.В.Гуленко , А.В.Молодцов , “Соционика для руководителя. Основы социоанализа” , – Киев , 1991 .
6. Дж.Стивенс , “Приручи своих драконов. Как обратить свои недостатки в достоинства” , – Санкт-Петербург , “Питер” ,1995 .
7. М.М.Гут , ”Определение информационно-психологических типов персонажей сказок А.А.Милна “Винни-Пух и все-все-все” и анализ их интертипных отношений” , – ж. "Соционика, ментология и психология личности", № 5, 1996.
8. Дэйв Радьяр , “Астрология личности” /в книге “Астрологическая психология”, – Новосибирск , “Гермес” , 1994 .