

© 1997

Каминский В.Р., Шульман Г.А.

ИНТЕРТИПНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СОЦИУМЕ И СЕМЬЕ (или иной длительно изолированной малой группе, — ДИМГе)¹

Введено понятие длительно изолированной малой группы (ДИМГ), — семья, геологическая партия, экипаж космического корабля. Сделано предположение об изменении интертипных отношений (ИО) при переходе от социума к ДИМГ. На конкретных примерах показан характер изменения ИО. Выделено 86 соционически закономерных ДИМГ.

Ключевые слова: тип информационного метаболизма, интертипные отношения, Куб Шульмана, Квадрат Каминского, длительно изолированная малая группа.

Предисловие

Идея интерпретации хорошо известного в математике «магического» квадрата Дюрера как «магического» квадрата Социона была предложена В.Каминским в декабре 1988г. Тогда же были обсуждены и некоторые варианты неоднозначного проявления некоторых интертипных отношений (ИО), — например, ИО *квазитождества*, — и выявлены некоторые псевдоквадры (см. в тексте), кроме стандартных для любого «магического» квадрата. Анализ Квадрата Каминского применительно к Социону Аушры Аугустинавичюте и интерпретация результатов этого анализа в соответствии с текстом настоящей статьи выполнены Г.А.Шульманом.

В первоначальном варианте работе был предпослан подзаголовок: «гипотеза интертипных отношений», хотя выдвинутые в статье положения нам и представлялись правильными. За прошедшие восемь лет накопилось (в т.ч., и в литературе, — журнал "Соционика, ментология и психология личности", например) достаточно большое количество фактов, подтверждающих сделанные предположения, и ни одно положение статьи не было опровергнуто. Гипотеза превратилась в теорию.

Магический квадрат² Социона

Числа, составляющие квадрат Дюрера, соответствуют количеству ТИМов в соционе, однако, нумерация их, по сравнению с Таблицей интертипных отношений В.А.Ляшквичюса, изменена: дуальные диады в β и γ квадрах (рис.2) «повернуты» вокруг своей «продольной» оси на 180^0 . Таким образом, в этих — «средних» — квадрах социона ТИМы, в соответствии с Квадратом, расположены в таком порядке: 5 — ЛСИ, 6 — ЭИЭ, 7 — ИЭИ, 8 — СЛЭ, 9 — ИЛИ, 10 — СЭЭ, 11 — ЭСИ, 12 — ЛИЭ. Остальные ТИМы — «на месте».

В квадрате, кроме 10 стандартных четвёрок маленьких квадратиков, или клеток Квадрата (4горизонталы, 4 вертикали и две диагонали) выделено ещё 76 «блоков» по четыре клетки, сумма чисел в которых равна 34. Такие «блоки» по четыре клетки можно назвать **псевдоквадрами**. Всего, таким образом, в Квадрате насчитывается 86 **псевдоквадр**³.

Квадрат гармоничен и строен: горизонталы — *зеркальные* отношения (по квадрам) и отношения *ревизиш*; вертикали — ИО *квазитождества* (попарно, — верхние и нижние пары клеток — ТИМов) и *социального заказа* — таким образом, выделяются две плоскости симметрии Квадрата: вертикальная — «зеркальной» и «ревизионной» симметрии, — и горизонтальная — «соц.заказа» и «квазитождества».

¹ — 20.04.89г. — по материалам доклада на Второй Всесоюзной конференции по соционике (Новосибирск, 1989г.)

² — «Магическими» в математике и нумерологии называют квадраты, составленные из определённого количества малых квадратиков (Порядок квадрата), в которых в определённой последовательности расположены цифры натурального ряда от 1 до числа, соответствующего количеству клеточек в Квадрате. При этом суммы чисел в каждом горизонтальном и вертикальном ряду, а также в диагоналях равны между собой и определённому числу, называемому Суммой Квадрата. В Квадрате Дюрера 16 цифр, — т.е., порядок квадрата равен 4, а сумма «вертикалей», «горизонталей» и «диагоналей» его, — т.е., Сумма Квадрата, — равна 34.

³ — Эта кропотливая работа выполнена программистом Г.А.Газеповым. Мы пользуемся этой публикацией, чтобы искренне поблагодарить его.

Можно проследить расположение всех интертипных отношений в Квадрате. Этому и ряду иных закономерностей будет, видимо, посвящена самостоятельная работа. Здесь же обратим внимание только на некоторые из них.

Характерной особенностью Квадрата является то обстоятельство, что изменение нумерации ТИМов не изменяет ИО внутри квадр β и γ .

Далее, в соответствии с тестами В.Каминского, на рис.1 над каждым вертикальным столбиком квадрата проставлен темперамент ТИМов, номера и наименования которых указаны в его клеточках.

А теперь посмотрим на изображение Квадрата с иной точки зрения — обратим внимание на расположение квадр в нём.

Рассмотрим горизонтали:

первая: $\alpha 1$ — $\delta 2$ — $\delta 3$ — $\alpha 4$
 вторая: $\gamma 4^k$ — $\beta 3k$ — $\beta 2k$ — $\gamma 1k$
 третья: $\delta 4k$ — $\gamma 3k$ — $\gamma 2k$ — $\beta 1k$
 четвертая: $\delta 1$ — $\alpha 2$ — $\alpha 3$ — $\delta 4$.

Видно, что, чем дальше друг от друга расположены квадры, тем больше (глубже) их взаимопроникновение: основания квадр α и δ , — их первые и четвертые элементы, — лежат, соответственно, на первой и четвертой горизонталях, а верхние «основания» их «трапеций» — элементы второй и третий, — на противоположных горизонталях — четвертой и первой. То же самое происходит и во второй-третьей горизонталях с квадрами β и γ .

Можно сказать, что Квадрат удивительно прочно «сварен квадрами», «сцепившимися» в описанном из взаимопроникновении.

«Квадратура»... Куба

Описание соционических закономерностей в Квадрате можно было бы продолжить, назвав, например, некоторые иные псевдоквадры, сумма которых равна 34. Однако, с нашей точки зрения, названных закономерностей достаточно, чтобы утверждать, что Квадрат имеет отношение к соционике, и нечто, пока непонятное, должен в соционике символизировать.

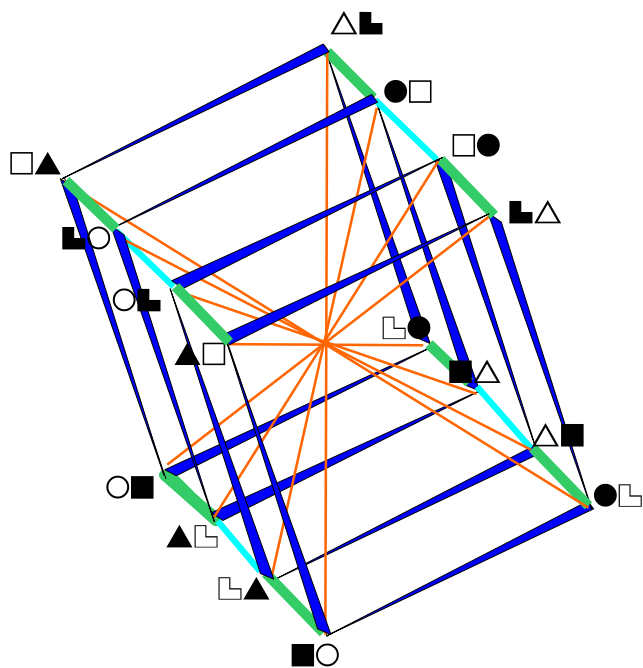
Чтобы разобраться в этом, узаконим «Квадратную» нумерацию ТИМов, присвоив обозначениям ТИМов индекс «к» («Квадрат», или «Каминский»). Для этого выпишем наименования и номера ТИМов по В.Ляшкявичюса и по В.Каминскому.

	1	ИЛЭ	$\alpha 1$	1	ИЛЭ	
	2	СЭИ	$\alpha 2$	2	СЭИ	
	3	ЭСЭ	$\alpha 3$	3	ЭСЭ	
	4	ЛИИ	$\alpha 4$	4	ЛИИ	
$\beta 1$	5	ЭИЭ		5к	ЛСИ	$\beta 1k$
$\beta 2$	6	ЛСИ		6к	ЭИЭ	$\beta 2k$
$\beta 3$	7	СЛЭ		7к	ИЭИ	$\beta 3k$
$\beta 4$	8	ИЭИ		8к	СЛЭ	$\beta 4k$
$\gamma 1$	9	СЭЭ		9к	ИЛИ	$\gamma 1k$
$\gamma 2$	10	ИЛИ		10к	СЭЭ	$\gamma 2k$
$\gamma 3$	11	ЛИЭ		11к	ЭСИ	$\gamma 3k$
$\gamma 4$	12	ЭСИ		12к	ЛИЭ	$\gamma 4k$
	13	ЛСЭ	$\delta 1$	13	ЛСЭ	
	14	ЭИИ	$\delta 2$	14	ЭИИ	
	15	ИЭЭ	$\delta 3$	15	ИЭЭ	
	16	СЛИ	$\delta 4$	16	СЛИ	

Рис.2. Расположение ТИМов в Таблице В.Ляшкявичюса (слева) и в Квадрате В.Каминского (справа).

В квадр α и δ — без изменения.

⁴ — «к» — обозначение ТИМа в соответствии с нумерацией, принятой в Квадрате.



Для того, чтобы понять, к чему привело изменение нумерации ТИМов, попробуем сравнить Куб социона [1, 4] и Квадрат. Для этого «наложим» нумерацию Квадрата на развертку боковой поверхности Куба. На рис.3 показана эта развертка социона: **а** — в каноническом изображении [1, 4]; **б** — в измененном расположении ТИМов в квадратах β и γ . На рис.4 — то же для диагональных плоскостей Куба. Согласно [1, 4], на диагоналях $\alpha_1 - \gamma_4$, $\alpha_4 - \gamma_1$, $\alpha_2 - \gamma_3$, $\alpha_3 - \gamma_2$ в Кубе расположены самые тяжелые и трудно переносимые в социуме отношения *конфликта* (К — ИО); на «квазидиагоналях» (отрезки вида $\alpha_1 - \gamma_3$) — отношения *кваситождества* (квт — ИО).

При изменении нумерации ТИМов по Квадрату, место ИО *конфликта* в диагоналях Куба занимают *кваситождественные* отношения, а К — ИО перемещаются на квазидиагонали (рис.4б).

В [2] самыми неприятными отношениями названы квт — ИО, в особенности в ДИМГе, частным случаем которой является семья.

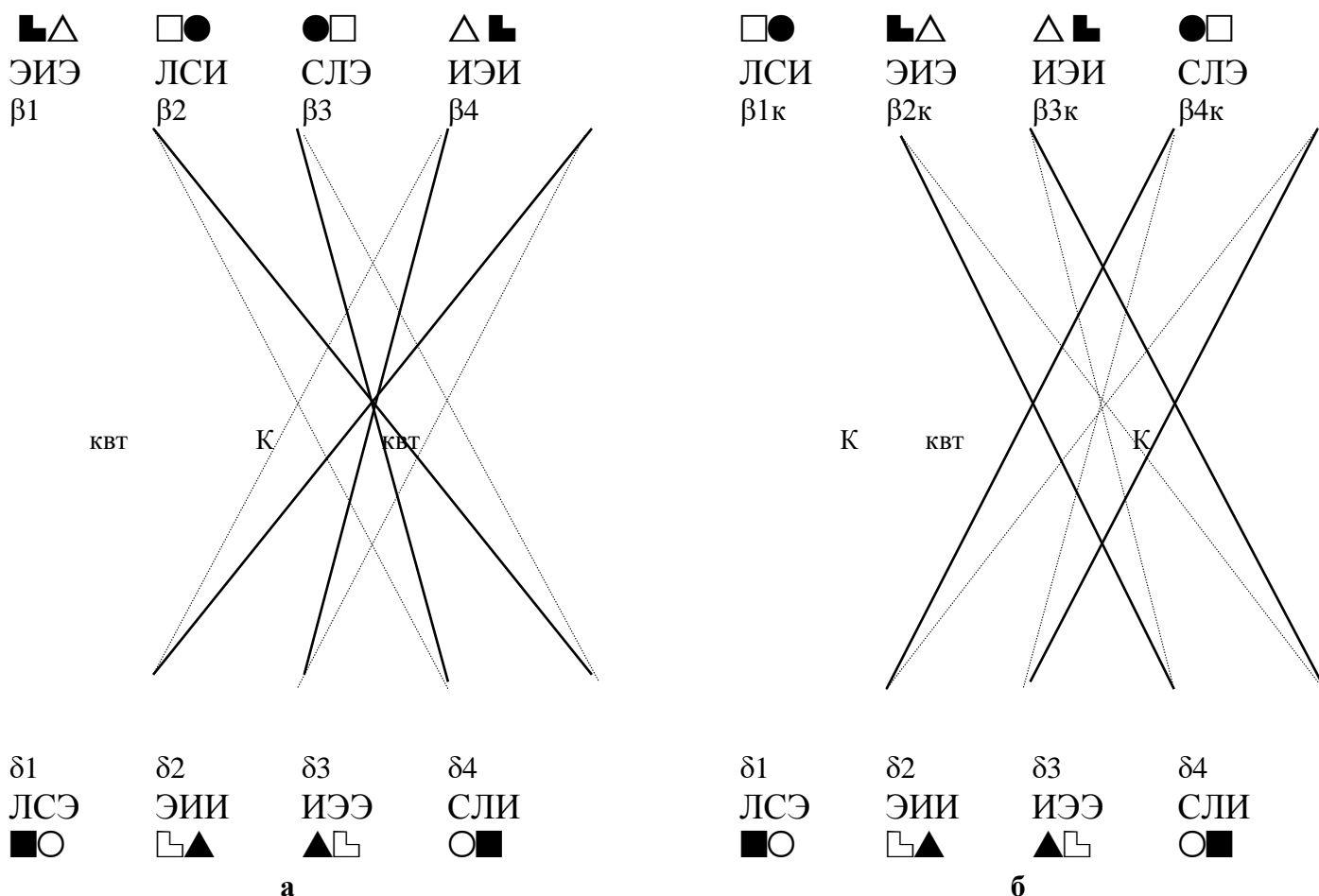


Рис.4. Диагональная («конфликтная») плоскость Куба социона (плоскость $\beta - \delta$) Трансформация отношений *кваситождества* в *конфликтные* при наложении нумерации Квадрата (индекс «к») на Куб (**а** — Куб; **б** — «квадратура» Куба).

Действительно, в К — ИО системой «просьб» и системой «приказов» [2, 4] связаны попарно сильные и подавленные функции ТИМа. Поэтому, «перешагнув» через личностное взаимное неприятие, можно «включить» систему «просьб» и попытаться найти общий язык с «конфликтером». Поэтому в социуме от такой отношенческой диады можно ожидать успешной совместной работы над проблемой (два полярно противоположных подхода к одной — общей — задаче могут послужить залогом её успешного решения [2]). Более того, с помощью информации, полученной в социуме, можно попытаться решать и семейные К — ИО: аргументация обоих членов такой пары при этом сознательна и обращена к логической или осознанно-эмоциональной составляющей человеческого разума (вспомним: ведь мы говорим о Homo Socraticus). Поэтому такой конфликт можно назвать тренирующим, или конструктивным.

В случае же ИО *квазитождества* имеет место изолированный от сильных функций ТИМа контакт по подавленным, слабым функциям. Причем, на более высоком, «приказывающем» уровне [2], находится «темная», «дремучая», непознанная ТИМом 3-я функция, «приказы» которой звучат как «Пойди туда, на знаю, куда, принеси то, не знаю, что!». А поскольку обращены они в адрес четвертой — осознанно самой слабой функции второго ТИМа данной квт-диады, — становится понятной невозможность рассказать, объяснить и доказать друг другу хоть что-нибудь. И помочь некому — не в социуме, рядом никого нет. «Контакт» принимает вид «беседы слепого с глухим» [И.Пентегов]. В результате — ощущение сильной психологической усталости, полного опустошения, безысходности, может развиваться депрессия — деструктивный конфликт.

Куб — отражение интертипных отношений в социуме.

Поэтому тот факт, что при «наложении» нумерации ТИМов по Квадрату на Куб, построенный в соответствии с канонической нумерацией ТИМов [5] отношения *квазитождества* (самые тяжелые в ДИМГе) занимают в таком — «оквадраченном» — Кубе положение ИО *конфликта* — самых тяжелых в социуме, — говорит о том, что **Квадрат отражает закономерности проявления интертипных отношений в ДИМГе (или семье).**

Сделанный вывод нам представляется принципиальным. Ибо, если предположить его правильность, то приходится констатировать, что в ДИМГе происходит **качественное** изменение структуры ряда интертипных отношений, по сравнению с ИО в социуме.

Прежде всего, это утверждение (или предположение, детерминированно вытекающее из сделанного вывода) касается всего «населения» диагональных плоскостей Куба: подобно тому, как это наблюдается в отношенческих диадах К-ИО и квт-ИО, отношения *суперэго* начинают напоминать собой отношения *полной противоположности* (пп-ИО), а пп-ИО становятся по своим проявлениям удивительно похожими на ИО *суперэго* (в соответствующих отношенческих диадах). И все это происходит при сохранении величины K_i — коэффициента относительной интенсивности интертипных отношений, т.к. **сущностное** содержание ТИМов, на основании которых построена ПСС, не изменяется.

Изменения в ИО, отраженных на боковой поверхности Куба, касаются только ИМ между квадратами α — β и γ — δ , отношения же между квадратами α — δ и β — γ качественно остаются одинаковыми в семье и в социуме, принимая только количественно более яркую окраску. Так, в миражно-деловой квазиквадре ТИМы, которые в социуме находятся в *деловых* отношениях, в ДИМГе начинают «контактировать» по схеме *миражной* диады и наоборот. В полудуально-родственной квазиквадре между *родственниками* устанавливаются отношения, напоминающие *полудуальные*, а у *полудуалов* — *родственные*.

Названные четыре вида ИО, в общем, благоприятны, и всё зависит от коэффициента относительной интенсивности ИО [3], а также, от того в каких группах и периодах расположены ТИМы данной диады [3, ПСС].

Гораздо более жесткая ситуация складывается в заказно-ревизионных квазиквадрах между квадратами α — β и γ — δ : *передатчики* превращаются в *ревизоров*, а *приемники* — в *ревизуемых*. Например, в квазиквадре α_1 — α_2 — β_1 — β_2 в социуме диада *социального заказа* α_1 — β_1 при переходе в малую группу превращается в диаду *социального контроля* $\alpha_1(P)$ — $\beta_1(p)$, и т.д. То есть, в ДИМГе (в семье особенно) ИО в ряде случаев сильно и опасно обостряются по сравнению с ИО между теми же ТИМами в социуме. Конечно, это необходимо учитывать при анализе ситуаций, возникающих во время работы ДИМГи, в состав которой вошла такая диада ТИМов.

Зеркало — это по сути тоже ревизия

На это предположение наводит совпадение *зеркальных* и *ревизионных* ИО в каждой горизонтали Квадрата. Стоит напомнить, что, в соответствии с аксиоматикой соционики, по первой функции затраты любого вида энергии для необходимых действий происходят автоматически, по мере необходимости, — «автопилотно». Естественно, как бы хорошо ТИМ ни осуществил самореализацию по второй функции, *зеркальный* ТИМ, у которого эта же функция — на первом месте, всегда найдет, в чем и как «подправить» первого: «Все здорово у тебя, чуть-чуть только иначе надо, ради твоего же блага!». И когда это происходит в ДИМГе из **двух** человек соответствующих ТИМов, то такие отношения могут быть восприняты обоими членами этой отношенческой диады как отношения *ревизии*⁵.

И если в социуме *зеркало* как бы «разбивается» квадрой, — в квадре эти ИО только активируют обоих членов *зеркальной* диады, — то в ДИМГе, особенно, ДИМГе из двух ТИМов, эти ИО весьма тяжелы, даже будучи номинально симметричными [5]. Степень дисимметрии 3 — ИО оценивается по ПСС, по месту в ПСС [3], т.е., в зависимости от величины коэффициента относительной интенсивности интертипных отношений

Предварительные итоги

- 6.1. Введение в соционику отношений по Квадрату, т.е., отношений в длительно изолированной малой группе (ДИМГе), не затрагивает ИО в квадрах. (Собственно говоря, это понятно, ибо квадра остается квадрой вне зависимости от того, находится она в социуме или в ДИМГе).
- 6.2. Введем нумерацию отношений в квадре и квазиквадре. (Напомним, что квазиквадра [1] образована из двух дуальных диад, связанных иными, нежели в квадре, интертипными отношениями, т.е., не *активации* и *зеркальными*, а, скажем, *конфликта* и *кваситождества* — конфликтная квазиквадра, или *миражными* и *деловыми* — миражно-деловая). Главное отношение в квадре и квазиквадре — *дуальное*, вот и обозначим его цифрой 1, первое отношение. Два вторых, или второе и третье, отношения квадры (квазиквадры), по сегодняшним представлениям, равнозначны и равноправны, — во всяком случае, это касается благоприятных ИО. Поэтому, очевидно, не стоит даже условно присваивать им второй и третий номер, — примем терминологию: первое отношение и два вторых или еще проще: первое и вторые. Таким образом, при переходе от контактов в социуме к контакту в ДИМГе, в ДИМГах, составленных из «населения» квадр α и β , α и γ , β и δ , γ и δ , вторые отношения в квазиквадрах (или между их «представителями») как б «меняются местами»: *кваситождество* становится похожим на *конфликт* (причем, *конфликт* из конструктивного, социумного, превращается в деструктивный, разрушающий); *родственники* ведут себя как *полудуалы*, и т.д. Особую опасность, вроде бы изначально непредсказуемую, представляют собой ИО *социального заказа*, которые дотаточно быстро и жестко превращаются по поведенческим реакциям в ИО *социального контроля*, или *ревизии*) между ТИМами из квадр α — β и γ — δ). В остальных случаях всё остается номинально по-прежнему, и лишь четче проявляются ИО.
- 6.3. Нелегкий путь одного из нас к Периодической системе социона [3] начинался с нечеткого ощущения существующей четкой связи между некоторыми ТИМами, похожести их, что ли. Такое же ощущение появилось и относительно интертипных отношений, связанных своей принадлежностью к квазиквадрам [1], — теперь эти ИО определены как «вторые» ИО в квазиквадре⁶. Таким образом, «похожесть» вторых ИО в квазиквадре объясняется **принадлежностью** этих ИО к **одной** квазиквадре. Т.е., в чем-то похожими можно считать ИО *заказа* и *контроля*, *миражные* и *деловые*, *родственные* и *полудуальные*, *конфликта* и *кваситождества*, *суперэго* и *полной противоположности*. «Ни на что не похожими» остаются отношения *тождества*, *дуальные*, *активации* и *зеркальные*. *Зеркальные*, правда, мы

⁵ — Прим.ред.: И все же, характер интертипных отношений определяется способом взаимодействия информационных функций типов, а потому, какой бы **поведенческий** характер ни носили рассматриваемые отношения, **информационно зеркало** остается *зеркалом*, а *ревизия* — *ревизией*, равно как и прочие соционические отношения и характеристики.

⁶ — Как показали дальнейшие исследования, — в частности, выявление отношений второго порядка, вторые отношения в квадрах и квазиквадрах являются дополнительными, — или дополняющими второго порядка. Такими же Д-ИО второго порядка оказываются ИО *заказа* и *ревизии*, *родственные* и *полудуальные*, К-ИО и квт-ИО, *суперэго* и *полной противоположности*, *зеркальные* и *активации*. Вот откуда их похожесть как отношений!

отождествляем с *ревизией* (номинально симметричной, в этом отличие от канонических Р — ИО). Если по аналогии с квазиквадрой, принять тезис о сходстве ИО *зеркала* и *активации*, то остается только это сходство идентифицировать. *Дуальные* и *тождественные* отношения делают похожими друг на друга удивительное взаимопонимание ТИМов, составляющих эти две диады — Д и Т.

- 6.4. Выводом из п.6.3 является постановка задачи об «объективизации» отношений — парадоксальная, на первый взгляд, задача о превращении интертипных — т.е. **межобъектных — отношений в объект — объект исследования, объект пристального внимания и изучения.**
- 6.5. В работах цикла «Модель Ю» [1...4] был использован как метод научного познания, как метод исследования принцип красоты и гармонии. Критерием красоты была выбрана симметрия в нескольких её проявлениях. Если применить этот же метод к исследованию Квадрата, мы увидим, что все 86 псевдоквадр Квадрата обладают свойством симметрии, — либо внутренней (псевдоквадры типа 3-10-5-16 (рис.1), 6-10-7-11, 2-14-15-3), либо внешней — относительно центра квадрата (октады из двух блоков тип «ключка»: 8-7-15-4 и 9-10-2-13 и некоторые иные), либо обоими видами симметрии — внешней и внутренней — одновременно, (диагонали квадрата, октады из двух псевдоквадр типа «стрелка»: 2-12-14-6 и 15-11-3-5, псевдоквадры 1-4-16-13, 1-2-15-16, 5-6-11-12, 1-14-3-16, 12-7-10-5 и др.). Можно предположить, что такие, «канонизированные» Квадратом ДИМГи будут в реальных условиях существования отличаться различной степенью стабильности и работоспособности.

Л и т е р а т у р а :

1. Г.А.Шульман. Стереометрическая интерпретация социона, — доклад на семинаре «Соционика — целенаправленное формирование коллективов», 1988.
2. Г.А.Шульман. Сильные и слабые взаимодействия в соционике, — доклад на семинаре «Соционика — целенаправленное формирование коллективов», 1988.
3. Г.А.Шульман. Периодическая система социона, — доклад на семинаре «Соционика — целенаправленное формирование коллективов», 1988.
4. Г.А.Шульман. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга //в сб. «Социология личности. Материалы конференции (Паланга, 1988г.)» — Институт философии, социологии и права АН ЛитССР, Вильнюс, 1989.
5. А.Аугустинавичюте. Теория интертипных отношений. — ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№ 1-5, 1997.