

© 1997

Прокофьева Т.Н., Удалова Е.А.

ГЕОМЕТРИЯ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ.

Часть 2.

Построение модели отношений меньшей плотности.

С использованием геометрического представления модели А соционического типа в виде 3-мерного куба объяснены некоторые особенности интертипных отношений.

Ключевые слова: соционика, модель А, интертипные отношения, тип информационного метаболизма.

В предыдущей статье мы познакомили читателей с геометрической моделью интертипных отношений, ввели понятия объема информационного метаболизма и характера наполнения информационных каналов как количественную и качественную характеристики обрабатываемой человеком информации. Напомним определения этих понятий:

Объем информационного метаболизма — количественная характеристика, соответствует количеству накопленной, усвоенной, перерабатываемой и транслируемой информации. В геометрической модели он представлен **объемом** куба.

Характер наполнения информационных каналов — качественная характеристика, соответствует положительно или отрицательно окрашенной информации, проходящей по информационным каналам.

Мы рассмотрели также плотные интертипные взаимодействия, представленные геометрически как стыковка кубов гранями — передача информации происходит одновременно по 4-м функциям, составляющим грань куба:

- * *Дуальные* — передача информации по верхней и нижней граням;
- * *Зеркальные* — передача информации по правой и левой граням;
- * *Конфликт* — передача информации по фронтальной и тыловой граням.

Итак, все грани куба заняты этими тремя отношениями, а общение с другими типами тем не менее происходит. Как же оно выглядит в геометрической модели?

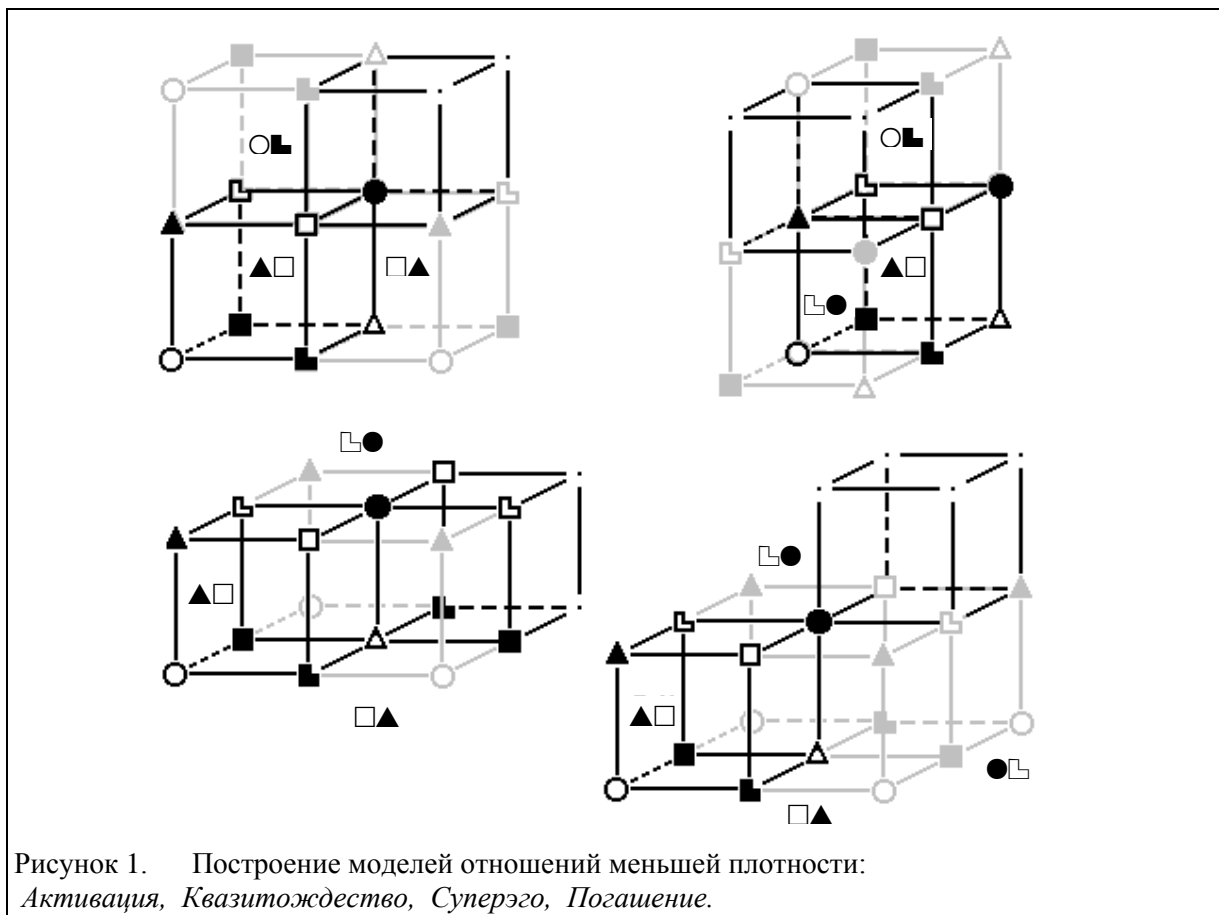


Рисунок 1. Построение моделей отношений меньшей плотности:
Активация, Квазитожество, Суперэго, Погашение.

Возьмем модель типа $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ), на которой мы решили рассматривать интертипные отношения. Пристроим к ней модели типов $\circ\blacksquare$ (СЭИ) — сверху и $\square\blacktriangle$ (ЛИИ) — справа, как это делали в предыдущей статье (рис. 1). Образовавшееся в углу свободное место должен заполнить кубик типа, *дуального* для $\square\blacktriangle$ и, одновременно, *зеркального* для $\circ\blacksquare$. Такой тип есть, это — $\blacksquare\circ$ (ЭСЭ). Таким образом, картинка замкнулась без противоречий: кубик типа $\blacksquare\circ$ вписался в оба отношения сразу. А с кубиком типа $\blacktriangle\square$ он соприкасается по боковому верхнему ребру. Это — отношения *Активации*.

Не имея одинаковых граней, кубики соприкасаются только ребрами. Можно предполагать, что общение в этом случае менее плотное, участвуют не 4, а только 2 функции одновременно.

Вспомним, что кубик $\circ\blacksquare$ может быть пристроен не только сверху, но и снизу, а $\square\blacktriangle$, соответственно, не только справа, но и слева. Значит, для кубика $\blacksquare\circ$ есть еще три возможности расположения: вверху слева, внизу справа и внизу слева. Получается 4 варианта общения, в отличие от плотных взаимодействий, в которых было только по два варианта.

Приходим к выводу, что отношения меньшей плотности обладают большей свободой. Кроме всего прочего, это означает и меньшую чувствительность к разнице в характере наполнения информационных каналов, чем при плотных взаимодействиях.

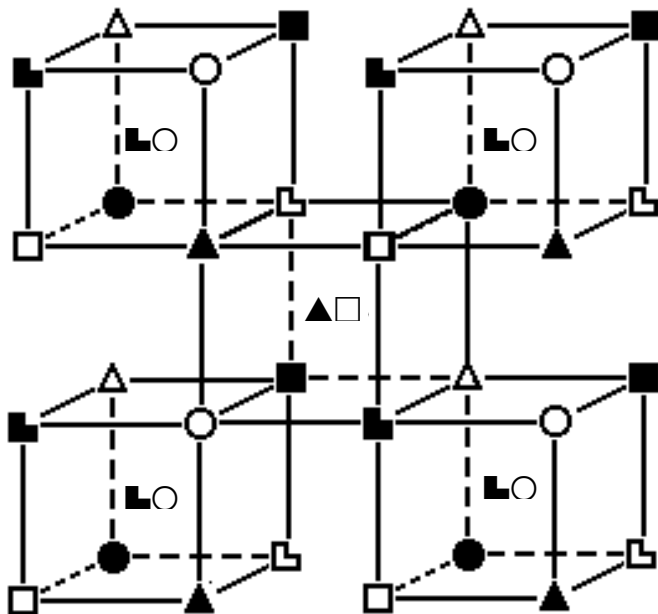
Аналогичным способом, базирясь на моделях типов $\circ\blacksquare$ и $\square\bullet$, строим кубик типа, *конфликтного* для $\circ\blacksquare$ и одновременно *дуального* для $\square\bullet$. Получаем тип $\blacksquare\triangle$ (ЛИЭ) и модель отношений *Квазитожества*.

На моделях типов $\square\blacktriangle$ и $\square\bullet$, строим кубик типа, *конфликтного* для $\square\blacktriangle$ и одновременно *зеркального* для $\square\bullet$. Получаем тип $\bullet\square$ (СЭЭ) и модель отношений *Суперэго*.

Если теперь соединить вместе все построенные уже нами модели, то останется свободное место для кубика, соприкасающегося с кубиком $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ) только в одной точке. Сюда, по всем вышеизложенным правилам, без противоречий вписывается кубик типа $\triangle\blacksquare$ (ИЛИ). Таким образом, получаем модель отношений *Погашения*, самых неплотных из всех рассмотренных.

Разберем теперь подробно каждое из отношений по той схеме, которая была принята в предыдущей статье.

Активация.



Первый вариант общения: 1 – 6, 4 -- 7

Тот, кто осознает ситуацию, работая ментальным кольцом, ощущает неприятные ограничения, давление на болевую точку со стороны ограничительной функции партнера. Партнер как бы ставит себя выше, ограничивая обзор, одновременно открывая свою референтную функцию для программирования с базовой функции «ментального» партнера и сброса на нее своих трудностей. Т.о., осознающему отношения партнеру они кажутся жесткими и тяжелыми, а другому – недостаточно поддерживающими. Такая «активация» вызывает раздражение, переходящее в отрицание.

Второй вариант общения. 2 – 5, 3 – 8.

Творческие находки одного встречаются другим с восторгом, ролевые игры мгновенно поддерживаются, общение интересно. Это положительный момент активации – веселье.

Рисунок 2. Геометрическое представление отношений активации.

Активация – это отношения разных уровней, но с одной позиции, позиции своей квадры. Здесь есть согласие по поводу общей цели, никто не воспринимается причиной несчастий другого или целью нападков.

При меньшем объеме одного из партнеров может теряться ощущение общей цели и устойчивой поддержки, но и задевание болевых точек не такое жесткое.

При гибких переходах вдоль граней отношения могут напоминать «карусель» из дуальных и зеркальных и воспринимаются легко и весело. При жесткой фиксации партнер бессознательно кажется «ниже», особенно во втором варианте общения. Однако, эта жесткость не так напрягает партнеров, как при отношениях большей плотности, т.к. включает только максимум две функции взаимодействия, остальные же остаются свободными.

В идеальном варианте при сдерживании ограничительных функций (задевающих болевые функции партнера) происходит мгновенная поддержка ролей, благодарность за помощь по детскому блоку (V и VI функции) и совместное движение к общей цели.

Суперэго.

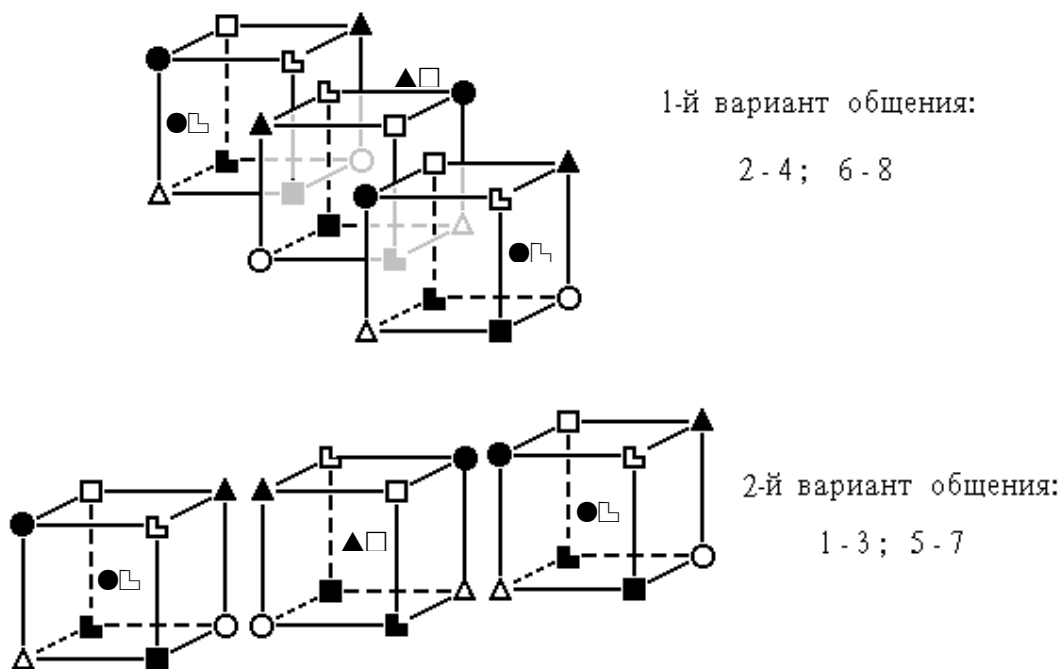


Рисунок 3. Геометрическое представление отношений суперэго.

Первый вариант общения: 2 – 4, 6 – 8.

Тот, кто работает «лицом», обращает свое творчество на болевую точку партнера, бессознательно рассчитывая при этом на безусловную помощь по референтной функции. Тот, кто работает «тылом», помощь оказывает, но творчество партнера его больно задевает, партнер ощущается как причина дискомфорта.

Второй вариант общения: 1 – 3, 5 – 7.

Тот, кто попадает вперед, заряжает свою ролевую функцию от базовой партнера, пытается «заслонить» ее. Одновременно ограничительная функция попадает на суггестивную. Таким образом, навязываются свои цели, возникает соперничество.

Общение при *суперэго* менее плотное, чем при контакте гранями. Оно происходит на одном уровне, но с разных позиций, отсутствует поддержка по витальному кольцу.

При гибком обмене информацией партнеры пребывают поочередно в разных позициях, притягиваясь друг к другу до контакта и резко входя в «зацепление» при контакте, сбивая друг друга с привычного взгляда. Переходы взаимодействия с ребра на ребро задевают то боковые (как в *зеркальных*), то фронтальные (как в *конflikте*) грани, вызывая попеременно то стремление к самореализации в соревновании, то обиды и конфликтность. Вот почему с *суперэго* важно контактировать очень короткое время, дискретно, пока происходит плодотворный обмен идеями.

При застывании отношений разыгрывается известный сюжет: «тыловой» партнер становится причиной дискомфорта, а «фронтальный» воспринимается эгоистом, преследующим свои собственные цели. И оба не испытывают благодарности за помощь (тыловой – в сознательном кольце, фронтальный – в бессознательном)

Если партнер меньшего объема, то он не «застит» цели и не причиняет сильного дискомфорта, но дает ощущение «мельтешения», суеты и локального напряжения.

В идеальном случае, когда оба настроены на учебу друг у друга и на терпимость, эти отношения подсказывают новый взгляд на цели, тормозят привычные реакции, что очень помогает в изменившихся

условиях решить проблему выживания на индивидуальном уровне, а на социальном – реализовать через совместную генерацию идей.

Квазитождество.

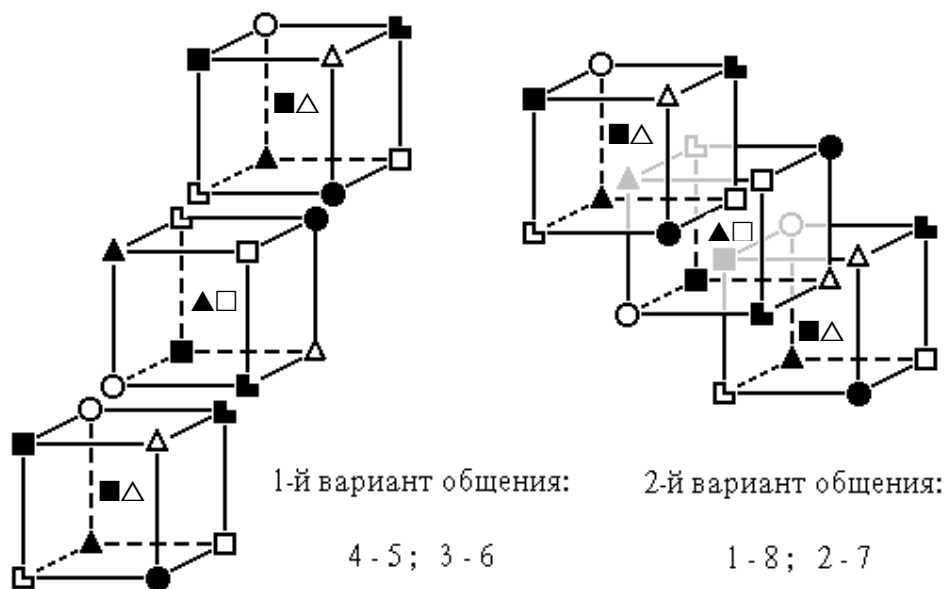


Рисунок 4. Геометрическое представление отношений квазитождества.

Первый вариант общения: 4 – 5, 3 – 6.

Это взаимодействие слабыми блоками, оно приводит к быстрому утомлению от непонимания. Бессознательно от партнера ожидается поддержка, но она не реализуется, т.к. опереться на 3 и 4 функции нельзя –зЫрко и больно. В ответ может возникнуть детская обида, ведущая к неустойчивости отношений. Не видно, что партнер ориентирован в ту же сторону, что он является причиной неудобства.

Второй вариант общения: 1 – 8, 2 – 7.

Это взаимодействие сильными блоками, ментальная активация. Без слов, на деле принимается основа личности партнера, возникает бессознательное чувство «похожести» и одновременно -- ограничение творчества из-за взаимного непонимания. Ограничение творчества дает возможность просто поговорить, не предпринимая совместных действий, как в клубе.

Это не плотные отношения, отключиться от них легко. Подход с разных уровней и с разных позиций сочетает элементы поддержки с элементами конфликта, однако, позволяет рассматривать цели «под одним углом» (клуб).

При гибких отношениях каждый из партнеров попеременно то оказывается на «переднем крае», то боится другого – это дает возможность каждому попробовать свои силы, учиться побеждать, вести другого. При жестком зацеплении отношения вызывают внутренние напряжения у партнера, стоящего «лицом» (I и II функциями). Партнер, проявляющий свою личность, может восприниматься как причина неудач.

При разных объемах кроме напряжения на соответствующем ребре, ощущается «мелькание перед глазами» с трудно различимой целью или причинами.

Полная противоположность. (Погашение)

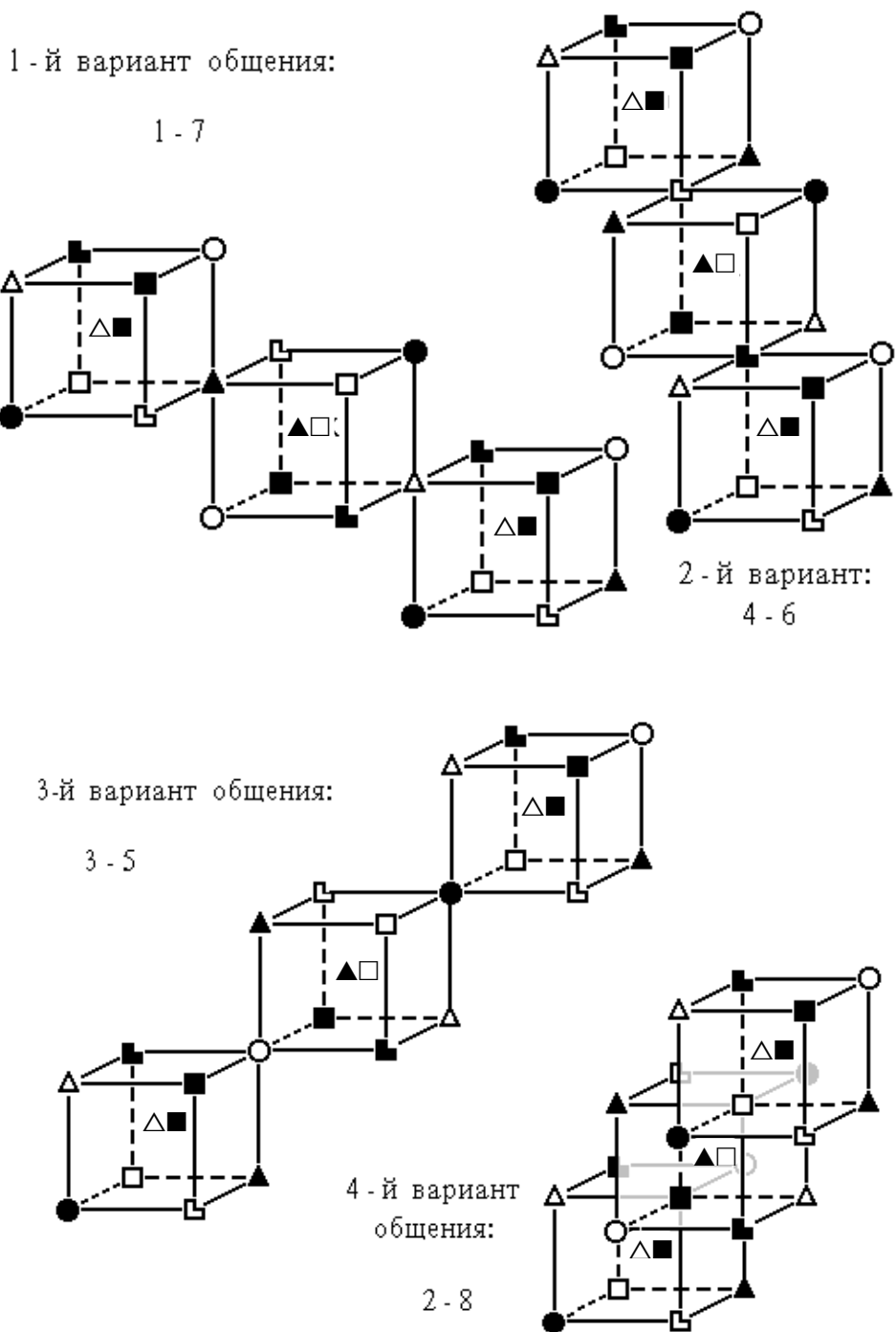


Рисунок 5. Геометрическое представление отношений погашения.

Взаимодействие 1-7

Партнер бессознательно «закрывает обзор», ограничивая саму базу человека, его личность, резко погашая её, ориентируясь на собственные цели.

Взаимодействие 4-6

Партнеры бессознательно пытаются передать друг другу свои нерешенные проблемы с референтной функцией, но они попадают на болевую. Каждый старается «сбросить» другого со своей болевой точки и, не оглядываясь, уйти от контакта.

Взаимодействие 3-5

Это «хоровод», где каждый «затягивается» блеском и игрой другого в ситуации адаптации, может быть, несколько сковывая свободу маневра партнера, ожидая надежной опоры, но не получая ее.

Взаимодействие 2-8

Партнер бессознательно «прикрывает собой», быстро схватывает творческие идеи и выходит на другой уровень. Цели у него другие, но стимулирует он творчество очень эффективно.

В этих 4-х вариантах видна вся внутренняя противоречивость и неустойчивость отношений *погашения*, — поэтому партнеры могут их выдерживать только вдвоем. Любой третий (тем более группа) вносит дополнительные напряжения, разрушающие эти и без того неустойчивые отношения.

Поскольку в каждый конкретный момент в общении задействовано только по одной функции партнеров, отношения совершенно нечувствительны к объему информации каждого (может быть, только если объем информации партнера уж очень велик, это будет восприниматься как подавление в соответствующей ситуации). Взгляд с разных позиций, с разных уровней, цели у каждого свои. *Погашение* можно назвать отношениями минимальной плотности. Гибкость общения в них максимальна, отвлечься от партнера легко и даже очень легко. Опасность диффузии невелика, т.к. контакт в каждый момент времени происходит только по одной функции, следовательно, отношения не очень чувствительны к наполнению информационных каналов.

Если отношения застывшие, тот, кто стоит в осознанной позиции испытывает бессознательное одностороннее давление партнера, которое воспринимается как лишнее, тормозящее, ненужное.

В идеальном варианте отношения дают почувствовать совсем другое восприятие мира человеком во многом похожим на тебя (это тоже один клуб). Это может помочь преодолеть рутину, но для плодотворного сотрудничества -- недостаточно. Зато можно натренировать терпимость.

Тождество.

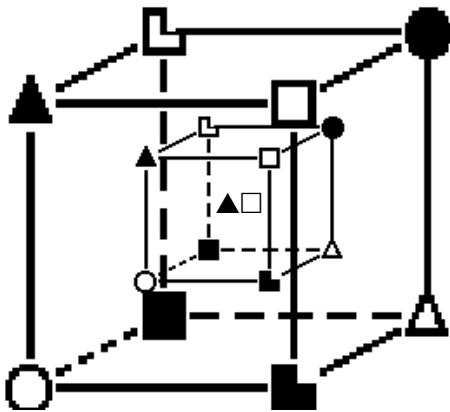


Рисунок 6. Геометрическое представление отношений тождества.

Передача информации осуществляется сразу по всем 8-ми функциям, обеспечивая полное взаимопонимание. Партнера как бы видишь изнутри, но это и утомляет.

О гибкости в данном случае говорить не приходится, т.к. нет других вариантов общения.

При разнице в объемах — учительство, обеспеченное прекрасным взаимопониманием, но, когда объемы выравниваются, партнер становится неразличимым, теряется интерес к нему.

Отношения *тождества* можно назвать сверхплотными: плодотворное общение может вытеснить из памяти все другие мысли и дела.

Отношения очень чувствительны к характеру наполнения информационных каналов, т.к. возможности диффузии огромны: сразу по 8-ми каналам.

Заключение.

Разобранные в первых двух статьях 8 инертных отношений занимают все свободное пространство вокруг и внутри разбираемого кубика. А куда же поместить еще 8? Ведь все возможности контакта уже использованы, для иных просто не осталось места. Может быть, в других отношениях уже нет контакта между одинаковыми функциями? Есть, и мы расскажем, как они выглядят в геометрическом представлении.

(продолжение следует)