

© 1997

Якубовская Т.С.

СООТВЕТСТВИЕ СОЦИОНИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ СТИХИЯМ ЗАПАДНОЙ ТРАДИЦИИ

Рассматриваются соответствия соционической функций информационного метаболизма и эзотерических понятий стихий, гексаграмм И-Цзин, Арканов Таро, знаков Зодиака.

Ключевые слова: соционика, функции информационного метаболизма, эзотерика, стихии, огонь, вода, воздух, земля, эфир, гексаграммы И-Цзин, Арканы Таро, знаки Зодиака.

Эзотерическая традиция разделяет все сущее на четыре стихии, или первоэлемента. Западной эту традицию надо считать условно, т.к. Вавилон и Индия об этих первоэлементах знали. Это Огонь, Воздух, Вода и Земля. Иногда вводят пятую стихию – Эфир, или Пространство. Пятая стихия обычно порождает или, наоборот, вбирает в себя четыре остальных. Традиционно стихии разделяют на мужские – активные – и женские – пассивные. Активные – Огонь и Воздух, пассивные – Земля и Вода. На физическом плане четырем стихиям соответствуют четыре агрегатных состояния вещества. Вот что пишет по этому поводу Х.Э.Керлот в работе "Словарь символов", в статье "Стихии";: "Земля (или твердые тела), вода (или жидкости), воздух (или газ) и огонь (температура, которая приводит к трансформации материи) понимались на Западе с досократовских времен и дальше как "фундаментальные формы" материального существования". Далее этот же автор пишет: "Расположение стихий в иерархическом порядке по степени значимости или первенства менялось из века в век и от автора к автору".

В "Философском словаре" под ред. М.М.Розенталя, читаем: "Древнегреческие философы признавали единым элементом мира либо воду (Фалес), либо воздух (Анаксимен), либо огонь (Гераклит)."

Но в Мире, к сожалению, нет равенства, он построен по иерархическому принципу. Первоэлементы не являются исключением, поэтому какой-то элемент должен быть старшим. Мы видим, что различные авторы отдают предпочтение разным элементам, но четырех истин быть не может. Традиция уходит в глубокую древность, а именно древность и обладала истиной, которая в дальнейшем была подхвачена разными народами и традициями, была искажена и частично утрачена.

Желая восстановить истину, я ознакомилась с различными точками зрения, и аргументы авторов, которые считают или считали высшей стихией огонь показались мне более убедительными. Например, Х.Э.Керлот, считая воздух главной стихией, в статье "Воздух" приводит в защиту этой точки зрения довольно беспомощные аргументы: "Компрессия или конденсация воздуха создает жар, или пламя, из которого впоследствии происходят все формы жизни". Но ведь для того, чтобы воздух просто был воздухом, а не водой его частицы должны быть нагреты до достаточной температуры, а для этого нужен в конечном счете, огонь. Х.Э.Керлот в этой статье ссылается на Башляра, а Башляр – на Ницше, который считал воздух наивысшей, тончайшей формой материи, из которой соткана свобода человека. Но огонь тоньше воздуха. Согласно Ницше, воздух должен быть холодным и агрессивным, таким, каков он на горных вершинах. Но причем здесь высшая стихия? Почему она должна быть холодной и агрессивной?! Нет, это слабые аргументы! Да и сам Х.Э.Керлот в других статьях вступает в противоречие с самим собой. Я, на основе его же "Словаря символов", берусь доказать, что высшая стихия – это Огонь. Очень распространенный аргумент в защиту воздуха, это то, что Дух Святой – дыхание, а дыхание это воздух. Но, по моему мнению, Дух Святой не воздух, а огненный эфир. Для доказательства достаточно открыть Библию. В день Пятидесятницы на апостолов снизошел Святой Дух. Читаем об этом в Деянии апостолов (Деян 2:2,3): "И внезапно сделался шум с неба, как-бы от несущегося сильного ветра, и наполнил весь дом, где они находились; И явились им разделяющиеся языки, как-бы огненные, и почил по одному на каждом из них".

Если Анаксимен считал высшей стихией воздух, то Гераклит – огонь. Он говорил: "Этот космос, один и тот же для всех, не создал никто из богов, никто из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живой огонь, мерно возгорающийся, мерно угасающий". Он считал также, что огонь порождает воздух, воздух – воду, вода – землю. (В.Е.Еремеев "Чертеж антропокосмоса"). Мнение Гераклита разделял Пифагор, также считая огонь наиважнейшим из всех элементов. Эмпедокл для обозначения элементов

использовал мифологический код: Зевс (огонь), Айдоней (воздух), Нестида (вода), Гера (земля). ("Философский энциклопедический словарь" ред. Л.Ф.Ильичев и др. М., "Сов. Энци." 1983). В греческой мифологии верховным божеством является Зевс.

Обратим внимание на Восток. В "Эзотерическом словаре" Б.Р.Корженьянца, в ст. "Агни", читаем: "Агни – буквально "огонь". В различных мифологических учениях и школах Востока – Бог огня. Считается самым старшим и почитаемым среди богов Индии, являясь одним из трех великих божеств: Агни, Вайю, Сурья, он Агни, синтезирует в себе аспекты всех трех. Восточное понимание Агни придает ему всеобъемлющее начало, пронизывающее мироздание, где Агни горит, сияет, освещает, обладает всеми силами, заполняет мир тьмы, укрепляет небо и землю охраняет их, восходит на небо, рождает миры, знает все пути, все людские и космические тайны и законы, правит Вселенной и т.д." И в этом же словаре читаем дальше: "Огонь – термин, использующийся в ряде философских и религиозных учений Востока, как основанное понятийное начало, пронизывающее все сферы Мироздания". Уже слышу голоса оппонентов, мол все это касается не просто огня, а огненного эфира. Да, иногда эфир не выделяют в самостоятельную пятую стихию, а объединяют его с огнем. Но спрашивается, почему с огнем, а не с водой или с воздухом? А в силу внутреннего родства этих стихий. Эфир этот – как-бы огонь на существенно новой, высшей основе. А земной огонь – это представитель высшего космического принципа на земле. Я еще вернусь к этому.

В Каббале, в книге Зогар, есть такое понятие: Черный Огонь. Это синоним Абсолютного Света и Абсолютной Мудрости, что-то на подобие черного Солнца или Черной дыры. Посмотрим, что пишет об огне апологет воздуха Х.Э.Керлот в ст. "Кузнец" ("Словарь символов"): "В "Ригведе" кузнец – творец Мира, вероятно, это было связано с символикой огня". А вот, что он пишет описывая знак Овна: "Овен, символ творческого импульса и духа в момент его зарождения. Овен олицетворяет парабрахмана, первопричину или прототип. Парабрахман является центром космических сил". Но Овен, если вы помните, знак огня. В статье "Молния" он пишет, что она в мировоззрении греков является символом греховной, творческой власти. Этим атрибутом подчеркивается статус демиурга, которым обладает Юпитер. Вспышка молнии соотносится со светом и просвещением. Молния связана с первым знаком Зодиака, символизирующим весну и исходную стадию любого цикла. Далее в статье "Король" читаем: "В широком и самом абстрактном смысле слова "Король" – символ универсального Человека вообще. Производными от королевского символизма и родственными ему являются символы золота, Солнца и Юпитера". Вспомним, что Король в ТАРО, по мнению большинства авторов, соответствует стихии огонь, Юпитер или Зевс тоже символизирует огонь, и золото алхимиков, высший металл, тоже соответствует огню. Эту мысль Х.Э.Керлот подтверждает в статье "Пламя": "Алхимики объясняли ценность золота тем, что оно является вместилищем стихии огня; квинтэссенция золота – огонь".

Рассмотрим еще один символ огня – пирамиду. Само слово "пирамида" происходит от греческого слова "пир" – огонь. Все тот же Х.Э.Керлот пишет о пирамиде: "Квадратное основание символизирует землю. Вершина является отправной и конечной точкой всех вещей – мистического "Центра". Соединение вершины с основанием образует треугольные грани пирамиды, символизирующие огонь, божественное откровение и тройственный принцип творения".

Высшей стихией огонь считали не только алхимики, но и розенкрейцеры. Посмотрим, что пишет о розенкрейцерах Б.Р.Корженьянец в "Эзотерическом словаре": "Философы огня" – название, которое было дано герметистам и алхимикам Средневековья, а также – розенкрейцерам.

Розенкрейцеры считали огонь символом Божества. Он, по их представлениям, являлся источником не только материальных атомов, но и резервуаром духовных и психических Сил".

Я даже не ссылаюсь на творцов Агни-Йоги, их отношение к огню общеизвестно.

Надо сказать пару слов и о стихийных духах или элементалях. Духи огня – это саламандры, духи воздуха – эльфы, или сильфы, духи земли – гномы, а духи воды – ундины. Эти духи обладают различными характерами. Вот как описывает их П.Седир в работе "Магические зеркала": "На гребнях волн резвятся капризные русалки (ундины) – иногда подруги человека, но чаще опасные обольстительницы, обладающие чудными, странными формами, влекущими человека к преступлениям и сумасшествию.

В подземных пещерах слышатся хрустальные молоты гномов и коварных кобольтов.

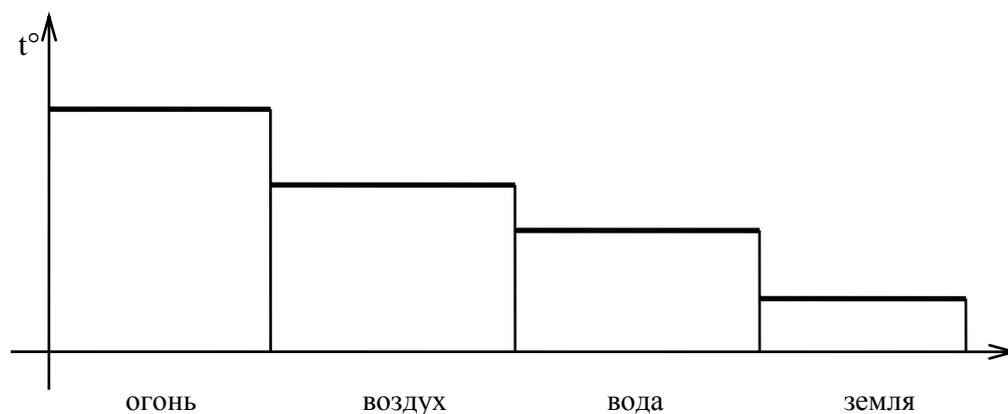
Лишь лучшие произведения искусства могут по красоте сравниться с грациозными сильфами, соблазняющими человека своими поцелуями. Жители Шварцвальда, испуганные их своенравием и женским вероломством, обожают воздушных эльфов, немножко их побаиваясь.

Самые высшие из Космических элементаров, огненные подданные короля Иегуила и его семи министров, живущих в эфирной сфере огня. Саламандры ужасны и близки к ангелам, жизнь их продолжительна и нравы чисты".

"Мифологический словарь" Е.М.Мелетинского тоже содержит статью о саламандрах: "Саламандра, по древним представлениям, животное, способное жить в огне, не сгорая, своего рода субстанция огня. В то же время считалось, что саламандра способна затушить пламя необыкновенным холодом своего тела. В средневековой магии и алхимии они считались духом огня, составленным из его субстанции, и символом философского камня в его красном воплощении. В средневековой иконографии саламандра символизировала праведника, хранящего покой души и веру среди превратностей и ужасов мира".

Но и в этом вопросе у различных авторов нет единодушия. Есть авторы, считающие всех элементаров коварными или относящимися к людям настороженно.

И наконец вспомним, что стихии соответствуют агрегатным состояниям вещества. Расположим их последовательно в зависимости от температуры. На одном конце шкалы расположим самую горячую стихию, а на другом – самую холодную.



Итак: Огонь – самая активная мужская стихия.

Земля – самая пассивная женская.

Огонь – сильный Ян, Земля – сильный Инь. Воздух – слабый Ян, Вода – слабый Инь.

Из всего вышесказанного следует, что иерархически высшей стихией надо считать огонь. Такого же мнения придерживается подавляющее число авторов эзотерической литературы и истории.

Идея, состоящая в том, что четыре стихии каким-то образом должны проявлять себя в человеческой природе, не нова. Пифагор, например, утверждал, что душа человека состоит из тетрады, при этом четыре силы души – это ум, наука, мнение и чувство. М.Н.Холл в работе "Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии" пишет, что древние считали: "Человек имеет четыре средства выражения мыслей, посредством которых духовное Эго контактирует с внешней вселенной – это физическая природа, эмоциональная природа, жизненная природа и умственная природа. Каждая из них, в принципе, соответствует одной из четырех первичных стихий, и четыре создания предназначены, согласно каббалистам, быть причиной того, что крест символизирует сложную природу человека.

Знаменательно, что четыре буквы написанные на пергаменте, который был прибит поверх креста при распятии, были первыми буквами четырех еврейских слов, означающих четыре стихии: Iammin – море, или вода; Novr – огонь; Rouach – воздух; Iebeshah – сухая земля".

Попытка поставить в соответствие соционические функции и стихии уже предпринималась, но на мой взгляд, авторы, которые предпринимали эту попытку, с одной стороны, не сумели отойти от традиций астрологии, а ведь астрология – это не соционика, стихии в астрологии описывают не информационный метаболизм, а нечто совсем иное. С другой стороны, они пытались учесть все нюансы и не увидели главного.

Пытаясь сопоставить соционические функции и стихии, я начала с того, что соционические функции, точно так же, как и стихии подчиняются принципу дихотомии. Стихии делятся на мужские и

женские, соционические функции – на иррациональные и рациональные. Более подвижные, спонтанные иррациональные функции логичнее сопоставить с мужскими стихиями, а рациональные с женскими. Рассмотрим сначала рациональные функции – этику и логику. Этика несомненно пластичнее логики, а вода пластичнее земли. Поэтому, скорее всего, вода – этика, земля – логика. Здесь споров почти не возникает. Споры возникают, когда сопоставляя мужские стихии с иррациональными функциями я считаю, что интуиция – это огонь, а сенсорика – воздух. Многие полагают, что наоборот, и приводят, примерно, такие аргументы: для интуиции нет преград, и для воздуха нет преград, он стремится занять все пространство. Но преградой для воздуха служит обыкновенная стенка, он не способен проникнуть дальше поверхности, а вот огонь в виде тепла и света действительно проникает всюду. Воздух способен заполнять и обживать пространство, – все его раковины, трещины, щелочки, – куда он зашел оттуда его «не выкуришь».

Воздух способен соединить казалось бы несоединимое, мол и интуиция точно также. Не совсем так. Интуиция, соединяя несоединимое, создает нечто новое, а воздух просто облизывает несоединимые поверхности, не затрагивая и не изменяя сути вещей. Огонь же из нескольких совершенно различных веществ создает новый сплав. К тому же, огонь, вскрывая и разрушая чужой порядок, создает свой собственный, – ведь пламя обладает структурой.

Огонь, мол, очень экспансивен. Думаю, что нет. Огонь в виде тепла проникает везде, но вот горит он не везде, а только там где есть чему гореть, и до тех пор пока не сожжет все, после чего он гаснет или переходит на другой объект. Человек, у которого интуиция – сильная функция, ведет себя подобным образом, он занимается каким-нибудь вопросом пока полностью его не исчерпает, после чего теряет к нему интерес и переходит к другому вопросу.

Хоть я и считаю, что астрологические стихии нельзя полностью переносить в соционику, но все-таки приведу некоторые определения, которые кажутся мне нейтральными, т.к. они описывают не характер человека, а саму стихию. Вот как описывает огонь М.Б.Левин в "Лекциях по астрологии": "Для него нужен какой-то материал, который бы горел. Для того, чтобы огонь был активен, ему нужен какой-то материал, который участвовал бы в горении. Огонь, если гаснет, то гаснет полностью. Пока он есть, он горит. Огонь жив, пока длится процесс, как только процесс кончается, огонь кончается.

Огонь – единственная стихия, которая может излучать, не переходя в другую форму.

...Если предыдущие состояния рассматриваются как состояния вещества, то огонь – это скорее процесс, чем состояние, это чистое тепло, чистая активность...

Чем больше тепла, тем больше подвижности. Максимальное движение, максимальная скорость связаны с максимальным огнем – светом".

Древность также связывает огонь с теплом и светом.

А со светом связаны такие формы мышления, как озарение, или инсайт. Маленьким озарением можно считать любую идею, пришедшую в голову, и работает здесь не сенсорика, а интуиция.

Некоторые связывают огонь с волевой сенсорикой. Думаю, это неправильно: волевая сенсорика – это или ураган, или стабильное и постоянное давление, но никак не пожар. Взрыв, кстати, тоже не огонь, взрывается, в конечном счете, сжатый воздух.

И самое главное, большинство авторов огонь, а не воздух считают высшей космической стихией. Огонь выше воздуха хотя бы потому, что воздух получает от огня активность в виде тепла. Где нет тепла, там воздух теряет активность и превращается в воду, а вода – в твердое вещество.

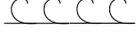
Огонь в виде тепла оплодотворяет твердое вещество порождая при этом промежуточные стихии: воздух и воду.

Подведем итоги: Интуиция – огонь, во-первых, потому, что интуицию логичнее связывать с высшей космической стихией. Во-вторых, интуиция связана с процессами, текущими во времени, а огонь – процесс существующий во времени. Новая идея подчас – продукт сплава представлений из различных областей знаний. Сплавлять несоединимые вещи способен только огонь. Воздух способен передавать информацию, но не способен соединять несоединимое в единое целое. Огонь горит, пока есть чему гореть, интуитив занимается чем-либо, пока не исчерпает предмет полностью, после чего интерес его гаснет.

Сенсорика – воздух, т.к. именно воздух стремится заполнить все доступное ему пространство. Сенсорик поступает аналогичным образом. Если интуит покидает предмет, исчерпав его, сенсорик никогда не оставляет занятых однажды позиций, он стремится сохранить занятое пространство и, по возможности, расширить территорию.

Посмотрим на обозначения соционических функций, сопоставим их с традиционным обозначением стихий.

У Х.Э.Керлота в "Словаре символов" в ст. "Орнаментация" показано, каким символом принято обозначать стихии в орнаментах. Рядом с этими рисунками я приведу обозначение соционических функций. Слева функция, справа орнамент:

интуиция	▲ △		– огонь
сенсорика	● ○		– воздух
этика	■ □		– вода
логика	■ □		– земля

Чем объяснить такое совпадение, я не знаю. Может быть А.Аугустинавичюте, когда вводила эти обозначения, чисто интуитивно вышла на архетипные символы стихий.

Сотворение Мира в мифах и закон сменяемости квадр

В космических мифах многих народов отражена такая последовательность создания Вселенной:

Создание Мира всегда начинается с идеи Творца. Это первый этап.

Но для создания чего бы то ни было необходим материал. Пассивное инертное женское начало должно стать пластичным и податливым под рукой Творца. Иными словами оно должно пойти на добровольную жертву. Мифы о такой жертве существуют у многих народов. В Вавилонской космогонии это представлялось в виде убийства праматери Тиамат – дракона, из тела которого были созданы небо и земля.

Согласно Ригведе, боги принесли в жертву великана Пурушу.

В Персии – это бык, которого приносит в жертву вначале Ариман, затем – Митра.

В Скандинавии – это гигант Имир, расчлененный сонмом богов и затем использованный как материал для сотворения Мира.

На этой идее основывается строительная жертва существовавшая в древности у многих народов.

Жертвоприношение это второй этап.

Но сотворенный Мир мертв и неподвижен. Для того, чтобы Мир стал жизнеспособным, Творец должен вдунуть в него дух жизни. Процесс вдувания жизни, или одухотворение, – это третий этап.

Если процесс вдувания – это третий этап, то то, что получилось после одухотворения, называется конечным результатом, или четвертым завершающим этапом.

Итак, четыре этапа. Знакомая нам четверичность. Интересно, что некоторые специалисты по ТАРО считают, что четыре масти соответствуют этим четырем этапам. Р.Ф.Додельцев в "Энциклопедии оккультизма", связывая масти с именем Бога, пишет: "Трефы, следовательно, вызовут в нас представление о том, что в душах должно относиться к влиянию этого "иода", т.е. об активной, направленной вниз, так сказать, об оплодотворяющей любви. Эта любовь играет роль первого толчка во всех начинаниях... Здесь это будет первым толчком душ к чему бы то ни было"...

"Червы, как преломление первого "хе" трансцендентальной жизни, высшей любви снизу вверх, высшей притягательности, займут второе место в колоде".

Но любовь снизу вверх – это когда ты отдаешь Богу то, что имеешь, – иными словами – это жертва. Кроме того, черва – это чаша, а чаша символ жертвы у многих народов. В христианской традиции – Чаша Грааля.

Вернемся к Додельцеву: "Пики, преломление влияния Логоса, опять внесут элемент любви, но любви андрогинной, порождающей жизнь по образу собственного порождения..."

...Сохраним для удобства грубый конкретный термин "реализация" и приложим его к бубнам".

Обратимся опять к "Словарю символов" Х.Э.Керлота, в ст."ТАРО" и "Карты игральные": "Масть денариев (бубны) символизирует материальные силы, жезлы (трефы) – власть, господство, чаши – жертву, мечи – пронизательность и осуществление правосудия, – меч является символом умения разобраться, где заблуждение, а где справедливость". Здесь соотношение не такое четкое, зато прямо указывается, что чаши (червы) – это жертва.

Не лишне напомнить с какими стихиями традиционно связывают масти. Открываем "Астрологический энциклопедический словарь" А.Ю.Саплина, вот что он пишет: "Масти остальных 56

карт были связаны с астрологическими стихиями: трефы – огонь, бубны – земля, червы – вода и пики – воздух. Таким образом, черные масти являются позитивными (мужскими), а красные – негативными (женскими)". Эту точку зрения разделяет большинство авторов, – к ним относятся Х.Монстер, П.Д.Успенский, польский автор Ян В.Сулига и др.

Теперь обобщим все вышеизложенное:

Трефы (огонь) – активность, творчество, первый толчок, власть;

Червы (вода) – любовь снизу вверх, жертва;

Пики (воздух) – дух жизни, правосудие, пронизательность, умение разобраться в том, где заблуждение, где справедливость;

Бубны (земля) – материальные силы, реализация.

Трефы и пики – активные мужские; червы и бубны – пассивные женские.

Все это напомнило мне закон сменяемости квадр. Может быть, закону сменяемости квадр подчиняются не только исторические процессы, но и процессы космогенные. Древние это знали и отразили в мифах. И карты ТАРО, в свою очередь, отражали те же самые процессы. Правда, эти карты пришли к нам из такой древности, что основная масса заключенной в них информации давно утрачена, – остался только слабый след.

Все это заставило меня еще раз взглянуть на задачу квадр в соционе.

Задача α -квадры – это открытие нового. Во имя чего? В конечном счете, во имя процветания всего человечества. Если первые функции, первого в квадре указывают, что надо делать ($\blacktriangle\blacksquare$), то первые функции второго указывают во имя чего ($\circ\blacksquare$).

Задача β -квадры – это жертвоприношение, не себя в жертву, а призыв других к жертве ($\blacksquare\triangle$). Во имя создания нового порядка, новой системы ($\square\bullet$).

Задача γ -квадры – это потребность внести жизнь в старую жесткую систему, расширить ее границы ($\bullet\square$). Во имя установления справедливых демократических порядков ($\triangle\blacksquare$).

Задача δ -квадры – это создание упорядоченной удобной системы ($\blacksquare\circ$). Во имя интересов каждого отдельного человека ($\square\blacktriangle$).

Почему при анализе карт ТАРО и И-цзин не следует принимать в расчет описания

Рассмотрим сначала "Книгу Перемен". Она состоит из таблицы, афоризмов и основного текста. Ю.К.Шуцкий, китаевед и большой специалист по "Книге перемен" считает, что она не пришла к нам из древности в неизменном виде, а сложилась постепенно. Она содержит как более ранние так и поздние слои текста. Наиболее ранней считается таблица. Шуцкий полагал, что она не китайского происхождения, т.к. китайцы традиционно пишут и читают сверху вниз, а таблица строится снизу вверх. Существует легенда, которая гласит, что таблица пришла в Китай из Вавилона. Это похоже на правду, т.к. гексаграммы содержат шесть позиций, а шестерка скорее связана с вавилонской традицией чем с китайской. Но в любом случае, таблица древнее текста. Когда писался текст, изначальное назначение и смысл таблицы были уже утрачены. Да и китайская традиция этого не отрицает. Приведу цитату из работы Ю.К.Шуцкого "Китайская классическая "Книга перемен": "На каком бы уровне развития критической мысли ни стояли китайские писатели, касавшиеся текста памятника, неоднородность его до такой степени очевидна, что даже традиция указывает на "четырёх совершенномудрых" авторов: Фу Си принадлежит 8 первоначальных триграмм, на основе которых он образовал 64 гексаграммы; Вэнь-вань присоединил к ним афоризмы; Чжау-гун создал афоризмы к отдельным чертам; Конфуций же написал "приложения" – "Десять крыльев". Далее Ю.К.Шуцкий пишет: "Совершенно несущественно, кому из легендарных героев приписывает тот или иной схоластический комментатор ту или другую часть "Книги Перемен". Существенно то, что даже такие комментаторы ощущали "Книгу Перемен" как собрание различных текстов. Я считаю, что даже основной текст "Книги Перемен" не представляется единым".

Поскольку меня интересует только очень глубокая древность, т.к. я ишу допотопные корни, то меня не интересует то, что сложилось позже таблицы. Раз таблица самая древняя, то в моем случае заниматься стоит только таблицей.

Теперь перейдем к ТАРО. Если считать ТАРО эзотерической доктриной древних, а я уже показывала, в своих работах, что сама система совпадает с И-цзин и геомантией, а значит, не менее древняя, чем они, то вряд ли посвященные могли отдать ее в руки профанов без сознательного искажения. Но даже, если они это сделали, что мало вероятно, то профаны неизбежно исказили эти описания

бессознательно. Вот что пишет В.Е.Еремеев в своей работе "Чертеж антропокосмоса": "У древних знаний была нелегкая судьба. Они подвергались уничтожению и вновь возрождались. Многие из этих знаний принадлежали к тайным наукам и долгое время строжайше охранялись их адептами, но даже и при этом они все равно оказывались беззащитными перед стихиями и профанами. Ключ к некоторым из них был утрачен, и подчас из поколения в поколение их передавали чисто "автоматически" без понимания сути, допуская при этом серьезные искажения...

...Но вот что интересно: то, что в одном древнем учении считалось главным, в другом было на заднем плане, что в одном имело сакральное значение, в другом профанировалось, что в одной цивилизации терялось, в другой сохранялось".

И так, гадалки цыганки, стараясь приспособить карты к своим нуждам, невольно меняли описания. Свою роль сыграли также недостаточно посвященные маги-любители всех мастей. Вот что пишет об этом Олард Диксон в работе "Книга песка": "Дальнейшая судьба карт достаточно четко прослеживается документально. Художник Жакмье Григонье снимает с цыганских карт копии (хотя слово "копии" здесь надо понимать не иначе, как в переносном смысле, потому что после этого от первоначальных начертаний остались "рожки да ножки", и продает их за 50 су французскому королю Карлу VI. ...После обрядившего символические фигуры в модные фасоны Жакмьена Григонье в дело вступил маг-любитель Эттейла и в 1738 г., после тридцатилетней работы, выпустил колоду карт ТАРО своего собственного почина. ...Через несколько десятков лет было составлено огромное количество разного вида колод и еще более огромное количество толкований к этим колодам".

Желая навести в этом хоть какой-то порядок Эдуард Уэйт составил новые описания, а Памела Смит выполнила рисунки, и не только на костюмированных картах Малого аркана, но и на очковых, чего раньше не было. Произошло это событие в 1910 г. Основная масса современных колод уходит корнями не в глухую древность, а в 1910 г. В частности, польский автор Я.В.Сулига не скрывает, что брал за основу эту колоду при составлении своей собственной. Происхождение других карт не уходит корнями даже в 1910 г., а является плодом фантазии авторов. Например, Х.Монстер в книге "Азбука ТАРО" пишет: "В настоящей книге мы стремились не присваивать каждой карте какое-то одно, раз навсегда установленное значение, – как говорит американский философ Марио Монтано, предложенное которым интуитивное толкование карт ТАРО и легло в основу нашей книги".

Отсюда следует, что описания нельзя считать достаточно древними, а к графическому материалу следует относиться очень осторожно, различные часы, лампы и шляпы нельзя учитывать при анализе, т.к. это, скорее всего, поздняя выдумка художников. За основу следует брать только символы в самом общем виде. Что же представляют собою карты Э.Уэйта и П.Смит? Поскольку старая информация была утрачена, они можно сказать влили в старые меха новое вино. Они взяли за основу четыре астрологических темперамента и четыре возрастных группы. Эти возрастные группы есть практически у всех современных авторов. Х.Монстер просто указывает на эти группы, а Я.Сулига четко обозначает их границы:

Валет	– до 18 лет;
Рыцарь	19 – 25 лет;
Дама	26 – 45 лет;
Король	после 45 лет.

Прочтите описания карт внимательно, и вы увидите, что Валет – это юноша, Рыцари – все молодые люди, Дамы – Люди зрелого возраста, Короли – умудренные опытом старцы.

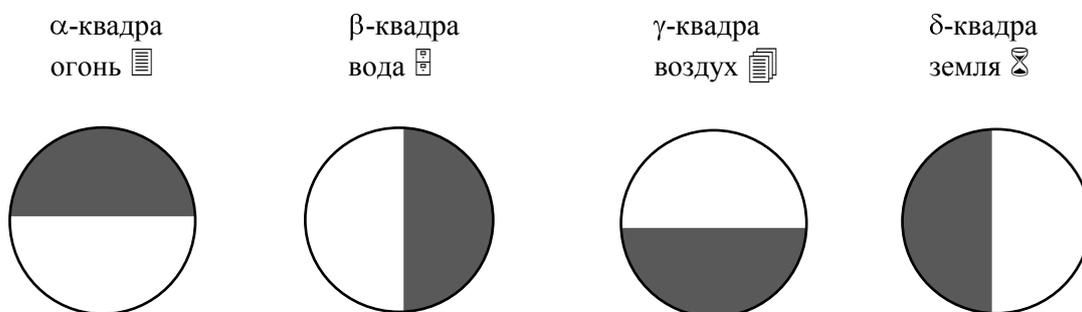
Если описания использовать нельзя, то систему не только можно, но и нужно. Системы ТАРО, И-цзин, геомантии не только совпадают между собой, но и совпадает с соционической системой, что было показано мною выше.

Макет для определения вертности первых 2-х функций в квадрах

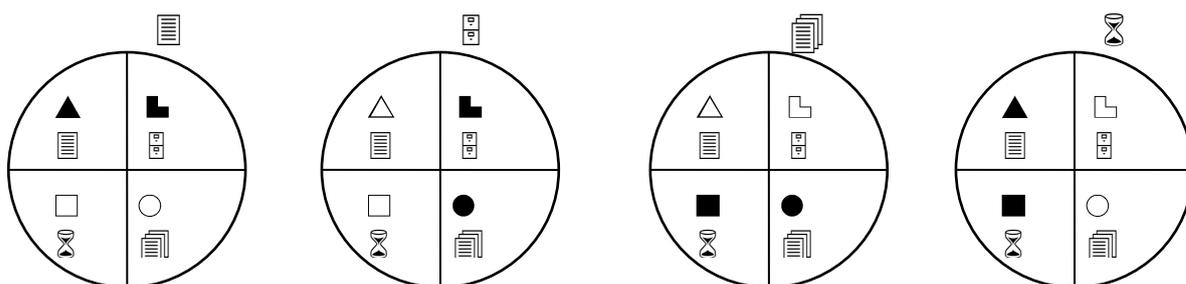
Макет состоит из 2-х кругов. Один круг покоится, второй движется по часовой стрелке. В покоем круге прорезаны окошечки в виде соционических функций. Движущийся круг состоит из 2-х половин. Одна половина окрашена, вторая – белая. Этот круг может занимать четыре положения, которые соответствуют стихиям или квадрам.



Наложим покоящийся круг на четыре положения вращающегося.



Цвет функций, полученный в четырех положениях, соответствует вертности первых двух функций в квадрах.

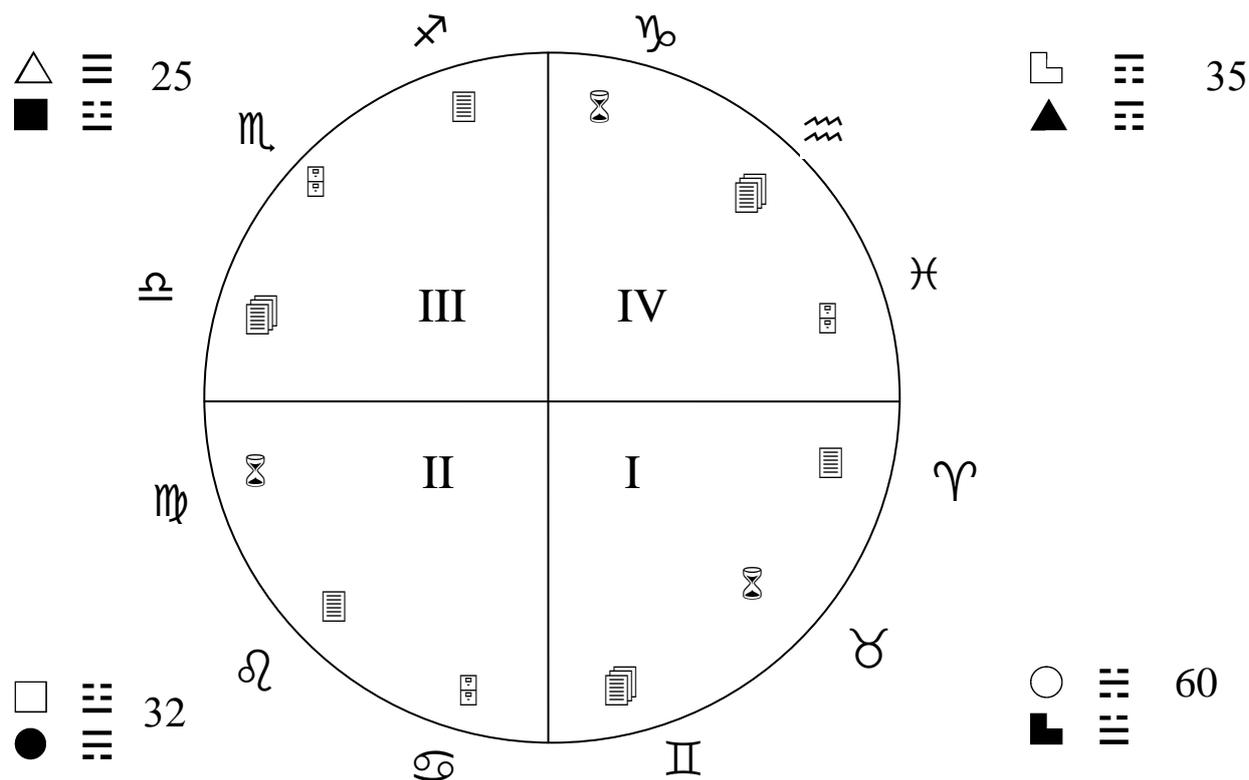


Кольцо заказа, связанное с зодиакальным кругом

Заменим стихии зодиакального круга диадами И-цзин:

огонь ""; воздух ""; вода ""; земля "".

Каждой четверти неба будет соответствовать своя гексаграмма, а каждой гексаграмме, соответственно, свой ТИМ.



Получилось кольцо заказа: СЭИ--ЛСИ--ИЛИ--ЭИИ. Почему именно это кольцо и что из этого следует? Во-первых, 1-я четверть зодиакального круга соответствует 60 гексаграмме, а если сравнить таблицу генетического кода с таблицей И-цзин, то 60 гексаграмма соответствует метионину, который в молекулах ДНК является пролонгатором, т.е., именно с него начинается синтез белка. А в данном случае именно с него начинается ход зодиакального круга. Во-вторых, мне кажется, данные ТИМы являются как бы агентами своей квадры в зодиаке. Что это значит? СЭИ – сенсорик, а сенсорика эта – воздух. СЭИ – принадлежит к α -квадре, значит, все воздушные знаки в зодиаке несут на себе отпечаток, или «тень» α -квадры. Но предупреждаю: не ищите прямого сходства: его нет и быть не может, т.к. зодиак формирует в человеке не Тип информационного метаболизма, а нечто совсем иное. ЛСИ – логик, а логика это земля. ЛСИ – представитель β -квадры, значит, все земляные знаки несут на себе «тень» β -квадры. ИЛИ – первая функция – интуиция, или огонь, он представитель γ -квадры, значит, все знаки огня несут на себе тень этой квадры. Ну и, наконец, ЭИИ – этик, что соответствует воде, представляет в зодиаке δ -квадру, что отражается на характере всех водных знаков.

