

© 1997

Шульман Г.А.

ОТНОШЕНИЯ НУЛЕВОГО И ВЫСШИХ ПОРЯДКОВ

(развитие идеи)

Рассмотрена иерархия отношений между различными типологическими ипостасями человека, типами людей, коллективов, этносов.

Ключевые слова: соционика, отношения высших порядков, типы информационного метаболизма.

В журнале "Соционика, ментология и психология личности" № 6, 1996 г. помещена моя статья об отношениях высших порядков. Цель настоящей работы - уточнение некоторых аспектов названного материала и дополнение его.

Интертипные отношения (ИО) - одно из базовых, основополагающих понятий соционики, - это отношения между двумя (по крайней мере) типами людей, между двумя их соционическими типами, или типами информационного метаболизма, - ТИМами. Эти отношения образуют **систему** [2] из 256 ИО 16 видов (или типов) [3]. Такие отношения, естественно, можно назвать отношениями **первого** порядка [1], - или просто отношениями.

С этой точки зрения, отношения между различными **типологическими** ипостасями **одного** человека следовало бы назвать отношениями "НУЛЕВОГО" порядка (в [1] они названы отношениями четвертого порядка). Деление этих отношений на внутренние (когда речь идет об "отношениях" в структуре психики одного человека) и **внешние** (когда мы говорим о различных типологических ипостасях различных людей), сути дела не меняют. Этот вид отношений достаточно подробно (с моей точки зрения) описан в [1].

То же самое можно сказать и об отношениях ВТОРОГО порядка как отношениях отношений. Подчеркну лишь еще раз, что в соционе, как и в наиболее типичных его членениях - квадратах, квазикадратах [4], октавах, контурах социального прогресса, триадах этих контуров (группах типа "конус", например [5]), действуют, прежде всего, - **полевые** взаимодействия дуальных диад [1, 6].

Отношения третьего порядка также упомянуты в [1] (как отношения отношений второго порядка). Указаны также примерные условия проявления этих отношений.

А вот все, что касается отношений между «сформировавшимся интегральным типом человека» [1] – на такую формулировку наводят размышления о политипологической ипостаси каждого человека [1] – и группами людей, отношения между этносами, отношения между ТИМными соционами, также названные в [1] отношениями третьего порядка, правильнее было бы назвать отношениями ЧЕТВЕРТОГО порядка, – что мы и делаем.

Отношения ПЯТОГО порядка остаются без изменений. Однако, в этом случае необходима дополнительная информация.

Еще Г.Р.Рейнин обратил внимание на тот факт, что, если в каком-либо доме отдыха или санатории места в столовой не регламентированы (диетой, например), то за одним столом собираются, как правило, представители одной квадраты. Что их там собирает?!...

Это замечание Рейнина навело меня на мысль о методе массовой, или групповой идентификации людей с соционическими типами, который я назвал «Методом подсадной утки»¹ и который не раз потом применялся на практике (в частности, при тестировании студенческого курса перед разбивкой его на учебные группы, как в [7]). Что притягивает людей к своим квадратам?..

По мнению С.Н.Романовой – это известный в Киеве (и не только) биоэнерготерапевт - в соционе не 16, а 20 типов. Почему 20? Как это может быть?!..

На Втором международном конгрессе по психотронике Елена Солдатова ввела понятие «пятой квадраты». Несколько позже я предположил, что в Периодической системе социона (в ПСС, [2, 4]) «гнёзда»

¹ – Суть метода заключается в том, что в большой аудитории (актовый зал, например) четырьмя группами рассаживают представителей всех четырёх квадратов социона, и испытуемым предоставляют время для осмотра этих групп. Испытуемым предлагают подойти к той группе, к которой их «потянет» после трёх-пяти минут «рассматривания». Как правило, испытуемые попадают в свои квадраты. А в своей квадрате определить ТИМ человека уже гораздо легче.

ТИМов должны быть расположены, видимо, не по ортогональной сетке (рис.1), а по схеме правильных треугольников (рис.2). В этом случае между периодами в ПСС расстояние равно не единице, а $1/2\sqrt{3}$, т.е., высоте правильного треугольника, образованного тремя соседними «гнездами ТИМов»

С помощью циркуля, начав рисовать окружности с центром в гнезде каждого ТИМа, Е.Б.Солдатова очень быстро показала, что а) Расстояние между III и IV периодами равно не единице, а $\sqrt{3}$, – т.е. удвоенной высоте правильного треугольника (см.выше) и б) между III и IV периодами ПСС находится еще один период с четырьмя "гнездами"-вакансиями (!) – ТИМов-то нет больше, – в ПСС все 16 уже размещены! (рис.3) Кто "населяет" 7-й период ПСС, – Период Солдатовой?!...

В том же, 1992 г. киевский соционик Е.Литровник предложил объемную модель социона [8], склеив из картона тетраэдры-квадры Рейнина (интерпретацию квадры в виде правильного тетраэдра предложил именно Г.Р.Рейнин). Однако социон НЕ СОМКНУЛСЯ (рис. 4), – не хватило одной квадры-тетраэдра, – ПЯТОЙ квадры! Пришлось доклеить пятый тетраэдр. ПЯТАЯ квадра обрела реальное воплощение в модели.

Пришлось ввести понятие ЭНЕРГО-ИНФОРМАЦИОННОГО ФАНТОМА квадры. (Литровник, Шульман). Именно этому "персонажу" довелось "отвечать" и за "представителей одной квадры за обеденным столом в санатории", и за феномен притяжения своей квадры.

И.А.Булкин в 1995 г., на XI конференции по соционике, предложил вариант размещения Пятой квадры в ПСС [9].

Е.Литровник к этому времени пришел к пониманию того, что "конструкция" человеческого сообщества представляет собой икосаэдро-додекаэдрическую структуру, в точности соответствующую форме кристалла Земли по Гончарову-Макарову-Морозову [10 – 12]. (Попутно была экспериментально – на пакетах совмещенных квадр-тетраэдров – доказана ПОЛИ-соционная структура человеческого сообщества, – экспериментальное подтверждение гипотез Г.В.Чикирисовой [13] и И.А.Булкина [9].

Теперь все стало на свои места:

Идентичность структуры человеческого сообщества структуре "организма" Земли наводила на мысль о необходимости существования коммуникаций между ними.

Введение понятия "энерго-информационного фантома (ЭИФ) квадры" и понятия Пятой квадры, СОСТОЯЩЕЙ ИЗ ЭИФ всех 4-х квадр социона позволило предположить существование именно такого – ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОГО – метаболизма между этносом и регионом его обитания на Земле. А это – прямой выход на экологию, прямой переход, прямая связь соционики и экологии как наук.

И вот эти-то отношения, отношения между этносом и регионом его обитания мы и будем называть ОТНОШЕНИЯМИ ПЯТОГО порядка. В дополнение к примерам таких отношений, приведенным в [1], укажу еще один, очень яркий, с моей точки зрения. Речь о нем шла на международном семинаре научно-исследовательского фонда СВОД (юридическим членом которого, в частности, является Национальная Академия наук Украины), проходившем в Пуще-Водице – под Киевом – 10...14 октября 1994 г. (14) Но сначала – цитата [15]:

"Каждая грань "кристалла Земли", регулируя информационные и психоэнергетические космопланетарные потоки, влияет посредством этих потоков на формирование структур на всех этажах своего сектора в многоуровневом планетарном организме. Это влияние... закрепляется в обликах соответствующих структур или в образах, формирующихся в индивидуальном сознании... Оно ведет, в конечном итоге, к формированию "банка образов" от мыслеформ и мыслеобразов, присутствующих в психосфере народа, проживающего на данном участке планеты, до внешнего облика минералов..."

Следуя Иммануилу Канту, можно сказать, что один и тот же Ноумен проявляется в творческих мыслеобразах народа и в образах-клише минеральной формы (Разрядка моя, – Г.Ш.) [15].

Что это, если не "СОЦ-ЗАКАЗНЫЕ" Отношения пятого Порядка?! А вот "отношения" между "психосферой народа" и "внешним обликом минералов" – это тождественные отношения пятого порядка, проявляющиеся как выполнение "социального заказа" – установление полного тождества и гармонии людей с окружающим их Миром.

Кстати, последнее положение блестяще подтверждено экспериментально: в собранной Г.А.Шнейдерманом (автором [15])

"агатовой литотеке (140 месторождений и агатопроявлений бывшего СССР), часть которой экспонировалась в центральном геологическом музее АН УССР (Киев) и выявила столь

яркий параллелизм между обликом агатов (характер рисунка, цвет) и прикладным изобразительным искусством народа (ковры, вышивки, витражи храмов и т.п.), проживающего в том же регионе, где залегают агаты, что в записях посетителей это отмечалось как загадочное, мистическое явление... В облике агатов хорошо прослеживается общность и с другими региональными особенностями вплоть до сходства рисунка с цветовой палитрой и типичным обликом местности данного региона. Совокупность указанных признаков, подтверждаемая литотеккой более, чем в 1000 образцов, не оставляет сомнений в закономерности этого явления." [15]

Ревизионные отношения ПЯТОГО порядка – это реакция "Организма" Земли на скверное поведение людей, населяющих определенные регионы (Башкирия, Спитак, Газли, Алабама) – Земля как бы содрогается от бессмысленности и жестокости происходящего между людьми.

"...накоплен целый арсенал "совпадений" между всплесками при региональных конфликтах и происходящими вслед за этим стихийными бедствиями... Скоро такие параллели, распространенные на все человечество, могут стать банальностью" [15].

И, наконец, к отношениям ШЕСТОГО порядка отнесем отношения между Человечеством и Космосом, или Высшим Межгалактическим Разумом, "по Законам которого" (В.И.Вернадский) должно, в конечном итоге, происходить все происходящее. Если верно предположение Е.Литровника о Человечестве как "проводящем слое" между Космосом и организмом Земли, то остается лишь найти зримое проявление этих отношений, подтверждение им.

Итак, выделено семь видов отношений в человеческом сообществе, описываемых категориями соционики:

1. Отношения НУЛЕВОГО порядка – это отношения между различными типологическими ипостасями одного человека (или разных людей, – соответственно, Внутренние и Внешние нуль-отношения);

2. Отношения ПЕРВОГО порядка – обычные интертипные отношения, известные из работ А.Аугустинавичюте и ее учеников и последователей.

3. Отношения ВТОРОГО порядка как отношения отношений (в группах людей с количеством ТИМов не менее трех).

4. Отношения Третьего порядка – это отношение отношений ВТОРОГО порядка.

5. Отношения ЧЕТВЕРТОГО порядка – это отношения между интегральным типом одного человека (с точки зрения Нуль-отношений) и сформировавшимся интегральным типом группы людей (класс – педагог, студенческая группа – педагог) или между двумя интегральными типами групп людей (вплоть до отношений между этносами).

6. Отношения ПЯТОГО порядка – отношения между этносом и регионом его обитания.

7. Отношения ШЕСТОГО порядка – отношения типа Космос – Человечество.

Л и т е р а т у р а :

1. Г.А.Шульман. Отношения высших порядков, - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 6, 1996, с.32...38
2. Г.А.Шульман. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга, - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 1, 1995, с.22...25
3. А.Аугустинавичюте, Теория интертипных отношений, - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№ 1-4, 1997.
4. Г.А.Шульман, Модель социона, - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 3, 1995, с.8...20
5. О.Б.Карпенко, Структурные группы типа "Конус", - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 2, 1995, с.36...40
6. О.Б.Карпенко, Групповая структура социона, соционические базисы, - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 3, 1996, с.25...30
7. Е.Е.Лесиовская, Н.Н.Щерба, Опыт формирования оптимальных студенческих коллективов (в сб. науч.-метод. работ ЛенХимФарм ин-та, Л., 1991 г.
8. Ж.Л.Литровник. Социон собирается в кристаллы, Докл. на X междунар. конф. по соционике, Киев, сент. 1994 г.
9. И.А.Булкин. ТИМные соционы, докл. на X конф. по соционике (Киев, 1994)
10. К.Ф.Гончаров, В.А.Макаров, В.С.Морозов, В лучах кристалла Земли ж."ТМ-1-1981

11. К.Ф.Гончаров, В.А.Макаров, В.С.Морозов, Анализ проявлений силового каркаса Земли для изучения природных ресурсов в сб. "Неоднородность ландшафтов и природопользование, М., МФГО СССР, 1983, с.121...133
12. К.Ф.Гончаров, В.А.Макаров, В.С.Морозов, Силовой каркас Земли и организация природоохранных мероприятий (Бюлл. Моск. об-ва испытателей природы)
13. Г.В.Чикирисова. Соционы. Модель социона, проявление типов соционов в человеке, - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 4, 1996, с.19...26
14. Сборник трудов Международного Семинара "Проблемы гармонизации человечества" 10...14 октября 1994 г. (НИ Фонд СВОД", Киев95)
15. Г.А.Шнейдерман. О макроквантовом понимании реальности и новых научны критериях (в сб. [14], с.56...73)