

© 1997

Филимонов А., Колчин В.

ЭМПИРИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ В ПОЛЬЗУ МОДЕЛИ "Ф"

Рассматриваются особенности работы расширенной информационной модели психики (модели «Ф») на примерах типов $\triangle\square$ (INTR, ИЛИ) и $\square\triangle$ (INFJ, ЭИИ).

Ключевые слова: соционика, информационная модель психики, модель А, модель «Ф», функции информационного метаболизма, интертипные отношения.

Пристанищ не искать, не приживаться,
Ступенька за ступенькой, без печали,
Шагать вперед, идти от дали к дали,
Все шире быть, все выше подниматься!
Г.Гессе

1. Введение

В своей предыдущей работе "Расширение информационной модели психики"¹ один из авторов данной статьи приводил модель, которая по существу является расширением модели "А", предложенной создательницей соционики Аушрой Аугустинавичюте. В той же работе указывалось, что название приводимой модели ("Ф" – первая буква фамилии Филимонов) принимается не из-за мании величия, а из удобства и по вполне логичным соображениям. В ближайшее время мы собираемся опубликовать на страницах соционических журналов ряд статей, раскрывающих наше видение модели "Ф". Если публикуемый материал вызовет интерес (а еще лучше, если кто-то увидит на себе как работает эта модель и опубликует соответствующие наблюдения), то, как следствие подобной ситуации, стоит ожидать развитие материалов на данную тему. В этом случае было бы удобно использовать терминологию, которая сразу говорила бы о какой концепции и о какой модели идет речь. Так что ключевые слова "модель "Ф"", надеемся, ясно обозначат область, в которой и будут происходить поиски и уточнение некоторых понятий.

В соционике при определении типа используются, по существу, два подхода. Первый подразумевает целостное восприятие человека, как принадлежащего к тому или иному типу. Т.е., грубо говоря, вся информация от наблюдаемого человека налагается на нашу внутреннюю ассоциативную нейронную сеть. При определенном наложении может возникать настолько цельная картина, что нам уже не нужно углубляться в анализ того или иного признака, в этом случае мы не используем словесные логические цепочки, отягощающие и замедляющие восприятие. Мы просто ясно видим, что этот человек такого-то типа, более того, он встает в один ряд с другими людьми, представителями этого же типа, расширяя и обогащая наши знания о интротипном различии у людей данного типа. Во втором случае, при определении типа мы прибегаем к анализу, т.е. вычисляем тип по составляющим его признакам Рейнина, используя прежде всего Юнговские признаки, подключаем информацию по некоторым дуализирующим или квадрирующим признакам. На наш взгляд, второй путь более технологичен, но менее точен, чем первый. Содержание данной работы – это фактологический материал в пользу модели "Ф", т.е., по существу, это – аргументация, рассуждения (2-ой путь). Поэтому очень хотелось бы, чтобы данный материал рассматривался читателем всего лишь как вспомогательный и пусковой механизм для его внутренних поисков. Очень хочется, чтобы читатель прислушался к себе сам, расширил свое зрение, прочувствовал вибрации более тонких материй, чтобы в конечном счете получить не алгоритм и не фактологические данные, а новое, более тонкое понимание самого себя.

¹ - "Соционика, ментология и психология личности" № 6, 1996 г.

2. Базовые сведения о моделях "А" и "Ф"

2.1.

Аушра Аугустинавичюте предложила психологическую теорию, которая раскрывает в своей основе процессы работы психики с информацией. Информационную модель психики, которая положена в основу этой теории, принято называть, в честь создательницы соционики, моделью "А".

Данная теория утверждает, что информация неоднородна, что можно выделить основные ее элементы. Более того, можно подвергнуть структурированию и способы работы с информационными элементами. При всем при этом замечен удивительный факт, говорящий о том, что у любого человека конкретный информационный элемент обрабатывается конкретным способом, выявляя таким образом характер работы с данным информационным элементом.

С течением времени были предложены базисные признаки и для информационного элемента (аспекта), и для обрабатывающей функции.

Базисные признаки для аспекта:

Объект-взаимодействие (тело-поле), статика-динамика, внешнее-внутреннее

На основе данного деления мы можем получить 8 элементарных информационных единиц. Используем классическое графическое обозначение аспектов, а также их названия, данные А.Аугустинавичюте:

- ▲ – черная интуиция – внутренняя статика тела
- – черная сенсорика – внешняя статика тела
- ◼ – черная этика – внутренняя динамика тела
- – черная логика – внешняя динамика тела
- △ – белая интуиция – внутренняя динамика поля
- – белая сенсорика – внешняя динамика поля
- ◻ – белая этика – внутренняя статика поля
- – белая логика – внешняя статика поля

Базисные признаки для функции:

сила-слабость, акцептность-продуктивность, ментальность-витальность

На основе данного деления мы можем получить 8 элементарных способов обработки информации. Используем классическое графическое обозначение функций, а также их названия:

- 1 – первая – ментальная сильная акцептная
- 2 – вторая – ментальная сильная продуктивная
- 3 – третья – ментальная слабая продуктивная
- 4 – четвертая – ментальная слабая акцептная
- 1 – минус первая – витальная сильная акцептная
- 2 – минус вторая – витальная сильная продуктивная
- 3 – минус третья – витальная слабая продуктивная
- 4 – минус четвертая – витальная слабая акцептная

У конкретного человека каждый из 8 аспектов обрабатывается какой-либо одной из 8 функций. Данная простая идея способна объяснить, почему конкретный человек работает так, а не иначе, с данным элементом информации. Если предположить, что характер работы с информацией на протяжении жизни остается неизменным, то мы получаем информационный тип. В соционике выделяют 16 устойчивых информационных типов.

Приведем 16 типов модели "А", где аспекты следуют в следующем порядке функций: 1, 2, 3, 4, -1, -2, -3, -4:

▲◻◻●△■◻○	▲◻ (ENTP, ИЛЭ)	○◻■△●◻◻▲	○◻ (ISFP, СЭИ)
◻○△■◻●▲◻	◻○ (ESFJ, ЭСЭ)	◻▲●◻■△○◻	◻▲ (INTJ, ЛИИ)
◻△○■◻▲●◻	◻△ (ENFJ, ЭИЭ)	◻●▲◻■○△◻	◻● (ISTJ, ЛСИ)
●◻◻▲○■◻△	●◻ (ESTP, СЛЭ)	△◻■○▲◻◻●	△◻ (INFP, ИЭИ)
●◻◻▲○◻■△	●◻ (ESFP, СЭЭ)	△■◻○▲◻◻●	△■ (INTP, ИЛИ)
■△○◻◻▲●◻	■△ (ENTJ, ЛИЭ)	◻●▲◻◻○△■	◻● (ISFJ, ЭСИ)
■○△◻◻●▲◻	■○ (ESTJ, ЛСЭ)	◻▲●◻◻△○■	◻▲ (INFJ, ЭИИ)
▲◻◻●△◻■○	▲◻ (ENFJ, ИЭЭ)	○■◻△●◻◻▲	○■ (ISTP, СЛИ)

2.2.

Модель "Ф" является расширением модели "А". С течением времени было замечено, что внутри каждого аспекта можно выделить еще одно деление по дихотомическому признаку. И этот признак – **живая-неживая природа**. Организация живого существа порождает психическое, которое является отражением информоэлементов в мертвом, неживом пространстве. Заметим, что деление на два подаспекта у каждого аспекта модели "А" очень строгое и интуитивно ясное, каждый из полученных таким образом подаспектов занимает равный объем, но за каждым из них стоит разная сущность.

Добавляя четвертый базисный признак для аспекта, мы получаем 16 аспектов.

Стараясь сохранить классическое графическое изображение аспектов в соционике, оставляем для всех аспектов с **живой природой** графический вид аспекта в модели "А". Для всех аспектов с **неживой природой** вводится перевернутый графический символ (за исключением эллипса, частным случаем которого является круг).

Аспекты модели "Ф":

- ▲ – живая черная интуиция (идея)
- ▼ – мертвая черная интуиция (смысл)
- – живая черная сенсорика (мобильность)
- – мертвая черная сенсорика (качество)
- ┐ – живая черная этика (эмоция)
- └ – мертвая черная этика (звук)
- – живая черная логика (фактологическая комбинаторика)
- ◆ – мертвая черная логика (механика)
- △ – живая белая интуиция (воображение)
- ▽ – мертвая белая интуиция (время)
- – живая белая сенсорика (жизнеспособность)
- – мертвая белая сенсорика (комфорт)
- ┌ – живая белая этика (чувство)
- ┘ – мертвая белая этика (энергетика)
- – живая белая логика (идеология)
- ◇ – мертвая белая логика (схема)

В дальнейшем, в обсуждаемых статьях предлагается упоминать аспект модели по названию аспекта, как например, **живая черная интуиция**, или по накрывающему этот информационный элемент ключевому слову ("идея").

В соционической модели под конкретный аспект попадает часть понятий. И, конечно, в одном понятии содержатся сразу несколько информационных элементов. При этом, мы можем выделить доминирующий в общем объеме информационный элемент и условно считать данное понятие носителем в значительной мере данного информационного элемента.

Для наглядности и некоторого интуитивного представления о природе аспекта модели здесь набрасываются понятия, в значительной мере относящиеся к соответствующему аспекту модели "Ф":

▲	(ИДЕЯ)	возможности, таланты, потенциал, идея, ...
▼	(СМЫСЛ)	суть, знак, иероглиф, внутреннее устройство, смысл, ...
●	(МОБИЛЬНОСТЬ)	сила, мощь, сила воли, упорство, энергичность, активность, власть, ...
●	(КАЧЕСТВО)	внешний вид, форма, цвет, качество, цена, деньги, алчность, ...
┐	(ЭМОЦИЯ)	настроение, эмоция, переживание, эмоциональная напряженность, заряженность, ...
└	(ЗВУК)	музыка, звук, громкость и интонация, звуковая напряженность, ...
■	(ФАКТОЛОГИЧЕСКАЯ КОМБИНАТОРИКА)	манипуляции с фактами, событиями, фактологические данные, слухи, статистика, энциклопедические сведения, ...
◆	(МЕХАНИКА)	движение, перемещение, походка, механика, дело, работа,

△	(ВООБРАЖЕНИЕ)	методика, технология, двигательный акт, ... фантазия, воображение, мистика, образные представления, абстракция, ...
▽	(ВРЕМЯ)	время, чувство времени, история, перспектива, предсказания, планирование, даты, соотношения временных интервалов...
○	(ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ)	самочувствие, здоровье, секс, питание, качество пищи, жизнеспособность и выживаемость, ...
○	(КОМФОРТ)	комфорт, удовольствие, чистота, уют, эстетичность, гармоничность, ...
⌌	(ЧУВСТВО)	симпатии и антипатии, чувство, отношение, этикет, нравственность, мораль, ...
⌌	(ЭНЕРГЕТИКА)	энергетическое поле
□	(ИДЕОЛОГИЯ)	логика, идеология, расположение, отношение, уважение, модель управления отношениями между людьми, ...
◇	(СХЕМА)	логический закон, правило, закономерность, иерархия, схема, логическое построение алгоритма, ...

Теперь перейдем к функциям модели "Ф". Первоначально было замечено, что по одному из противоположных по признаку **живая-неживая природа** аспекту идет более быстрая, можно даже сказать, оперативная обработка информации, чем по другому. Такое ранжирование в характере работы наблюдается по каждому из всех 8 аспектов модели "А". Но со временем был вскрыт более тонкий механизм. А именно, характер работы по данным парам аспектов определяется индивидуальным или социальным статусом аспекта, т.е. тем, откуда исходит обратная связь по твоей работе по данному элементу, из окружения, или из тебя самого. Другими словами говоря, при индивидуальном статусе работы по подаспекту для человека наиболее значима его самооценка, оценке окружающих он придает меньшее значение. При социальном статусе работы человек крайне восприимчив к оценке его действий социумом, а его самооценка подстраивается под оценку социального окружения. Именно поэтому первоначально казалось, что все аспекты с индивидуальным статусом обрабатываются оперативнее, быстрее, чем аспекты с групповым (социальным) статусом. Однако, это не совсем так; все зависит от характера обратной связи и положения функции. На уровне, например, витальных функций может наблюдаться доминирование в обработке информации (особенно в -1 и в -2 функциях) по аспектам с социальным статусом при наличии сильного социального запроса. В этом случае было бы неверно утверждать, что аспекты с индивидуальным статусом обрабатываются витальными функциями быстрее, чем их собратья с социальным статусом. Здесь наблюдается скорее обратная картина.

Итак, введение нового базисного признака для функции, **индивидуальный-групповой статус**, порождает 16 функций модели "Ф".

Стараясь сохранить классическое графическое изображение функцией в соционике, мы оставляем для всех функций с **индивидуальным статусом** графический вид функций в модели "А". Для всех же функций с **групповым статусом** вводим такое же обозначение, как и у соответствующей индивидуальной функции, добавляя только символ i.

Функции модели "Ф":

- 1 – **индивидуальная акцептная сильная ментальная (первая)**
- 2 – **индивидуальная продуктивная сильная ментальная (вторая)**
- 3 – **индивидуальная продуктивная слабая ментальная (третья)**
- 4 – **индивидуальная акцептная слабая ментальная (четвертая)**
- 1 – **индивидуальная акцептная сильная витальная (- первая)**
- 2 – **индивидуальная продуктивная сильная витальная (- вторая)**
- 3 – **индивидуальная продуктивная слабая витальная (- третья)**
- 4 – **индивидуальная акцептная слабая витальная (- четвертая)**
- i – **социальная акцептная сильная ментальная (первая I)**
- 2i – **социальная продуктивная сильная ментальная (вторая I)**
- 3i – **социальная продуктивная слабая ментальная (третья I)**
- 4i – **социальная акцептная слабая ментальная (четвертая I)**

- i – социальная акцентная сильная витальная (- первая I)
- 2i – социальная продуктивная сильная витальная (- вторая I)
- 3i – социальная продуктивная слабая витальная (- третья I)
- 4i – социальная акцентная слабая витальная (- четвертая I)

2.3.

Какое количество типов появляется у модели "Ф"?

Наблюдения и эмпирические данные доказывают, что модель "А" переходит в модель "Ф", где каждый тип распадается на четыре подтипа, т.е. в модели "Ф" 64 типа. По всей видимости объяснение этого факта, а также факта существования 16 типов в модели "А", а не того количества, которое соответствует всевозможным сочетаниям аспектов в функциях, является делом будущего.

Кратко можно сформулировать построение типа в модели "Ф" следующим образом:

1) Если аспект **живой(неживой) природы** попадает в j-ую сознательную функцию (j = 1, 2, 3, 4), то соответствующий ему аспект в -j-ой функции имеет **неживую (живую) природу** (механизм компенсации на уровне работы сознания и подсознания). Естественно, аналогичное построение вытекает для функций ji и -ji (где j = 1, 2, 3, 4).

2. Если аспект **живой (неживой) природы** попадает в 1-ую функцию, то соответствующий ему аспект в 4-ой функции имеет также **живую (неживую) природу** (механизм однотипности приема информации в акцентных функциях).

3) Если аспект **живой (неживой) природы** попадает во 2-ую функцию, то соответствующий ему аспект в 3-ей функции имеет также **живую (неживую) природу** (механизм однотипности выдачи информации в продуктивных функциях).

Например, тип $\blacktriangle \square$ (ENTP, ИЛЭ) распадается на четыре подтипа:

-1i	-2i	-3i	-4i	-1i	-2i	-3i	-4i
$\triangle$	$\blacklozenge$	$\blacksquare$	$\bigcirc$	∇	$\blacksquare$	$\blacklozenge$	$\bigcirc$
-1	-2	-3	-4	-1	-2	-3	-4
∇	$\blacksquare$	$\blacklozenge$	$\bigcirc$	$\triangle$	$\blacklozenge$	$\blacksquare$	$\bigcirc$
1	2	3	4	1	2	3	4
$\blacktriangle$	$\diamond$	$\square$	$\bullet$	$\blacktriangledown$	$\square$	$\diamond$	$\bullet$
1i	2i	3i	4i	1i	2i	3i	4i
$\blacktriangledown$	$\square$	$\diamond$	$\bullet$	$\blacktriangle$	$\diamond$	$\square$	$\bullet$

-1i	-2i	-3i	-4i	-1i	-2i	-3i	-4i
$\triangle$	$\blacksquare$	$\blacklozenge$	$\bigcirc$	∇	$\blacklozenge$	$\blacksquare$	$\bigcirc$
-1	-2	-3	-4	-1	-2	-3	-4
∇	$\blacklozenge$	$\blacksquare$	$\bigcirc$	$\triangle$	$\blacksquare$	$\blacklozenge$	$\bigcirc$
1	2	3	4	1	2	3	4
$\blacktriangle$	$\square$	$\diamond$	$\bullet$	$\blacktriangledown$	$\diamond$	$\square$	$\bullet$
1i	2i	3i	4i	1i	2i	3i	4i
$\blacktriangledown$	$\diamond$	$\square$	$\bullet$	$\blacktriangle$	$\square$	$\diamond$	$\bullet$

Для экономии бумаги и краткости изложения можно записывать тип аспектами, попадающим в функции 1 и 2i, т.к. данная запись однозначно определяет тип. Вышеуказанные четыре $\blacktriangle \square$ (ENTP, ИЛЭ) записываются как $\blacktriangle \square$, $\blacktriangledown \diamond$, $\blacktriangle \diamond$, $\blacktriangledown \square$.

2.4.

На данном этапе исследований мы разработали модель "Ф", которую можно представить следующим образом в графическом виде:

подсознание	(4)	-1	-2i	-3i	-4
	(3)	-1i	-2	-3-	-4i
предсознание	(2)	1i	2	3	4i
сознание	(1)	1	2i	3i	4

Индивидуальные функции имеют цифровые значения на вещественной оси, а социальные функции имеют значения на мнимой оси.

(1) – Наиболее осознаваемый уровень, по нему работа происходит оперативно и ясно осознается.

(4) – Наименее осознаваемый уровень психики, по нему информация обрабатывается постепенно и медленно, однако результат может быть довольно весомым.

(2) и (3) – Пока эти два уровня объединены в один уровень (предсознание). Эмпирические данные показывают, что информация, обрабатываемая этими функциями, менее осознанная, чем на (1) уровне. В то же время степень ее осознанности отличается от уровня (4). Практика показывает, что нередко работа в слое предсознания менее качественная и более случайная для индивидуума.

Уровень (1) наиболее полно соответствует работе ментальных функций модели "А", а уровень (4) – работе витальных функций модели "А".

2.5.

Из модели "Ф" вытекают два основных следствия. Это – более дифференцированная теория интертипных отношений и более тонкое понимание информационной специализации психики конкретного человека, что может иметь отражение, например, в профессиональном выборе. Т.е. разработка данной теории крайне актуальна как для профотбора, так и для создания и коррекции малых групп.

Общее схематическое описание интертипных отношений в модели "Ф" и краткое описание типов по функции 1 приведено в предыдущей работе "Расширение информационной модели психики", которая была опубликована в журнале "Соционика, ментология и психология личности" в 1996 г.

3. Общие сведения о характере обрабатываемой информации.

3.1.

Прежде всего, нам хотелось бы сделать несколько замечаний. Типы авторов статьи – $\triangle \blacksquare$ (INTP, ИЛИ) и $\square \blacktriangle$ (INFJ, ЭИИ). Эмпирические данные в пользу модели "Ф" наблюдаются нами на всех типах, но правомерно, пожалуй, приводить фактологические подтверждения теории именно на представителях своего типа. Кто еще может так хорошо понимать своих собратьев и видеть все оттенки механизмов обработки ими информации, как не тождественный тип? В следующих главах однако мы ограничимся только тем, что приведем данные по обработке подаспектов в ментальных функциях. По витальным функциям конечно тоже имеется информация, но, по всей видимости, этот материал появится в отдельной статье. Второе соображение в пользу данного шага состоит в том, что информация по ментальным функциям гораздо лучше осознается и структурируется, чем по витальным – именно поэтому самоопределение лучше всего начинать по всем ментальным функциям, и лишь после этого, в подтверждение правильности выбора, дополнять эту информацию по витальным.

Данные сведения – это в большей степени факты, чем интуитивные предположения. Они получены благодаря самоанализу и сведениям от людей рассматриваемых подтипов.

3.2. Работа функций 1 и 1i

Один из этих аспектов попадает в функцию 1, другой – в функцию 1i. Наблюдения показывают, что информация по аспекту, обрабатываемая функцией 1, крайне важна для индивидуума. Можно сказать, что она не просто важна для индивидуума, но это – истинная его специализация. Именно в ней он самостоятельно и постоянно накапливает информацию, и в норме, это делается автоматически, без каких-либо усилий и наличия социальных запросов. Объем информации, проходящий через функцию 1i, значительно уступает объему информации, проходящей через функцию 1. Более того, замечено, что если не существует серьезного социального запроса для работы по функции 1i, то значимость информации,

попадающей на эту функцию, сознательно понимается индивидуумом, аспект в функции 1i становится явно второстепенным и в конкуренции с аспектом 1 ему отводятся вторые роли. В то же время замечено, что, например, при дуализации с "настоящим" дуалом, объем работы по функции 1i увеличивается, т.к. явная слабость дуала в этой функции формирует соответствующий социальный запрос.

3.3. Работа функций 2 и 2i

Развитие функций 2 и 2i не так сильно отличается между собой, как развитие функций 1 и 1i или 3 и 3i. Работа идет как в функции 2, так и в функции 2i. При этом, существует одна важная особенность. Человек приходит в мир, чтобы продемонстрировать свою работу по функции 2i. Он как-бы заранее ориентирован на социальную применимость его работы по этой функции. Функция 2 скорее для себя, и работа по ней более умеренная, и менее значимая, чем по функции 2i. Если личное развитие и самореализация у человека проходит в основном по функции 1, то реализация в социуме должна быть именно по функции 2i. Причем здесь неправильно было бы говорить, что оценка социума по работе индивидуума по функции 2i сильно влияет на его работу. Это сильная продуктивная и ментальная функция, и поэтому индивидуум работает по ней довольно успешно, учитывает отнюдь не каждое оценочное мнение, но при этом он явно ориентирован на соответствующую благодарность со стороны социума за его работу по функции 2i; в тайне, он рассчитывает на полезность производимых им действий по этой функции в социальной среде.

3.4. Работа функций 3 и 3i

Самая болезненная функция – не 3, а 3i. Т.е., функция 3 модели "А" соответствует по сути функции 3i модели "Ф". Публичное осуждение по ментальной, слабой, продуктивной гораздо болезненнее для человека, чем самооценка. В то же время, замечено, что по функции 3 человек проявляет себя достаточно свободно.

3.5. Работа функций 4 и 4i

Функция 4 стремится во что бы то ни стало получить для личных целей информацию, именно по этой функции существует жажда, которую индивидуум хочет удовлетворить. Когда этот осознанный запрос игнорируется окружением, у человека остается ощущение неудовлетворенной потребности. Потребность и учет информации по функции 4i более заметен только при наличии групповых норм. В то же самое время, по сравнению с функциями 1 и 1i, 3 и 3i, 2 и 2i различие в обработке информации функциями 4 и 4i более размытое, не так явно выделяемое.

Как отступление, заметим, что в ментальных функциях более четкий приоритет выявлен в инертных функциях (1 и 3), чем в подвижных (2 и 4), т.е. более четкий приоритет подаспектов заметен внутри функций 1 и 1i, 3 и 3i; у функций 4 и 4i и 2 и 2i он более размыт. Поэтому тип модели "Ф" часто можно начинать определять по 1-ой и 3-ей функциям. И это естественно, ибо по инертным функциям оценка всегда более жесткая и четкая, чем по подвижным.

3.6.

Необходимо все-таки несколько слов сказать и о витальных функциях. По существу, можно выделить доминирование соответствующих аспектов модели "Ф" и в витальных функциях. Если у нас есть, например, тип * (т.е. у него доминируют в ментальных * в 1-ой, * в 2i, * в 3i, * в 4-ой), то в витальных доминируют элементы * в -1-ой, * в -2i, * в -3i, * в -4-ой. Именно по аспекту в -4-ой определяется настоящее дополнение (у дуала соответственно этот аспект должен быть в функции 1). Однако слово "доминирование", возможно, здесь не совсем удачно, т.к., в силу социального заказа и большей подверженности подсознательных установок влиянию, обработка аспекта, например, в функции -1i может прогрессировать при наличии социального заказа, а индивидуальная работа по аспекту в функции -1 будет более умеренной, хотя и не менее важной.

4. Обработка аспектов, попадающих в ментальных функции у типа $\Delta\blacksquare$ (INTR, ИЛИ)

Итак, мы рассматриваем четыре типа интуитивно-логических интроимов ($\Delta\blacksquare$, $\Delta\blacklozenge$, $\nabla\blacksquare$, $\nabla\blacklozenge$) (приводятся аспекты в функциях 1 и 2i).

4.1. Обработка $\triangle$ (ВООБРАЖЕНИЕ) и ∇ (ВРЕМЯ).

$\triangle \blacksquare$ (INTR, ИЛИ) $\nabla \blacksquare$ и $\nabla \blacklozenge$.

∇ в 1-ой позволяет хорошо прогнозировать события. Личный прогноз осуществляется постоянно, вне зависимости от обстоятельств. Такой ИЛИ хорошо оперирует с временными интервалами, он "кожей чувствует время", он хорошо осознает, когда нужно сделать тот или иной шаг, т.е. актуальность момента. В силу полевой характеристики аспекта, такой человек может вовсе не выглядеть решительным, но по существу, если бросить взор на его прошлую жизнь, можно заметить, что он не пропуская ключевые временные моменты действовал в таких ситуациях осмысленно, а вот несколько оптимально, это уже зависит, возможно, и от других аспектов.

∇ в 1-ой. Именно этот $\triangle \blacksquare$ (INTR, ИЛИ) – лучший стратег из всех. Актуальность момента – это нечто само собой разумеющееся. Такой человек может опаздывать, но в этом случае он просто сам для себя считает, что "может опоздать" и хорошо чувствует тот момент, после которого опоздает. Такой же ИЛИ дает лучшие прогнозы, но при условии, что в прогнозе наибольший вес имеет знание ∇ , а не какие то другие подаспекты.

∇ в 1-ой. История. "Тот, кто не знает прошлого – не знает будущего". В норме такой $\triangle \blacksquare$ (INTR, ИЛИ) проявляет самостоятельный интерес к временным ретроспективам, к оценке во временном контексте происходящих событий. Именно у таких ИЛИ должен существовать интерес к хорошим историческим материалам. На практике это может не наблюдаться по одной простой причине: историю у нас пишут кто ни попадя, а данный ИЛИ может поучиться только у того летописца, который выше его самого на голову, т.е. принадлежит к тому же, что и он, типу (∇ в 1-ой).

$\triangle$ в 1i. Такой $\triangle \blacksquare$ (INTR, ИЛИ) принижает значение воображения и мира образов. Конечно в соответствующей социальной среде он может с блеском демонстрировать абстрактное мышление, но его образы обычно бывают менее полными и насыщенными, чем у ИЛИ с $\triangle$ в 1-ой.

$\triangle$ в 1i. Монолог такого ИЛИ более суховат, абстракций в нем мало, а аналогии несут отпечаток "мертвого мира".

$\triangle$ в 1i. Такой ИЛИ, возможно, прибегнет к фантазии, если ему сказать: "Давай пофантазируем...". ИЛИ же с $\triangle$ в 1-ой постарается избежать подобных публичных излияний, ибо его мир образов – это мир только для него самого (индивидуальное оценивание).

$\triangle \blacksquare$ (INTR, ИЛИ) $\triangle \blacksquare$ и $\triangle \blacklozenge$.

$\triangle$ в 1-ой. Мир такого ИЛИ – это мир образов. Их постоянное чередование, фрагментация и слияние переполняют его жизнь. Иногда о таком человеке можно сказать, что у него богатая фантазия, сильно развитое воображение.

$\triangle$ в 1-ой. Такой ИЛИ постоянно создает свои образы и погружается в них. Он может погружаться в образ предмета, конкретного человека, явления. Сила полета его воображения лепит вокруг центрального ядра образа его дополнительные черты. При сильном развитии этой способности, такой ИЛИ может, например, погружаясь в образ другого человека, становиться им на время, вызывать в своем образе его походку, его привычки, его атмосферу. Такие перевоплощения происходят на короткие промежутки времени довольно часто, особенно когда такой ИЛИ находится в одиночестве. Когда ему никто не мешает, он может пускаться во внутренние диалоги или заниматься медитацией. Такая погруженность в образ – это тренировка сущности такого ИЛИ.

$\triangle$ в 1-ой. Именно такой ИЛИ – лучший создатель некоторого образа, некоторой атмосферы явления. Не будем забывать, где у ИЛИ находится этика. Поэтому любому ИЛИ не стоит пробовать себя на актерском поприще, ибо оно чревато большим напряжением по эмоциям, однако создание образного замысла некоторого клипа или другого произведения искусства такой ИЛИ может выполнить блестяще. По существу, каждый штрих хорошего клипа работает на создание некоторой атмосферы, некоторого образа; в этом случае порой не само исполнение, а клип становится произведением искусства. Не исключено, что именно такой ИЛИ может быть хорошим имидж-мейкером, придуманный образ которого практически осуществляют сенсорные и этические типы.

△ в 1-ой. Если у ИЛИ с △ не было хорошего учителя по △, или, если такой ИЛИ переключается на другие аспекты, оставляя △ в инфантильном состоянии, то такой ИЛИ может напоминать окружающим фантазера, уходящего в мир грез. И это печально, особенно когда грезы несовершенно.

△ в 1-ой. Такой ИЛИ довольно часто прибегает в своей речи к образным выражениям. Особенно вы сможете это заметить, если этот ИЛИ сконцентрируется на себе, и его речь будет монологом.

△ в 1-ой. Для воспроизведения некоторой информации такому ИЛИ очень помогает образ некоторой ситуации, касающейся вспоминаемой информации. Чем сильнее такой ИЛИ вживается в этот образ, тем быстрее этот образ тащит за собой все остальное.

▽ в 1i. Работа высокого качества производится только тогда, когда существует явный социальный запрос, и лучше даже сказать, что не запрос, а когда есть кто-то извне, кто оценивает твою работу по ▽ (причем не важно как, будь то критика или поощрение). Если этого "кого-то" не существует, то в этом случае для себя лично человек может вообще мало работать по ▽. Т.е., его нельзя назвать в отличие от ▽ в 1-ой, хорошим стратегом. В существующих реалиях он, хотя в общем-то и представляет что, возможно, стоило бы сделать в тот или иной момент, но по существу пропускает нужные временные интервалы, не использует их оптимально. Его временные поступки более скомканы. Он может не всегда оперативно справляться с "временной" информацией, т.е. хуже самостоятельно оценивать временные интервалы, опаздывать, при этом изначально не чувствуя, что опоздает.

▽ в 1i. Иногда в группе при общении с таким ИЛИ может возникнуть ощущение, что он очень часто говорит о временных интервалах, (возможно это наблюдается чаще, чем у ИЛИ с ▽ в 1-ой), однако – это всего лишь видимость, порой это просто социальное прощупывание почвы. Настоящая работа у такого ИЛИ по ▽ пойдет лишь в том случае, если он почувствует обратную связь на его работу по ▽, а еще лучше, если кто-то сделает лично ему замечание или выскажет публичную оценку его работы по ▽. Если это будет выглядеть как пожелание, то такой ИЛИ чаще всего постарается не упустить ▽ в следующий раз.

▽ в 1i. Исторический контекст такого ИЛИ интересует постольку, поскольку есть такой человек, который оценивает его "исторические знания". Кстати, поэтому, возможно, очень часто ИЛИ с разными аспектами в 1-ых прохладнее встречают друг друга, чем своих полных *тождиков* (это замечено и на остальных типах). Т.е., например, ИЛИ с ▽ в 1-ой всегда произведет самостоятельную оценку работы по ▽ у ИЛИ с ▽ в 1-ой. Второй, в свою очередь, почувствует, с одной стороны, это социальное оценивание, а с другой стороны, хорошо поймет, что никогда не достигнет уровня работы по ▽, как у развитого ИЛИ с ▽ в 1-ой. Аналогичный сценарий будет протекать и по оцениванию подаспекта △ типом ИЛИ с △ в 1-ой у типа ИЛИ с △ в 1i. Опыт показывает, что типичная реакция при таком общении – это понижение типом уровня работы по функции 1i. В худшем случае произойдет вариант "непринятия", т.е. настороженного, а иногда и враждебного отношения к ИЛИ с противоположной установкой. Общение ИЛИ с тождественным расположением ▽ и △ проходит более спокойно, с большим доверием друг к другу. По существу это и есть вариант классического взаимного обучения. Самостоятельная (индивидуальная) работа по 1-ой протекает у каждого постоянно, а жесткого оценивания по функциям 1i друг у друга не происходит. Если разговоры и заходят на подобную тему, то опять же, это больше похоже на попытку совместного решения вопроса, касающегося функции 1i.

4.2. Обработка ■(КОМБИНАТОРИКА) и ◆(МЕХАНИКА).

△■ (INTP, ИЛИ) △◆ и ▽◆.

◆ в 2i. Взаимодействуя с другими людьми, такой ИЛИ прежде всего ожидает от них конкретных технологий, т.е., последовательности в совершаемых действиях. На этих технологиях он специализируется и сам. Если вместо технологий излагается фактологический материал, то это не вызывает ни раздражения, ни огорчений, однако нацеленность на двигательные акты все равно сохраняется. Это приводит к тому, что такой ИЛИ в конечном счете все переформулирует в терминах совершаемых действий.

◆ в 2i. Такой ИЛИ настоящий виртуоз в ◆. Он способен постоянно отбирать, сортировать, комбинировать технологическую информацию. Технологии других людей всегда замечаются, оцениваются, из них выбирается лучшее. Причем, интерес вызывают любые технологии, начиная от процедуры посещения сауны и заканчивая сборкой мебели. Такой ИЛИ никак не может себе позволить ударить в грязь лицом на людях, демонстрируя свои двигательные акты. На этом пути он по-настоящему

усерден и в глубине души каждый раз радуется, когда кто-то оценивает и перенимает придуманные ими переработанные им методики.

◆ в 2i. При сдаче экзаменов был замечен любопытный факт. Заучивая теоремы, ИЛИ с ◆ в 2i, по существу заучивал действия над ключевыми элементами в этих теоремах, т.е. "проводим ...", "суммируем", "переставляем" ...

◆ в 2i. Такой ИЛИ – мастер игры. Он способен придумывать новые игры, в то время как ИЛИ с ■ в 2i более склонен придумывать новые правила игры.

◆ в 2i. Если у такого ИЛИ – рабочая специальность, то он наверняка будет хорошим механиком, он же предлагает новые технологические решения. Скорее всего, именно такие ИЛИ потенциально способны предлагать новые решения по механической сборке. В данном случае не идет речь о новом изделии (это прерогатива живой черной интуиции), а говорится об оптимизации действий на конвейере.

■ в 2. Фактологическая комбинаторика для такого ИЛИ по существу не значима, самооценка по ней всегда "забивает" оценку социума по работе с фактологическим материалом. Фраза "как ты можешь этого не знать, тебя что, не научили связывать такие простые факты?" не задевает и не огорчает, чаще всего он просто пропускает эти слова мимо ушей.

■ в 2. Например, кроссворды или интеллектуальные игры, типа "Что? Где? Когда?" такие ИЛИ любят, но как бы умеренно. Они относительно пассивны в работе с фактологическим материалом, что знают – то знают, желания демонстрировать на публике свои фактологические знания, если последние имеются, не возникает.

△■ (INTR, ИЛИ) △■ и ▽■.

■ в 2i. Этого ИЛИ по праву можно было бы назвать эрудитом. В зависимости от развития своей ◆ он коллекционирует различные последовательности фактов. Его интересует любая новая фактологическая информация, причем, в ней значимы скорее не факты сами по себе, а их взаимодействие, комбинация, рекомбинация. При определенной начитанности такой ИЛИ может поражать окружающих энциклопедическими знаниями, причем от высказывания, типа "как ты много знаешь и умеешь использовать так много нужных фактов...", он внутренне поет.

■ в 2i. По всей видимости, игры, типа "Что? Где? Когда?", "Своя игра", "Брейн-ринг" ориентированы именно на такой тип ИЛИ. При соответствующей подготовке, они способны хорошо проявлять себя на этом профессиональном поприще. Причем замечено, что, например, если идет "Что? Где? Когда?" и задан вопрос, то у ИЛИ с ■ во 2 скорее всего не идут манипуляции с последовательностью сообщенных фактов, а ИЛИ с ■ в 2i автоматически пробует себя в меру своих сил в поисках ответа на заданный вопрос. Здесь стоит оговорить один важный момент: это особенно заметно, когда вопрос задан не на память (память никакого отношения не имеет к фактологической комбинаторике), а просто сообщены факты, которые необходимо связать необходимым образом, чтобы получить ответ на поставленный вопрос, т.е. проявить свое искусство в работе с фактологической комбинаторикой.

■ в 2i. К таким профессиям как программист, переводчик лучше подходят ИЛИ с ■ в 2i, чем с ◆ в 2i. Именно в этих профессиях часто требуется знание именно фактологического материала, оперативное обращение к нему, виртуозная работа с ним.

■ в 2i. По существу по-настоящему интересный детектив пишет именно такой тип, хотя вообще-то детектив – чисто сенсорно-логический жанр. Поэтому, скорее ○■ (ISTR, СЛИ) с ■ в 2i, а не △■ (INTR, ИЛИ) с ■ в 2i способен представить миру увлекательное произведение. Похоже, что у известной всем Агаты Кристи ■ была именно в функции 2i.

◆ в 2. О двигательных актах такой ИЛИ думает гораздо меньше. Что знаю – то знаю. Его меньше интересуют механика движущихся частей, упражнения над собственным телом. Если ИЛИ с ◆ в 2i постоянно ищет новые движения (в танцах, на физической тренировке, и т.д.), он как бы экспериментирует с ними в поисках лучшей формы и слаженности, то ИЛИ с ◆ во 2-ой ведет себя более умеренно.

4.3. Обработка $\square$ (ЭМОЦИЯ) и $\blacksquare$ (ЗВУК).

$\triangle\square$ (INTR, ИЛИ) $\triangle\blacklozenge$ и $\nabla\blacklozenge$.

$\blacksquare$ в 3i. Такой ИЛИ панически боится того, что он может издавать какие-либо неприятные звуки. Например, ему неприятно, что он может храпеть во сне. Причем, неприятно скорее не то, что он издает какие-то неприятные звуки, а то, что кто-то замечает эти звуки и оценивает. Поэтому такой ИЛИ, фактически, спит бесшумно. Возможно, существование данной установки приводит к тому, что при естественной для организма защитной реакции, существует довольно мало ИЛИ с $\blacksquare$ в 3i, которые храпят. Известен другой случай, но с тем же контекстом, когда ИЛИ с $\blacksquare$ в 3i при посещении туалетной комнаты, чтобы заглушить возможные звуки, открывает кран умывальника.

$\blacksquare$ в 3i. Известно, что такой ИЛИ поет довольно тихо. Т.е., когда в группе поется песня, такой ИЛИ поет ее тише, чем мог бы петь. Он признается, что ему необходима уверенность, что его голос не будет выделяться. Как говорит такой ИЛИ, если он поет дуэтом, и партнер начинает петь тише, то он переходит на еще более тихий голос.

$\blacksquare$ в 3i. Просто безжалостно и оскорбительно для такого ИЛИ говорить "не ори", когда он громко разговаривает. В подобной ситуации, т.е. ситуации, когда резко и публично его звуковые реакции подвергаются критике, он просто теряет дар речи, сильно фрустрируется.

$\blacksquare$ в 3i. У одного из таких ИЛИ возникает панический ужас перед публичным произнесением речи или публичным чтением стихов. При соответствующей реакции окружения на его выступление здесь возможно развитие фобии.

$\blacksquare$ в 3i. Часто такого ИЛИ травмируют не только собственные звуковые реакции, но и неприятные звуки в его окружении. Например, визг, скрежет, вопли и т.д.

$\blacksquare$ в 3. Когда такому ИЛИ говорят, "что, мол он пришел в плохом настроении и портит этим своим плохим настроением настроение окружающих", данное замечание конечно неприятно в силу слабости обрабатывающей функции, но в смятение по этому поводу он не впадает. "Мое настроение. Что хочу с ним – то и делаю", – типичная мысль, которая может прийти ему в голову.

$\blacksquare$ в 3. Когда такой ИЛИ читает публично стихи, а мы уже знаем, что публичная оценка его звуковых реакций его крайне тяготит, с выразительностью читаемого произведения все нормально, при чтении стихов присутствует эмоциональная насыщенность, которая при публичном оценивании не пугает.

$\blacksquare$ в 3. Фактически об одном из таких ИЛИ его друзья говорят, что у него очень заразительный смех. Эмоции таким ИЛИ не скрываются, чаще всего они у него просто на лице написаны, в отличие от ИЛИ с $\blacksquare$ в 3i, который эмоции подавляет. Об ИЛИ с $\blacksquare$ в 3 иногда даже говорят, что в небольшой компании они очень компанейские люди.

$\triangle\square$ (INTR, ИЛИ) $\triangle\square$ и $\nabla\square$.

$\blacksquare$ в 3i. Когда такому ИЛИ рассказали смешной анекдот, после которого вся компания засмеялась, и он при этом смеялся вместе с другими, а потом вдруг резко сказали: "Чего ты так ржешь?..", подобной фразой такого ИЛИ ввергают в смятение, т.к. происходит публичное осуждение его эмоциональной реакции (смеха). Именно этот ИЛИ избегает своих эмоциональных проявлений. Для него тягостна мысль, что его эмоции могут быть кому-то неприятны, могут кем-то осуждаться. Именно поэтому такой ИЛИ часто выглядит настоящим эмоциональным аскетом по сравнению с ИЛИ с $\blacksquare$ в 3.

$\blacksquare$ в 3i. Расхожая фраза, "На эмоциональную близость ИЛИ идет медленно и с трудом" именно о таком ИЛИ. Ему ужасно тяжело говорить о своих эмоциональных переживаниях, а тем более влиять на настроение и эмоции кого-то другого. В эмоциональном плане, такой ИЛИ выглядит довольно скованным, иногда даже зажатым.

$\blacksquare$ в 3i. Такому ИЛИ крайне сложно говорить о своих чувствах к другому человеку. В подобной ситуации, особенно если не возникает полного доверия с другим человеком, его слова как-бы застревают в горле, он теряется и по-настоящему волнуется.

■ в 3. Такой ИЛИ выглядит более раскованным в звуковых реакциях, при желании он может окликнуть на улице другого человека, что вряд ли сделает ИЛИ с ■ в 3i. Последний в такой ситуации просто сделает вид, что не заметил своего знакомого.

■ в 3. Такой ИЛИ чаще проявляет звуковые реакции. Он более свободно варьирует свой голос, более спокоен в оценке своих звуковых возможностей. Известен один представитель такого типа, который очень любит передачу "Караоке по-русски" и часто охотно поет в компаниях. Более того, иногда такие ИЛИ могут демонстрировать активное увлечение музыкой.

4.4. Обработка ○(ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ) и ○(КОМФОРТ).

△■ (INTR, ИЛИ) △■ и △◆.

○ в 4. Такой ИЛИ склонен трепетнейшим образом относиться к своему здоровью. ○ находится, конечно в слабой функции, следствием этого может явиться существование ряда заболеваний, но даже в этом случае ИЛИ с ○ в 4-ой постарается следить за своими заболеваниями, страховаться в вопросах здоровья, более того, укрепить его, насколько это возможно. Это может проявляться иногда даже в мелочах, например в том, будет ли он пить кофе, или работать будучи простуженным. Информация по ○ важна для него, для личной выживаемости. Однако в силу слабости обрабатывающей функции, он же осознает неполноту своих знаний в этом подаспекте.

○ в 4. Секс и сопутствующие ему физиологические реакции гормонального обмена – совершенно естественный процесс. Сексуальная жизнь способствует наряду со всеми другими ощущениями, укреплению его организма, его здоровью.

○ в 4. В силу слабости 4-ой функции, такой ИЛИ иногда недостаточно следит за своим рационом, в то же самое время ситуация, когда такой ИЛИ плохо питается, воспринимается им как совершенно ненормальная. Известен также тот факт, что как только у одного ИЛИ с ○ в 4-ой начинают происходить душевные потрясения, он усиливает свое внимание к качеству потребляемой им пищи. И стоит признаться, что это – очень разумный и мудрый подход в такой ситуации. Напряженная работа по ○ снижает уязвимость функции, обрабатывающей этические поступки.

○ в 4. Такой ИЛИ, возможно, предпочел бы научиться хорошо готовить, чем развивать вкус, создавая уютное окружение вокруг себя.

○ в 4i. Наведением уюта такой ИЛИ может вообще не заниматься, особенно если социальное окружение не уделяет этому вопросу большого внимания. В хорошей семье прививаются необходимые нормы, согласно которым в доме, в одежде должна быть чистота. Но дальше этого такой ИЛИ может не идти, считая что изысканность – удел паженов.

△■ (INTR, ИЛИ) ▽■ и ▽.

○ в 4. Этот ИЛИ – эстет. Эстетизирует он и в сексе. Все нюансы сенсорных ощущений, гармония и дисгармония – вот что становится для него здесь важным.

○ в 4. Журналы мод, интерьеры помещений, икебана и т.д. – это для него, именно эту информацию он впитывает и в ней нуждается. Причем, эта информация важна для него и для того, чтобы создать уют и комфорт в собственном жилище. Хотя часто, как оказывается на практике, это только желание интуита.

○ в 4. Удовольствий от жизни ожидает именно такой ИЛИ. Он хочет быть гурманом в какой-то своей области, эстетом. Он нуждается в информации, скажем о том, насколько удобно то или иное изделие, или насколько, скажем, сочетаются части интерьера.

○ в 4i. На качество пищи такой ИЛИ может обратить гораздо меньшее внимание. Если упаковка эстетична, а продукт приятен на вкус, то на этом он может остановиться, тогда как ИЛИ с ○ в 4-ой постарается узнать, какое количество химических заменителей натуральных продуктов находится в этой пище.

5. Обработка аспектов, попадающих в ментальные функции у типа $\square\blacktriangle$ (INFJ, ЭИИ) .

5.1.

То, что читатели прочитают ниже значительно отличается от традиционного описания типа $\square\blacktriangle$ (INFJ, ЭИИ), и, надеюсь, изменит их взгляды на этот тип. В настоящей главе приведены данные об обработке подаспектов в ментальных функциях. Сведения являются эмпирическими, собранными из наблюдений за людьми рассматриваемого типа. Вследствие этого, отдельные положения могут быть не совсем точны и со временем будут изменяться и уточняться. Авторы надеются на активное участие читателей и коллег в этом исследовании.

По подаспектам тип $\square\blacktriangle$ (INFJ, ЭИИ) разбивается на 4 подтипа: $\square\blacktriangle$, $\square\blacktriangledown$ – этики и $\square\blacktriangle$, $\square\blacktriangledown$ – энергетики.

Как уже сказано выше, из числа продуктивных функций наиболее активно проявляют себя функции с групповым статусом. По этой причине, в обозначениях приводятся 1-я и 2i-я функции.

5.2. Обработка $\square$ (ЧУВСТВО) и $\square$ (ЭНЕРГЕТИКА).

$\square\blacktriangle$ (INFJ, ЭИИ) $\square\blacktriangle$, $\square\blacktriangledown$.

$\square$ в 1-ой подразумевает прежде всего умение хорошо ориентироваться в отношениях между людьми. То обстоятельство, что в 1 функции стоит именно "мертвая белая этика", т.е. все, что касается "внешнего" в отношении к человеку мира, приводит к тому, что таких ЭИИ, прежде всего, интересует внешняя сторона отношений. Отношения чувствуются во всех тонкостях. Кто, как, к кому и почему относится – самый очевидный вопрос. Любые изменения в отношениях мгновенно регистрируются без всяких усилий, и даже, если причина таких изменений сразу не ясна, всегда ясно какая именно фраза, жест, поступок или что-нибудь иное привели к этим изменениям.

$\square$ в 1-ой помимо ориентировки в отношениях, означает владение ими на высоком уровне. Завоевать симпатии, понравиться кому-либо – это прежде всего цель, а не средство. Хорошие отношения с социумом гарантируют уверенность в себе и в завтрашнем дне. Такие $\square\blacktriangle$ (INFJ, ЭИИ) очень ценят "связи" и всячески их укрепляют и поддерживают, хотя такие связи в основном преследуют не "сенсорные", а "интуитивные" интересы и не дают материальной выгоды. Возможно также налаживание связей в своем окружении, которое еще больше укрепляет собственные отношения.

$\square$ в 1-ой. Два пункта, приведенных выше, невозможны без умения чувствовать "энергетическое поле" человека (не путать с биополем!). Иначе его можно назвать "человеческим образом". Совокупность человеческих интересов, характера, отношений с окружением, словом, всего, чем живет человек, формируют это поле. При общении $\square\blacktriangle$ (INFJ, ЭИИ) "настраивается" на это поле, как-бы внешне приспосабливается к собеседнику, пытается войти в русло его интересов и оценивать жизнь с его точки зрения. Все это усиливает понимание между ним и собеседником. Как следствие, ЭИИ не только хорошо ориентируются в отношениях, но и могут определить, какие отношения требуются людям, и кто наиболее удовлетворяет этим отношениям, а если не удовлетворяет, то почему. Но все это "видится" ими достаточно обобщенно и интуитивно, и не нужно думать, что такой ЭИИ подробно расскажет вам о вашем характере, а также о том, каким условиям должны удовлетворять люди для наилучшего общения с вами. Однако дать дельный совет о конкретном человеке вполне сможет.

$\square$ в 1-ой. В результате настройки на "энергетическое поле" человека одна из характерных черт такого ЭИИ – индивидуальный подход. Форма общения может очень сильно варьироваться в зависимости от того, с кем общается. При общении с одним человеком – сухой деловой тон, с другим юмор, улыбки, шутки, с третьим – покровительственные грубоватые манеры и т.д. Одновременное общение с большим количеством людей затруднено, так как характеры разных людей порой очень сильно отличаются. Обращаясь к группе, ЭИИ чаще всего обращается к кому-то одному. Наиболее результативный контакт – контакт с одним человеком, и для этого вовсе не обязательно оставаться один на один, можно поговорить и в небольшой (и даже в большой) компании, общаясь по очереди с теми, с кем нужно.

$\square$ в 1-ой. В принципе, такой ЭИИ может наладить отношения с любым человеком, однако, если он видит, что интересы и жизненные позиции этого человека резко отличаются от его собственных, а значит, и общение с ним потребует больших энергетических затрат и может привести к конфликтам, он, скорее всего, постарается сохранить дистанцию. Для людей типа ЭИИ вообще не характерна навязчивость в

отношениях, и они совершенно не склонны к попыткам резко менять характер других и переучивать их. Конечно, он старается влиять на свое окружение, но изменения могут происходить только очень плавно и постепенно, только после установления прочного, положительного для обеих сторон, контакта.

□ в 1i-ой. Такого ЭИИ явно не назовешь сочувствующим и сопереживающим. "Жалость унижает человека. А если хочешь пожалеть, то не сиди "у разбитого корыта", а подумай, как реально помочь в сложившейся ситуации", – вот их обычная позиция. Люди такого подтипа не станут сопереживать кому угодно в беде, хотя, если кто-то захочет "поплакаться им в жилетку", перебивать не станут, а вежливо, без лишних эмоций, выслушают и постараются помочь.

□ в 1i-ой. Морально-этические нормы ЭИИ такого подтипа, как правило, высоки, но обработка по этому аспекту несколько запаздывает, и, порой, осознание того, что совершен неэтичный поступок может прийти уже после его совершения. Так как этот аспект попадает в функцию с групповым статусом, в поведении и поступках по □ основную роль играет социум. Если морально-этический уровень социума выше, чем у ЭИИ, он старается, и, как правило, без труда повышает свой морально-этический уровень. Особенно вдохновляюще действует посторонний пример. Если морально-этические нормы социума ниже, он ослабляет внешние проявления этики по возможности так, чтобы быть в ней не на много выше окружающих. Несмотря на такое варьирование, существует все-таки нижний (сам по себе довольно высокий) барьер, который такой ЭИИ никогда не переступит. И, попав в общество хамов и негодяев, он сам не станет хамом и негодяем.

□ в 1i-ой. К морально-этическим разглагольствованиям ЭИИ такого подтипа не склонен. От него вряд ли услышишь фразу типа "Мне за тебя стыдно" или "Как тебе совесть позволила...". Повышать нравственные нормы других – занятие не из приятных. Если такой ЭИИ увидит, что моральный уровень человека очень низок (а он это как правило видит), то просто не станет с ним контактировать. К перевоспитыванию и поучениям в вопросах этики прибегает только в случае своих близких друзей, причем делает это, как правило, без резкой критики и прямых оценок. Один из возможных вариантов разговора в данном случае – "Ты, конечно, можешь поступать, как хочешь, но я на твоём месте поступил бы по-другому...". Неэтичность поступка также может объясняться с другой точки зрения. Например, с точки зрения выгоды-невыгоды неэтичного поступка – "Ты обидел этого человека, а он теперь не сделает того, что обещал."

□▲ (INFJ, ЭИИ) □▲, □▼.

□ в 1-ой. Можно сказать, что ЭИИ такого подтипа – носители тонкого и богатого внутреннего мира чувств. Этика и духовность всего мира – вот область, в которой прежде всего надо стремиться к совершенству, а также помогать в этом другим. Глубина и гармония отношений гораздо важнее их внешней формы. ЭИИ волнуют глубинные переживания и чувства людей. При общении он раньше вас может почувствовать дисгармонию в вашей душе, понять, что что-то вас тревожит, и в буквальном смысле слова снять боль и успокоить.

□ в 1-ой. Такой ЭИИ стремится стать "совестью общества" и никогда не устает и на словах, и личным примером повышать морально-этические нормы социума. Сюда входит и невозможность нечестного поступка – "Ну и что, что все так делают, это ведь нечестно!", и бесконечное сопереживание другому в беде, и просто в проблемах. Пожалеть можно кого угодно, и не обязательно человека. Можно пожалеть и бездомное животное, можно и машину, которая "так долго работает, что наверно устала, бедная". Для таких ЭИИ не бывает чужого горя. Если кому-то плохо, необходимо приободрить его, чтобы он не упал духом, чтобы нашел в себе силы справиться с трудностями, и чтобы просто знал, что есть кто-то, кто волнуется и переживает за него.

□ в 1-ой. В общении с другими такой ЭИИ склонен довольно активно указывать на этические промахи, особенно, если это касается его ближайшего окружения. Он может "при всем честном народе" встать и сказать, что ему стыдно за нас, за наше поведение. Высокие нравственно-этические нормы жизни социума – это главная цель. Без этого невозможна нормальная жизнь в обществе. Естественно, ЭИИ часто играет роль миротворца. Он старается никогда не ссориться, и не допускать ссор в своем окружении. Плохой мир лучше всякой ссоры – вот обычная позиция ЭИИ. И как никто другой, ЭИИ умеет успокоить и примирить противников. В жизни ЭИИ такого подтипа может примириться и приспособиться к кому угодно.

□ в 1-ой. Нравственность необходимо воспитывать, но ненавязчиво и мягко. Если после всех приложенных усилий человек продолжает вести себя неэтично и аморально, ничего не остается, кроме как отвернуться от него и "отгородиться" стеной прохладной вежливости. Но и в этом случае, если ЭИИ увидит, что человек осознал свои ошибки, и ему требуется поддержка, он вновь протянет ему руку помощи.

□ в 1i-ой. В отличие от ЭИИ предыдущих подтипов, этот подтип никогда не принесет этику отношений в жертву самим этим отношениям. Если собеседник неэтичен, его нужно перевоспитать, а если перевоспитать невозможно, то не стоит с ним общаться, сколь бы умен, интересен и популярен он ни был. Индивидуальность подхода здесь проявляется гораздо меньше. Диапазон различий внешнего подхода при общении с разными людьми гораздо меньше, чем у ЭИИ с лидирующей "мертвой белой этикой", ведь важнее "то, что человек чувствует, переживает, а не то, как он об этом говорит".

□ в 1i-ой. Этот аспект попадает в функцию с групповым статусом, и его развитие зависит, прежде всего, от запросов социума. ЭИИ такого подтипа сами не очень охотно занимаются вопросами налаживания отношений между людьми, и их не очень интересует насколько подходит или не подходит им тот или иной человек. Были бы дружеские чувства, и тогда приспособиться можно к кому угодно, и не просто приспособиться, а жить в мире и согласии. Однако в случае трудностей друзей в этой сфере, всегда можно помочь, познакомить с кем-нибудь, рассказать, что из себя представляет тот или иной человек и как с ним следует себя вести.

5.3. Обработка ▲(ИДЕЯ) и ▼(СМЫСЛ).

□▲ (INFJ, ЭИИ) □▼ и □▼.

▼ в 2i-ой. ЭИИ такого подтипа при получении любой информации, как правило, делают акцент на смысловой нагрузке этой информации. Будь то рассказ, сложная теорема или некое происшествие, они всегда стремятся выделить несколько ключевых моментов, которые в краткой форме позволят составить представление о происходящем. Такие ключевые моменты или выводы обычно ими хорошо запоминаются, в отличие от фактологического материала (слабость черной логики). Сколько человек участвовало в мероприятии, и какого числа оно произошло – трудно запомнить, да и не очень-то интересно, а вот кто принимал наиболее активное участие и ключевые моменты происходящего запоминаются четко, и по ним, в случае надобности, можно восстановить все остальное. Такой механизм касается в первую очередь этики, так как ЭИИ – этик. Например, это может быть суть характера человека, его главные жизненные позиции, или что стоит за внешней стороной поведения человека, и вообще, чего от него можно ожидать.

▼ в 2i-ой. Вследствие ориентировки на ключевые моменты, речь такого ЭИИ часто немногословна, так как и для других он стремится прежде всего выделять основное. Рассказ, который он только что выслушивал в течение десяти минут, он может передать парой фраз, наиболее точно раскрывающих основную суть. Кроме того, он готов объяснить каждому смысл того, что понял сам по малейшему требованию или просьбе. А если сам еще не понял, то как можно быстрее понять. В качестве поощрения за такое растолковывание не требуется ничего, кроме благодарности слушателя.

▼ в 2i-ой. Как тип с творческой интуицией, ЭИИ в своей речи, конечно, допускает различные аналогии, иносказания, позволяющие использовать все богатство языка, однако, литературную красоту высказываний, несомненно, принесет в жертву в тех случаях, когда сложность и тяжеловесность фраз может затруднить доступ к стоящему за ними смыслу. И, более того, словесные излишества в речи других (ни в коем случае не излишества в количестве слов) порой могут даже раздражать его.

▼ в 2i-ой. ЭИИ такого подтипа может сильно восхищаться красотой символов. Символ – некая вещь, знак, объект, за которым стоит какой-то смысл. Вот уж где есть возможность развернуться мертвой черной интуиции! Символ сам по себе – вещь довольно емкая, и чем более многогранен символ в смысле смысловой нагрузки (неизбежная тавтология), т.е. чем больше различных смыслов несет в себе этот символ, тем большего восхищения он достоин. Символ как многое в малом является одной из ярких иллюстраций смысловой черной интуиции.

▲ в 2-ой. Этот информационный аспект у ЭИИ такого подтипа попадает в продуктивную функцию с индивидуальным статусом, работа по ней почти не зависит от требования окружения и стремление к

совершенству в этом аспекте гораздо меньшее, нежели для продуктивной функции с групповым статусом. Поэтому такие ЭИИ придумывают что-нибудь, прежде всего для себя. Если другой подкинул неплохую идею, можно самом ничего не придумывать, а заняться чем-нибудь более интересным. Возможности и таланты других людей также не являются приоритетными.

▲ в 2-ой. Для таких ЭИИ характерна абсолютная уверенность в этом аспекте. "Если надо будет, что-нибудь придумаю, а пока нечего голову ломать." и, как правило, придумывают. Обвинения в неизобретательности или в отсутствии талантов ничуть не задевают таких ЭИИ, хотя, в случае надобности, они могут показать, что "не лыком шиты" и придумать что-нибудь оригинальное или довольно точно оценить перспективность какого-нибудь предприятия.

▲ в 2-ой. Идеи сами по себе не очень интересны, а если идея еще и не несет смысловой нагрузки и никакого применения, типа "что было бы если бы...", то рассматривать такую идею – пустая трата времени.

□▲ (INFJ, ЭИИ) □▲ и □▲.

▲ в 2i-ой. С полным правом ЭИИ этого подтипа можно назвать генераторами идей. Что-нибудь придумать, взглянуть на проблему с другой стороны, причем часто с той, с которой ее никто еще не рассматривал, для них не только совершенно несложно, но и приятно. В науке такие ЭИИ прекрасно используют свое нетрадиционное мышление и оригинальный подход, с лихвой компенсируя ими недостатки в логических умозаключениях. Также этот подтип может ярко проявлять себя в создании новых систем, причем такое моделирование должно резко отличаться качественной новизной от всего уже созданного в этой области. Трудно сказать насколько такие системы будут жизнеспособны в науке (скорее в этой области больше преуспее деловик □▲ (INFJ, ЭИИ) – □▲ (INTJ, ЛИИ)), но в том, что касается этики, известны попытки создания новых "этических" систем, в которых для каждого человека, входящего в такую систему, были строго определены нормы поведения и рамки отношений с другими индивидуумами. И, несмотря на кажущуюся на первый взгляд искусственность таких систем, они успешно внедрились в микрогруппах и такие микрогруппы не распадались в течение десятилетий.

▲ в 2i-ой. Продемонстрировать другому свою оригинальность еще приятнее. Если у человека проблемы, нет ничего проще, чем предложить ему сразу несколько выходов из положения, да еще и обрисовать последствия, к которым они могут привести.

▲ в 2i-ой. Данный подаспект дает ЭИИ возможность "заглянуть" вглубь человека, раскрыть его способности и таланты, которые он в данное время не проявляет, а может быть и не подозревает об их существовании. Нужно очень четко различать свойства ЭИИ с подаспектами ▲ и ▼ в рассматриваемой функции. Если ▼ наделяет способностью "раскрывать" уже имеющиеся таланты и умения, то есть те, которыми человек уже обладает, но не проявляет их в данный момент, то ▲ дает возможность раскрыть те качества, которые еще можно развить, но в настоящий момент, они присутствуют в человеке только в зародышевом состоянии и, скорее всего, он сам не подозревает о них. Таким образом, ▲ раскрывает более глубокий уровень возможностей человека, пренебрегая в то же время существованием способностей, уже наличествующих в нем.

▲ в 2i-ой. ЭИИ такого подтипа могут удовольствия ради заниматься как самостоятельно, так и с окружающими анализом событий, которые не произошли, но могли бы произойти. Они могут как придумывать такие ситуации, так и развивать их, показывая другим возможные последствия. "Если бы я знал, что сегодня он придет, я захватил бы с собой документы и мы бы все оформили", "Концовка у фильма не очень. Все могло бы быть гораздо интересней, если бы...".

▼ в 2-ой. Из всего сказанного выше, становится ясно, что такой ЭИИ при общении будет пренебрегать сущностными выводами и выделением основных пунктов. Речь его должна быть более объемна. И конечно же он позаботится о том, чтобы перечислить собеседнику большее количество вариантов и открыть как можно больше "сторон медали", и не станет спешить с выводами.

5.4. Обработка ●(КАЧЕСТВО) и ●(МОБИЛЬНОСТЬ).

□▲ (INFJ, ЭИИ) □▼ и □▼.

В качестве вступления отмечу, что вариант попадания в функцию 3i подаспекта * значительно отличается от всех других вариантов. Это связано с постоянным контактом человека с окружением по

этому подаспекту. Например, в выше описанных случаях ИЛИ $\triangle\blacklozenge$ и $\nabla\blacklozenge$, когда в функцию Zi попадает $\blacksquare$, гораздо легче избежать контакта по этому подаспекту, удаляясь от всяческих шумовых раздражителей и стараясь не издавать неприятные звуки. В случае же $\bullet$ избежать контакта невозможно, так как одной из сторон $\bullet$ является внешность – качество и красота одежды. Другая сторона $\bullet$ – денежные вопросы. Не вызывает сомнений, что ни один человек (за, может быть, редчайшим исключением) не может изолироваться от этих сторон $\bullet$. Поэтому одним из наиболее оптимальных способов защиты психики людей типа $\square\blacktriangle$ (INFJ, ЭИИ) от таких неприятных воздействий является достижение в этих вопросах такого уровня, при котором постоянные потоки информации, связанной с этим подаспектом, обрабатываются настолько дифференцированно, что не вызывают отрицательных реакций.

$\bullet$ в Zi-ой. Несомненно вопросы качества и красоты вызывают у ЭИИ этих подтипов наибольшие проблемы. И конечно же, так как подаспект $\bullet$ попадает в функцию с групповым статусом, ЭИИ нуждается в положительной оценке по нему именно со стороны своего окружения. И лучше всего, если эта оценка будет только косвенной.

$\bullet$ в Zi-ой. Вопросы красоты, особенно собственной, вызывают у ЭИИ таких подтипов усиленное внимание, хотя сами они это внимание стараются не афишировать. Как подобрать определенные детали одежды, как выбрать костюм именно из хорошего материала, да еще и чтобы он не сидел как мешок? В этом у ЭИИ этих подтипов возникают серьезные затруднения. С одной стороны не очень хочется всем этим заниматься, с другой же – нельзя выглядеть хуже, чем другие. Замечу – не только хуже, но и лучше тоже. Главное здесь – не очень выделяться из окружения. Но и терять среди окружающих свою индивидуальность тоже не очень хочется. Найти золотую середину в этом вопросе – извечная проблема ЭИИ таких подтипов. Поэтому они все же стараются преуспеть в этих вопросах и несмотря на неуверенность, все-таки достигают в них определенного уровня. Хотя порой одеваются хуже, чем могут.

$\bullet$ в Zi-ой. К критике окружающих на счет своей одежды такие ЭИИ относятся крайне негативно. Даже если критика совершенно необоснованна, возникают сомнения и страхи. Причем, болезненно может переноситься не только прямая критика. Например, если кто-нибудь вдруг засмеется у такого ЭИИ за спиной, он может подумать, что с его одеждой что-то не в порядке и смутиться. К похвалам и комплиментам в этой области отношение может быть крайне недоверчивым, хотя, благодаря своему умению разбираться в людях, ЭИИ часто с легкостью определяет, насколько искренне его хвалят.

$\bullet$ в Zi-ой. Так как рассматриваемая функция относится к области "задавленного творчества", у ЭИИ рассматриваемых подтипов может возникать желание творить в этой области. Иногда они могут очень много времени проводить у зеркала, примеряя и комбинируя различные туалеты. В данном случае вполне приемлема критика со стороны. Он ведь всего лишь примеряет одежду, а не носит ее. К тому же такая критика может научить чему-то новому. Также такой ЭИИ порой может удивить своих близких и одеться как-нибудь экстравагантно, хотя вряд ли он выйдет в этой одежде за пределы своего дома.

$\bullet$ в Zi-ой. Качество вещей и своего труда оценить тоже очень сложно. Порой таким ЭИИ бывает очень неприятно, когда после покупки вещи обнаруживается, что она с браком, да к тому же с таким, который можно было определить, внимательно рассмотрев вещь при покупке. Если такому ЭИИ поручают какое-нибудь дело (к которому вообще применимо понятие качества), и у него при этом нет достаточных представлений о требуемом качестве, то в этом случае может получиться довольно курьезная ситуация. ЭИИ попытается сам установить уровень требуемого качества. Но так как критика здесь недопустима, нужно выбрать такой уровень качества, при котором уж точно никто не сможет придраться. Поэтому ЭИИ, как правило, выбирает более высокий уровень качества, чем требуется. И иногда, как это ни забавно, уровень, которого вообще нельзя достичь, или же можно, но приложив чудовищные усилия. И вот, в процессе работы, ЭИИ пытается достичь установленного им же самим барьера. Естественно, он не может его достичь. Это может закончиться тем, что он будет возиться гораздо дольше и при этом все равно останется недоволен результатом, а может быть и вообще откажется от работы, решив, что он ни на что не годен. Тем не менее, с годами приходит опыт, и чем дальше, тем менее вероятна такая ситуация.

$\bullet$ в 3-й. Вопросы, связанные с $\bullet$, значительно нивелируются ЭИИ таких подтипов. Порой они могут быть совершенно безвольны и при некотором волевом нажиме со стороны окружающих, идти у них на поводу. Порой могут проявлять завидное упрямство и буквально «упираться», как бык. Все это зависит почти исключительно от сложившейся ситуации и специально не контролируется не столько из-за

невозможности контроля, сколько из-за нежелания прилагать большие усилия. Здесь следует отметить, что ЭИИ таких подтипов практически не используют волевой нажим как меру воздействия.

● в 3-й. В отношении этого подаспекта у таких ЭИИ практически нет комплексов. Если их призовут проявить силу воли и активность, они могут действительно активизироваться, а могут и никак не прореагировать, но уж ни за что не обидятся. Чаще всего их мобилизованность в текущий момент почти не отличается от мобилизованности окружающих, хотя эта, последняя, конечно, не норма. Правильнее будет сказать, что норм здесь вообще нет, а если и есть, то они где-то за уровнем сознания.

▢▲ (INFJ, ЭИИ) ▢▲ и ▢▲.

● в 3i-ой. Самая проблематичная область для таких ЭИИ – это волевые качества, собранность, мобилизованность. Они вовсе не стремятся публично проявлять свою волю, но выглядеть безвольными и пассивными не могут себе позволить ни за что. Случаи, когда они проявили нерешительность или мягкость характера, когда надо было быть твердым и непреклонным, сами по себе вызывают сильное недовольство. А если такая мягкость еще и привела к неприятным последствиям, это может нанести тяжелую психическую травму ЭИИ таких подтипов. Неприятными в этом отношении являются ситуации, когда нужно принимать оперативные решения, которые после уже нельзя будет исправить, за других. А уж если такой ЭИИ принял решение, и об этом узнало его окружение, отказаться от него практически невозможно, даже если оно далеко не самое лучшее и сам ЭИИ уже это осознал. Чтобы не попадать в такие ситуации, ЭИИ могут всячески тренировать свою силу воли, порой обрекая себя даже на мучения, или наоборот, стараются не придавать значения проявлению своих волевых качеств.

● в 3i-ой. Оценки других по этому подаспекту у ЭИИ рассматриваемых подтипов вызывают крайне негативную реакцию. Тяжело осознавать, что ты проявил нерешительность, но еще тяжелее осознавать, что это кто-то заметил. Если такой ЭИИ принял неправильное решение, а потом исправился, ни в коем случае не следует говорить ему: "Ты же решил делать так, а теперь что же?". После таких слов он склонен вернуться к старому решению, сколь бы ошибочным оно ни было. И хотя такие ЭИИ хотят знать, когда следует проявить волю, а когда не следует, советы нужно давать крайне осторожно, без прямых оценок, еще лучше продемонстрировать на своем примере.

● в 3i-ой. Также ни в коем случае не стоит общаться с такими ЭИИ приказным повелительным тоном. Они не любят и не понимают так называемых "командиров" и сами не склонны командовать людьми. Думаю, что несмотря на всю доброту и деликатность ЭИИ, такие "командиры" вряд ли найдут с ними общий язык.

● в 3i-ой. Очень трудно представить себе таких ЭИИ в роли организаторов или руководителей, руководство которых не обходится без власти (а таких руководителей вряд ли много). ЭИИ этих подтипов стремятся всячески избегать таких руководящих позиций. Если ЭИИ все-таки угораздит попасть на такое место, это может привести к сильным расстройствам. Если даже худо-бедно он сможет руководить, то наверняка будет осознавать недостатки своего руководства, а критика подчиненных просто выбьет его из колеи. Тем не менее, мне кажется, что каждый ЭИИ такого подтипа осознает свои недостатки и постарается не попадать в такие ситуации.

● в 3-й. Вопросы собственной одежды и внешнего вида интересуют ЭИИ этих подтипов гораздо меньше, нежели волевые качества. Они могут совершенно не следить за модой, одеваться небрежно, подолгу носить одни и те же вещи. А могут одеться очень стильно и модно, так что удивят окружающих. Эти перепады практически не прогнозируемы ни ими самими, ни другими людьми. Вообще заниматься всем этим неинтересно, да и все как-то времени не хватает. Качество вещей их также мало волнует. Обнаружив недостатки в приобретенной вещи, такой ЭИИ скорее всего просто разведет руками и посетует на нечестность продавца.

● в 3-й. На замечания других по поводу своей внешности и качества товаров такие ЭИИ реагируют достаточно спокойно. Комплексов здесь практически нет. В некоторых случаях такие ЭИИ могут воспринимать эти замечания с благодарностью. Им указывают на недостатки в одежде, значит заботятся. А если показали на недостатки приобретенного товара, это может послужить хорошим уроком на будущее.

5.5. Обработка □(ИДЕОЛОГИЯ) и ◇(СХЕМА).

▢▲ (INFJ, ЭИИ) ▢▲ и ▢▼.

◇ в 4-ой. Такие ЭИИ на протяжении всей своей жизни пытаются "ставить на рельсы логики" все что знают. Любую полученную информацию необходимо неким образом рассортировать, упорядочить, как-то соотнести с уже имеющейся. Все, что интересует таких ЭИИ, может "подвергнуться" классифицированию и упорядочиванию, и хотя это упорядочивание наверняка не будет совершенным, оно необходимо ЭИИ, хотя-бы как способ усвоения информации. Как правило, при получении большого объема информации, таким ЭИИ прежде всего необходимо охватить ее целиком (взглядом). При этом совсем не обязательно вдаваться в подробности. Без такого "охвата" усвоить новый материал очень трудно, и им (ЭИИ) просто необходимо найти какое-то (пусть даже временное) место этой информации. Неплохо также поговорить об этом с другими, продемонстрировать свою логичность и ясность мышления.

◇ в 4-ой. Не следует думать, что такие ЭИИ "всеядны" во всем, что касается логических связей в мире. Хотя несомненно, что любую, интересную им информацию, им приятнее получать в структурированной форме, это вовсе не означает, что такой ЭИИ с упоением будет читать талмуд по математическому анализу или математической физике. Такая информация наверняка не доставит им удовольствия.

◇ в 4-ой. При общении с другими людьми таким ЭИИ бывает неприятно, когда собеседник пренебрегает схематической строгостью в передаваемой информации. Поэтому в разговоре он может иногда поправлять собеседника в случаях, когда тот допускает логические промахи. Но несмотря на это, он считает, что в использовании схем и алгоритмизации не стоит заходить слишком далеко. Если же логика переступает дорогу гармоничным отношениям с людьми или этическим установкам, то ее вообще можно принести в жертву последним.

◇ в 4-ой. Своим учителем такие ЭИИ хотели бы видеть человека, излагающего материал точно, последовательно и структурировано. Желательно также, чтобы новые схемы в преподаваемом материале были взаимосвязаны с уже существующими. Рыхлость и несистематизированность знаний вызывает у такого ЭИИ неудовольствие.

◇ в 4-ой. Несмотря на то, что в этом аспекте ЭИИ могут достигать значительных успехов, у них периодически может возникать чувство недовольства своими знаниями в этой области. Иногда вдруг говорятся очень нелогичные вещи, иногда упускаются элементарные логические связи в рамках структуры. Не очень-то приятно, когда кто-нибудь другой ловит таких ЭИИ на этом, хотя это вряд ли приведет к серьезным психологическим кризисам. Ведь ЭИИ достаточно развиты в этой области, чтобы правильно понять свои промахи и грамотно скорректировать их.

□ в 4i-ой. В вопросах уважения такие ЭИИ чувствуют себя не столь уверенно. Доверяют им или нет – это они могут сказать абсолютно точно, а вот уважают ли? На этот вопрос очень трудно ответить. Чаще всего они об этом просто не задумываются. Если они встречаются с какими-то новыми логическими обоснованиями, представленными к тому же в новых понятиях, им трудно сразу с ними разобраться. Необходимо время, пока эти понятия соотнесутся с уже имеющимися, упорядочатся и встанут на свои места. Только после этого их можно оперативно использовать. А вообще, неплохо бы, если бы был рядом кто-то, кто помогал бы в этом. Такую работу ЭИИ без зазрения совести переложит на чьи угодно плечи, считая это вполне естественным.

▢▲ (INFJ, ЭИИ) ▢▼ и ▢▲.

□ в 4-ой. Такие ЭИИ ориентированы в своей жизни прежде всего на логические взаимосвязи и умение делать выводы. Способность рассуждать и устанавливать точные логические взаимосвязи между объектами – это то, к чему он стремится. Вся новая информация перерабатывается ими гораздо лучше после установления связей между отдельными ее частями.

□ в 4-ой. Если бы такой ЭИИ был лектором, он обратил бы гораздо большее внимание на всевозможный анализ излагаемого им материала, чем на структурированность и схематизация сообщаемых им сведений. Чрезмерное дробление информации и "раскладывание по полочкам" для такого ЭИИ нехарактерно.

□ в 4-ой. Своим учителем такой ЭИИ хотел бы видеть человека, который наиболее всесторонне раскрывает логические взаимосвязи между объектами и учит умению делать выводы.

□ в 4-ой. Если такой ЭИИ работает в какой-либо организации, он надеется на то, что законы поведения в этой организации будут продуманы и едины для всех. Такой ЭИИ терпеть не может, когда в организации "делят шмотки", т.е. без каких-либо общепринятых правил делят какие-либо привилегии. Подобные вещи говорят о слабости организационной структуры, по существу о ее отсутствии в данный момент. Другая крайность – формальное наличие организационной структуры; (в качестве примера здесь можно привести армию). Армия – пример жестко схематизированной организации, в которой организационная структура существует и едина для всех, но отсутствует возможность влиять на ее построение. Как следствие, эта организационная структура далека от совершенства, а часто попросту непродуктивна.

◇ в 4i-ой. Для такого ЭИИ схемы играют несколько подчиненную роль. Не стоит увлекаться схематизацией чего бы то ни было, т.к. случается, что сами схемы могут быть бессмысленными и алогичными. При составлении конспекта такой ЭИИ конечно же не пренебрегает опорной схемой, однако чрезмерная схематизация гораздо менее важна для него, чем логика взаимосвязей.

Необходимо учитывать, что в вышеизложенном материале в основном приведены описания "кристалльных" типов. Нередко в реальной жизни окружение, характер деятельности, наличие всевозможных отклонений и комплексов несколько стусеивают или маскируют характерные типологические черты. Остается надеяться, что внутренние поиски окажутся настолько сильными, что будут противостоять помехам, мешающим самоанализу.

6. Послесловие

Итак, уважаемый читатель, сейчас, возможно, в тебе самом происходит настоящая борьба. К какому подтипу принадлежишь ты лично?

Этот процесс самоопределения может протекать быстро или медленно, главное, чтобы ты смог выявить разный характер работы по аспектам с МЕРТВОЙ И ЖИВОЙ природой. Возможно, приводимые здесь данные будут очень похожи на твой личный опыт, возможно, у тебя будут какие-то новые особенности. Если ты не принадлежишь к типу △■ (INTR, ИЛИ) или □▲ (INFJ, ЭИИ), то при желании можешь по аналогии достроить для своего типа информацию по интересующим тебя подаспектам. Напоследок хочется сказать только одно: в нашем мире живое очень тесно переплетено с неживым, у любой эмоции есть звуковое сопровождение, любой звук эмоционально окрашен; у кого нет воображения, тот не способен предсказывать будущее, а кто не чувствует ткань событий и времен, тот вряд ли создаст насыщенный и адекватный образ эпохи. Без этичного отношения к людям вряд ли удастся наладить хороший контакт, и в то же время человек, чутко относящийся к чувствам других, уже вызывает доверие и легко завоевывает друзей. В такой же степени отдельный индивидуум не мыслим без социального оценивания, а к социальным процессам каждый из нас относится по-своему.

Нам очень хочется получить через публикующий данный материал журнал рецензию на предлагаемую статью, собственные наблюдения и замечания. Это может быть критика, это может быть полное или частичное принятие концепции. В любом случае, нам хотелось бы избежать только одного – Вашего безразличия.