

© 1997

Филимонов С.В.

ПРИЗНАК РАЦИОНАЛЬНОСТЬ - ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ В СОЦИОНИКЕ, ИЛИ О ДВУХ ТИПАХ В ТИПЕ

Обосновывается разделение признаков рациональность - иррациональность и шизотимность - циклотимность в соционике как независимых признаков.

Ключевые слова: соционика, типы информационного метаболизма, интертимные отношения, рациональность, иррациональность, шизотимия, циклотимия, информационная модель психики (модель А).

Акцептные и продуктивные элементы

В представленной работе изложены основные положения функционирования типа, связанные с признаком *рациональность-иррациональность* (в названиях типа также употребляется термин *шизотимия – циклотимия*). Этот признак наряду с *экстратимностью – интротимностью, сенсорностью-интуитивностью, логичностью – этичностью* (*), является наиболее изученным и считается одним из основных при определении типа. На них базируются четыре шкалы теста Изабеллы Майерс-Бригс из Цюриха. Подробное описание этих признаков, а также остальных (всего признаков 15) можно найти в работах [1], [4], [5].

Если воспользоваться математическими терминами, то можно сказать, что набор 15 признаков является линейно зависимым, то есть, любой из них (признаков) однозначно определяется, если заданы какие-либо четыре. По причине наибольшей изученности в качестве последних используют признаки (*), а также признак *статика – динамика*.

Например:	Интуитивно-Этический интроверт
Выделяемые признаки:	интуиция этика интротимность циклотимия (иррациональность)

Порядок признаков в названии говорит о том, что роль первой доминантной функции играет иррациональный аспект, поэтому тип иррационален.

Динамика (ментальное кольцо образовано динамическими аспектами $\triangle, \blacksquare, \circ, \blacksquare$).

В работе [5] разбирается группа признаков (*шизотимия – циклотимия, статика-динамика*) и их связь с функциональной межполушарной асимметрией. Юнг рассматривал 8 аспектов, половину из них относил к рациональным ($\square, \blacksquare, \square, \blacksquare$), другую половину – к иррациональным ($\circ, \bullet, \triangle, \blacktriangle$) [1]. Выделяя 8 типов согласно доминированию того или иного аспекта, он соответственно делил их на рациональных и иррациональных. Этот признак сохранился и в модели А.

Аушра Аугустинавичюте провела параллель между *рациональностью-иррациональностью* типа и шизотимией – циклотимией по Кречмеру. Синтез этих дифференциаций нашел свое отражение в рабочей модели А.

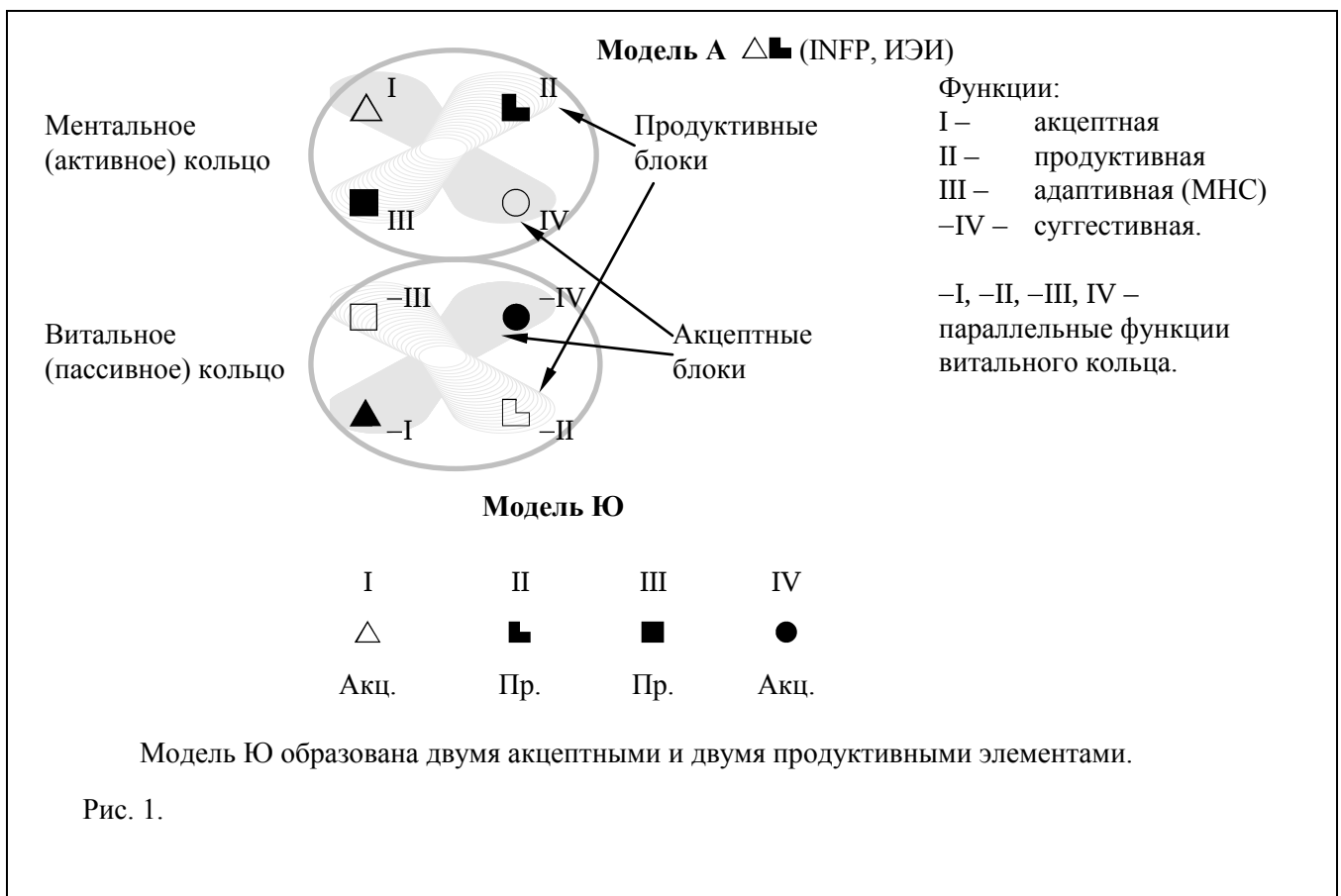
Итак, исходя из модели А, можно в двух словах сказать следующее: если роль акцептных элементов (рис. 1) исполняют иррациональные аспекты (по Юнгу), то мы говорим о циклотимии, если рациональные – о шизотимии. Тем самым, восемь типов являются представителями циклотимических темпераментов, другие восемь – шизотимиями. На рис. 1 изображена модель А $\triangle\blacksquare$ (INFP, ИЭИ). Этот тип относится к циклотимам.

Рассмотрим подробнее акцептные и продуктивные элементы в этой модели. Акцептные элементы "отражают, фотографируют, репродуцируют действительность и обеспечивают психику объективной информацией. Это всегда то, что находится во внешнем мире, вне психики. Это всегда отражение объективного мира, информация об объективный внешний мир. И про себя самого, как про частицу этой объективности. Следует отметить, что акцептному элементу всегда присуще чувство эмпатии или чувство какой-то слитности с отражаемым. Эти элементы воспринимают и акцептуют то, что есть вовне". Это

информация воспринимается как объективная данность, которую можно воспринимать, воспроизводить (репродуцировать) и использовать.

"Коммуникат продуктивного элемента – это то, что извлекается из информации, полученной акцептным элементом. Этот элемент можно назвать творческим, потому что в том, что он извлекает из этой информации, есть частица того, чего нет и не было в объективном мире. Это его вывод, его представление о данном аспекте объективного мира; о том, каким он, этот аспект, в его представлении, является, каким должен быть или может быть. Продуктивным элементам присуща инструментальность, а не эмпатия. Их творчеством является то, что индивид извлекает из информации, доставленной акцептным элементом, – это, с одной стороны, – субъективное приспособление индивида к объективной реальности, а с другой – творчество" [3].

Итак, мы наблюдаем два свойства элемента: отражение и репродукция определенного аспекта объективного мира с одной стороны, и продукция нового на основе информации, данной объективной реальностью с другой. На "фабрику" поставляется сырье, производится – продукция.



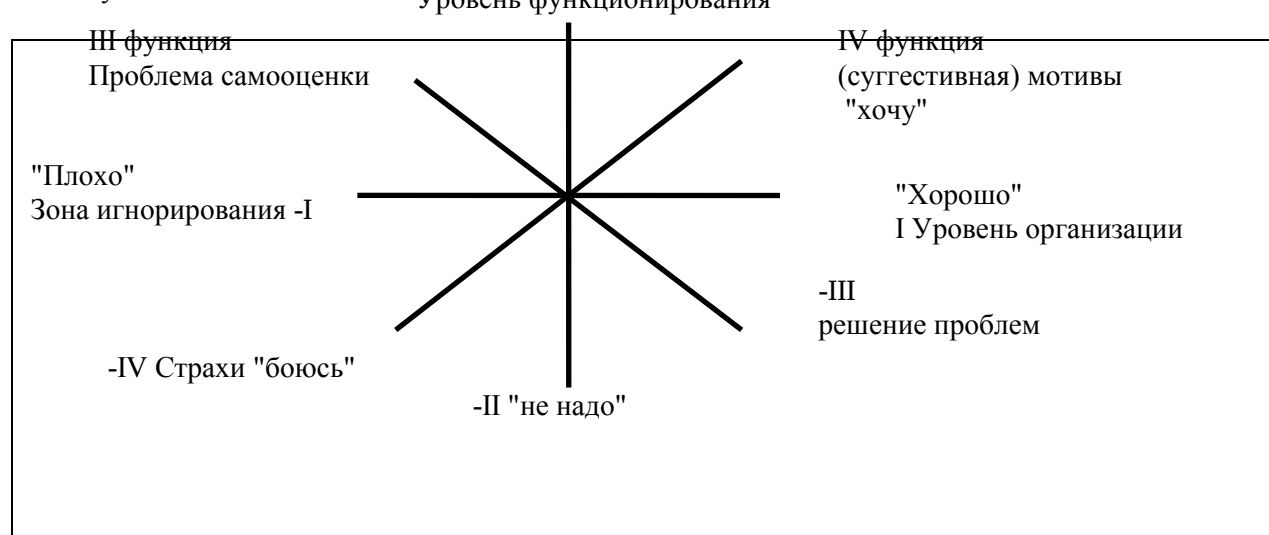
Было бы неправильным считать акцептные элементы абсолютно акцептными, продуктивные – исключительно продуктивными. "Несомненно, продуктивные элементы в своей активности учитывают и соответствующие аспекты действительности. То есть, они не только продуцируют, но, в какой-то степени, и отражают картину действительности" [3]. Каждый элемент является сочетанием обоих свойств; в акцептном преобладает репродукция, в продуктивном – продукция, творчество. Чем же отличается творчество по акцептным и продуктивным элементам?

Продукция акцептного элемента основывается на моделировании, конструировании известных элементов. Функционирование этого элемента оценивается по уровню техничности. Это воспроизведение по известным образцам, это конструктор, деталями, кубиками в котором являются частицы объективной реальности, воспринимаемые как данность. Творчество продуктивного элемента – это продукция нового, качественно нового; изобретательство с долей импровизации, так как аналога нет, и что получится в итоге, не всегда известно. В какой-то мере, это творчество индивидом ощущается как более личное, как критерий

оценки его личности окружающими. "Удар" или отрицательная информация на этот элемент более неприятна, нежели на акцептный, так как во втором случае это вызывает скорее удивление и некоторое недоумение. "Я же складывал «кубики» заведомо хорошие, как же получится что-то плохое?" А в продуктивном творчестве каждый «кубик» – это личное творение, детище, в которое человек вкладывает частицу себя.

Итак, говоря об акцептных и продуктивных блоках, мы понимаем под ними сблокированные акцептные или продуктивные элементы.

Обратимся еще к одной, достаточно распространенной модели, так называемому "штурвалу Калинаускаса"¹:



Обозначение функций здесь совпадает, за исключением знака III и IV функций. Рабочая модель "штурвала":



Рис. 2.

Здесь так же, как и в модели Ю, первая и четвертая функции – акцептные элементы, II и III – продуктивные.

Проблема двух типов

В течение последних лет автор и ряд других социоников наблюдали необъяснимое теорией наличие двух различных проявлений, или разновидностей типа, описываемых одной функциональной моделью. Эти различия проявлялись во многом: в психической реализации, походке, жестикуляции, мимике, голосе, чертах лица и т.д.

Как известно, у каждого типа есть свое "лицо" в буквальном смысле. Наблюдения позволяют выделить два "лица" в каждом типе, причем за этими "лицами" стоит отличие в психической реализации.

Серьезное изучение этого вопроса было начато Е.Шепетько. (Первые результаты изложены в его работе "О роли признака ЗАМКНУТОСТЬ-ЭВОЛЮЦИЯ в психике"). Он рассмотрел эволюционирующий и замкнутый типы, предложив возможность нахождения аспектов в двух соответствующих состояниях. Не углубляясь, отмечу, что это определенным образом сказывалось на интертипных отношениях, в результате чего возникло понятие контактных и неконтактных отношений. За подробностями можно обратиться к работе [6].

Взгляд на тип через призму известного в классической психологии признака МУЖЕСТВЕННОСТЬ - ЖЕНСТВЕННОСТЬ существенных пояснений не внес.

¹ - Название предложено Г.Р.Рейниным

В настоящей работе автор излагает результаты своих наблюдений и исследований по обозначенной проблеме.

Обращение к классике

Первое, на что хотелось бы обратить внимание, это существование рациональных "циклотимов" и иррациональных "шизотимов". Достаточно объективным критерием оценки такой ситуации служит то, что признак ШИЗОТИМИЯ - ЦИКЛОТИМИЯ введен в психологию независимо от типологии Юнга и не связан с ней изначально.

Обратимся к работе Э.Кречмера "Медицинская психология". (далее в тексте приводятся выдержки из главы "Темпераменты").

"Мы различаем людей друг от друга, во-первых, по их телесному строению, по их величине, росту, очертаниям лица – и затем по их характерным особенностям, по их темпераменту, по их способу реагировать, чувствовать и действовать. В высшей степени характерно, что именно эти оба больших комплекса явлений, строение тела и темперамент, противостоят друг к другу во внутренних биологических отношениях...

Обе главные группы конституциональных, эндогенных психозов могут для нас служить прежде всего в качестве путеводителей... циркулярный психоз является ... болезненным представителем большого нормально-психологического круга темпераментов, так называемых ЦИКЛОТИМИКОВ, в то время как шизофренические психозы ... соответственно доставляют нам доведенный до карикатуры наглядный образ большого нормального круга форм ШИЗОТИМНЫХ темпераментов.

Между больными циркулярным психозом преобладает одна форма строения тела: пикническая. Шизофренические душевные больные, напротив, обнаруживают в многостороннем скрещении и смешении признаки различных форм строения тела, из которых чаще всего встречающиеся мы можем сгруппировать вокруг лептозомного и атлетического типа (что представляет сильную, но дидактически необходимую схематизацию. Реальные формы строения тела, в единичных случаях, само собой понятно, много разнообразней и запутанней, чем абстрагированный от них тип) ... Гораздо реже в обоих кругах форм строения тела мы встречаем противоположный тип ...

Обнаруживается, что формы тела в том виде, как мы их установили для душевно больных циркулярно и шизофреников, показывают то же сродство и с большими нормальными психологическими типами темпераментов, так что приходится встречать пикнические фигуры чаще у циклотимиков, астенические же, атлетические и диспластические типы – больше у шизотимиков. При современном состоянии исследования мы можем рассматривать шизотимиков и циклотимиков, как два больших и сложных биологических типа, из которых создается в различных степенях смешения большое количество различных оттенков темпераментов ...

Темперамент циклотимиков обладает более равномерностью ритмических особенностей, отличается мягкостью, непосредственной, естественной отзывчивостью на горе и радость ... Шизотимики проявляют сильно выраженную склонность к ритмическим особенностям. Они склонны реагировать чрезмерной раздражительностью на некоторые, сильные аффектами комплексы представлений и способны вживаться в них страстно и надолго, до тех пор, пока их не оторвет резко другое раздражение; при этом они способны оставаться равнодушными и безучастными по отношению к бесчисленному количеству других раздражений ...

Таким образом, психический тип циклотимиков колеблется между подвижностью и спокойствием, шизотимиков – между тягучестью и порывистостью".

Некоторые особенности.

Шизотимики:

- нежная чувствительность, мечтательная нежность по отношению к определенным лицам;
- режущая активная холодность, железная энергия, непоколебимое упрямство, педантичность, фанатизм, систематическая последовательность в мышлении и поступках;
- аристократические сдержанные телодвижения, сильно скованные или аффективно парализованные, или же временно задержанные и робкие.

Циклотимики:

- собственно веселое настроение, склонность к гневу, безудержность;

- легко вспыхивающий, огненный темперамент, лихость, широкий размах, хлопотливость, ровная солнечная веселость;
- порой быстрые, порой медленные мимика и телодвижения, округлые, мягкие, естественные движения.

	Циклотимики	Шизотимики
Поэты	Реалисты, юмористы	Патетические натуры. Романтики. Художники формы
Исследователи	Наглядно-описывающие эмпирики	Люди точной логики, систематики, метафизики
Вожди	Решительные, идущие напролом натуры, ловкие организаторы, умелые посредники	Чистые идеалисты, деспоты и фанатики, люди холодного расчета

Интересно видеть, как в шизофреническом мышлении (и аналогично, в духовном направлении здоровых шизотимиков) получаются, с одной стороны, символические, насквозь мистически-иррациональные, с другой – совершенно сухие, точные, строго логические – систематические формы мировоззрения. Противоположным этому является умственный тип циклотимиков, наглядно-предметный, равно свободный и от символических остаточных элементов, и от слишком строгого логического расчленения. В циклотимическом мышлении образы упорядочены твердо в предметном отношении, но в логическом – только слабо; связывание их совершается преимущественно сообразно наглядно чувственным смежностям, в форме рассказа, протекающего во времени, в форме пространственно связанного описания..."

Подробное описание темпераментов приведено в таблице Э.Кречмера "Общие шкалы темперамента".

Изложенный материал подтверждает идею о том, что для циклотимического темперамента характерна фиксация на иррациональных аспектах (△, ▲, ○, ●), для шизотимического – на рациональных (□, ■, ▢, ▣). Однако, оснований утверждать, что рациональные типы являются шизотимиками, а иррациональные – циклотимиками, я не нахожу.

Более того, рациональные типы с телосложением, соответствующим циклотимическому темпераменту, встречаются так же часто, как и с шизотимическим. Аналогично для иррациональных типов. Этот случай являет нам уже ставший классическим пример Дон Кихота Ламанчского, который, судя по всему, принадлежал к группе шизотимических темпераментов.

Как же объяснить наличие рациональных "циклотимиков" и иррациональных "шизотимиков"? Шизотимность или циклотимность, автоматически следующие из типа человека, часто не совпадают с тем, что он собой представляет. Таким образом, я прихожу к следующему заключению:

Рациональность – иррациональность типа надо понимать исключительно как указание на акцептность или продуктивность рациональных – иррациональных элементов. Например, △■ (INFP, ИЭИ) – акцептные элементы иррациональны, то есть, говорим об иррациональном типе. Далее в тексте термин РАЦ.-ИРРАЦ. указывает на принадлежность к той или иной группе аспектов (по Юнгу).

Шизотимия – циклотимия представляет собой самостоятельный признак, не определяющийся типом, а существующий независимо. В частности, именно ШИЗ. - ЦИКЛ. в большей степени определяет рациональность – иррациональность человека в его жизнедеятельности.

Каждый наблюдаемый тип представляет собой комбинацию типа ИМ (как рационального, так и иррационального) и признака шизотимия – циклотимия, т.е., каждый тип может принадлежать к группе шизотимического или циклотимического темпераментов. В итоге – 32 типа.

Функциональное (основное) состояние

Не возникает ли здесь противоречий основным постулатам соционики? – Нет. Чтобы это увидеть, надо четко определить функционирование модели и каждой функции в частности. Приведу выдержки из работы Е.Шепетько "Особенности модели А", как нельзя лучше отвечающие этой цели:

Доминирование первой функции (а именно с этим связывается рациональность – иррациональность типа) надо понимать в том смысле, что "несомненно, первая функция наиболее дифференцирована,

наиболее самостоятельна и наиболее полна в средствах защиты и нападения, но функция остается функцией – это способ действия, способ обмена. Одни функции не доминируют над другими, нет способа обмена, который сам по себе доминировал бы над другими. Богатство содержания первой функции делает ее первым претендентом на роль доминанты, содержание второй функции – вторым претендентом. Однако, возможны случаи, когда доминирует не первая и не вторая, а какая-либо другая функция ... Я называю доминирующей ту функцию, которой, в свою очередь, подчинены все действия типа. Нет абсолютной доминанты. То есть, нет функции, которой бы всегда отдавалось предпочтение в решении тех или иных вопросов. Временно может доминировать любая функция."

Введем понятие основного или функционального состояния (доминирования). Это состояние определяется направленностью, целями, средствами и т.д., иначе говоря, информационной ориентацией типа. Нет стационарного распределения функций по доминанте, но есть некое выделенное направление, в котором может происходить ориентация типа при информационно-энергетическом обмене. Предположение, что эта ориентация возможна по одному из двух направлений – акцептные или продуктивные блоки, – оказывается действенным и хорошо согласуется с наблюдениями. Бесспорно, модель функционирует целиком, но существует именно "основное" состояние.

Как продуктивный блок, так и акцептный может быть рациональным или иррациональным. Таким образом, говоря об основном состоянии как рациональном или иррациональном, мы не получим однозначности. Таковая достигается при рассмотрении основного состояния как акцептного или продуктивного. Что же получилось в итоге?

Так называемые "Шизотимы", или рациональные типы.	Основное состояние – акцептные элементы, если оно рационально, тогда мы говорим о шизотимах либо основное состояние – продуктивные блоки, если они иррациональны, то говорим о циклотимии.
Так называемые "циклотимы", или иррациональные типы.	Основное состояние – продуктивные элементы, если оно иррационально, то говорим о циклотимии либо основное состояние – акцептные элементы, если оно рационально, то говорим о шизотимии.

Рис. 3.

Признак ШИЗОТИМИЯ – ЦИКЛОТИМИЯ ориентирует тип на рациональные или иррациональные элементы, и тем самым выделяет либо акцептные либо продуктивные блоки в качестве основного (функционального) состояния.

Таким образом, далее будем говорить об акцептной и продуктивной реализациях (соответствующие обозначения T_{ac} , T_{pr}). Этим однозначно фиксируется тот или иной подтип. Например, $T_{pr} \blacktriangle \square$ – шизотим, $T_{ac} \blacktriangle \square$ – циклотим. Для $\square \blacktriangle$ – наоборот.

Какие же различия в функционировании модели характерны для акцептной или продуктивной реализации? Еще раз вернемся к тому, что мы называли основным состоянием. Это своего рода сечение модели, в котором идет более интенсивное взаимодействие с информационно-энергетическим пространством. Между тем, функции остаются функциями, они определяют качество, характер взаимодействия. Аспекты основного состояния более нагружены, активнее работают, на реализацию именно этих аспектов ориентирован индивид.

Если мы имеем дело с акцептной реализацией типа, то выделенными оказываются первая и четвертая функции (см. I и IV рис. 1. Модель А). Именно такой тип соответствует юнговскому, и именно ему в большей мере отвечает характеристика, даваемая теорией на основе модели А. Для такой реализации характерно игнорирование третьей функции, индивид как бы прячет ее внутри, ее труднее достать, она из "МНС" (место наименьшего сопротивления психики) превращается в зону игнорирования; снижается болезненность самооценки по этому аспекту. Аспекты основного состояния интенсивнее работают при ИЭМ (см. рис. 4).

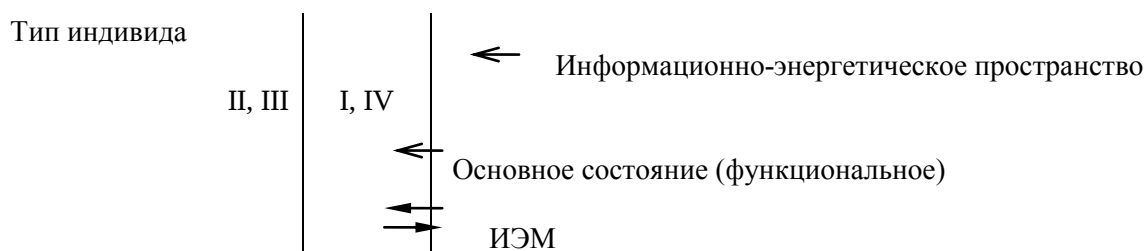


Рис. 4.

Такие индивиды менее конфликтательны, более уверены в себе. В какой-то мере, к ним можно отнести понятие "дуализированности" [5]. Если это $T_{ac} \blacksquare \bigcirc$, то это действительно сочетание пылкости, неистовости чувств и бесшабашности, какой-то что ли, "безоглядности". Если это $T_{ac} \square \blacktriangle$, то это именно "борец за справедливость", человек со строгим систематическим подходом, его меньше всего волнуют финансы, внешность, власть, материальное положение и т.д. Эти портреты утрированы для большей выразительности.

Если мы говорим о продуктивной реализации типа, то имеет место ориентация на продуктивные блоки – II и III функции, -II, -III (см. рис. 1). "МНС" такого индивида как бы ближе к поверхности, более открыто; более богато по содержанию и одновременно более неустойчиво. Человек занимается "самокопанием", внимание больше уделяется аспектам продуктивных блоков. II функция им зачастую используется в роли основной доминанты, а первая – пребывает в потенциальном состоянии (тем не менее, каждая из этих функций отвечает именно за свой способ обмена, свой характер взаимодействия). Такие индивиды более конфликтательны, менее уверены в себе. Иногда они создают впечатление "недуализированных", пытающихся найти и часто не находящих себя.

Теоретическая характеристика типа на основе модели А не выделяет эти две реализации, а рассматривает их как одно целое. Поэтому, читая характеристику своего типа ИМ и находя описание своих качеств и особенностей, человек обнаруживает в ней такие свойства, которые у него затушеваны. Или, напротив, не находит своих ярко выраженных свойств в силу односторонности характеристики, например, при уделении основного внимания в ней акцептным элементам.

Интертипные отношения

Выявление двух реализаций модели А вносит структурные изменения в систему отношений, подробно рассмотренную в работе [3].

"Информацию друг другу передают только тождественные элементы, поэтому основой отношения двух типов ИМ является наличие тождественных элементов в модели Ю. Ими в основном обуславливается и коммуникативное воздействие людей друг на друга. Силу этого воздействия определяет иерархическое место тождественных элементов, т.е. выполняемые ими функции. Любой элемент ИМ в структуре Ю может выполнять функцию первого акцептно-репродуктивного (иерархически – самое высокое место), второго – продуктивного (несколько ниже), третьего – МНС (еще ниже), и четвертого – суггестивного (самое низкое) элементов.

Чем больше разница между иерархическим местом элемента в обеих моделях Ю, тем сильнее коммуникативное воздействие одного индивида на другого. Например, воздействие коммуниката первой функции на вторую всегда слабее, чем воздействие коммуниката первой функции на третью" [3].

В транзакции между индивидами происходит функционирование каждого из элементов модели Ю (фактически, модели А – все восемь элементов одной модели взаимодействуют с восемью элементами другой). Каждая из функций модели Ю (акцептная, продуктивная, адаптивная, суггестивная) выдает различные коммуникаты, которые отличаются не только информационно, но и степенью сознательности.

В рассмотренной в данной работе модели элементы могут находиться в двух состояниях, одно из которых описано как "основное", или "функциональное". Элемент в этом состоянии обладает большей степенью сознательности. Таким образом, каждая функция модели Ю может посылать коммуникаты двух видов.

Информационные отношения делятся на симметричные и асимметричные. "Когда воздействие одного сильнее воздействия второго, отношения асимметричны. При симметричных отношениях

притяжение или отталкивание двух индивидов выражается с одинаковой силой" [3]. Возможность двух отличных форм коммуникативного воздействия каждой функции частично нарушает симметрию. Например, симметричное отношение конфликта между $\bullet\square$ (ESTP, СЛЭ) с акцептной реализацией ($T_{ac} \bullet\square$) и $\square\blacktriangle$ (INFJ, ЭИИ) с продуктивной реализацией ($T_{pr} \square\blacktriangle$) приобретает односторонний характер (см. рис. 5).

Элементы основного состояния отмечены точкой.

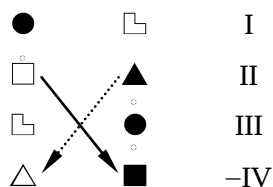


Рис. 5.

Активная $\bullet$ СЛЭ бьет по открытой, слабой $\bullet$ ("обнаженные нервы" – Шульман) ЭИИ. Но обратный "удар" уже включает в действие все элементы модели $T_{pr} \square\blacktriangle$: менее активная $\square$ ЭИИ бьет по более защищенной $\square$ СЛЭ. Первый удар – следствие естественного функционирования $T_{ac} \bullet\square - T_{pr} \square\blacktriangle$. Обратный удар происходит на уровне полной реализации модели. Наблюдается поэтапное взаимодействие. Сглаживает характер конфликта в данном случае циклотимность обоих коммуникатов. (Аналогично, с признаком шизотимии). Шизотимно-циклотимный вариант дает одновременный двусторонний конфликт двух конфигураций (см. рис. 6):



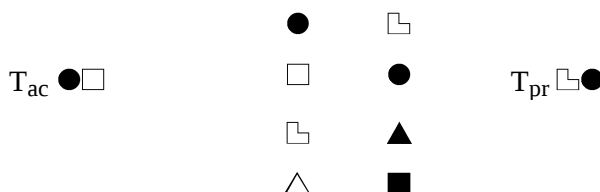
Рис. 6.

Эти варианты равноценны, их формулы:

- "Более активная бьет по более защищенной".
- "менее активная бьет по незащищенной".

Первые два варианта конфликта (односторонние) будем обозначать $K^{\uparrow}$, вторые два K .

Отношение контроля со следующей конфигурацией частично утрачивает свой конфликтный характер.



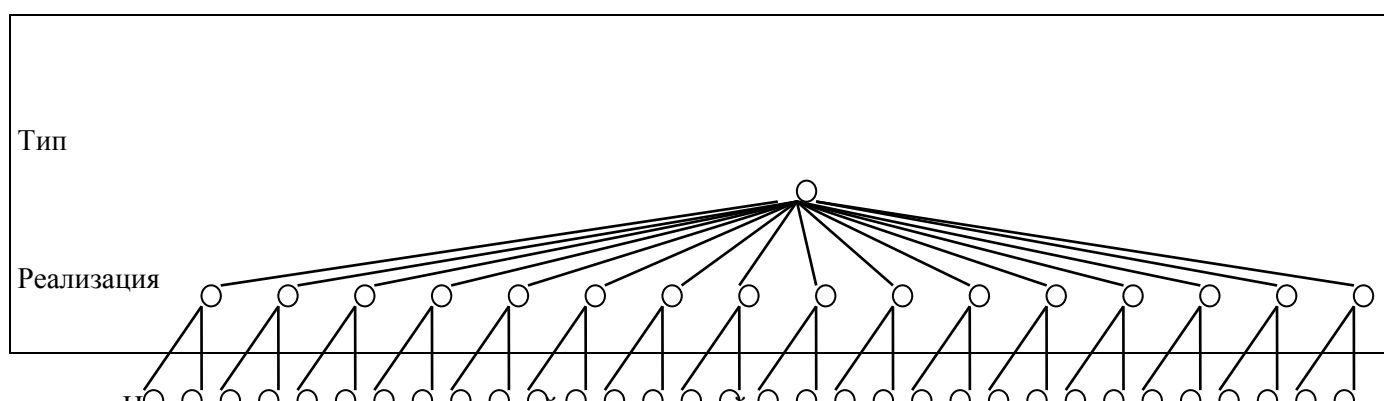
Возможно, это одна из причин того, что иногда контролер воспринимается очень положительно. На уровне естественной реализации конфликтности нет, и механизм отношения работает на более глубоком уровне, что иногда и дает идеальное восприятие.

К работе прилагается таблица отношений с учетом различных реализаций типов. В таблице и пояснениях к ней частично указаны особенности и степень комфортности в каждой четверке отношений, на которую распадается отношение вследствие деления типа на два.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Перед нами – таблица интертипных отношений, на первый взгляд не отличающаяся от остальных таблиц подобного рода. На пересечении двух типов по-прежнему стоит аббревиатура отношения. Но, заметим, что каждый тип представлен двумя вариантами: Тас (в верхней строке просто а) и Трг, – соответственно акцептной и продуктивной реализациям. Таким образом, в каждом отношении у нас $2 \times 2 = 4$ варианта. Если учесть, что 16 интертипных отношений являются, хотя и довольно удовлетворительным, но приближением 256, то перед нами встает еще более необозримое количество отношений: $32 \times 32 = 1024$. Очевидно, что классификация, предполагающая использование подобных величин, не представляет ни малейшего практического интереса. Однако граница, удовлетворяющая практическим применениям, должна существовать.

Эти же претензии можно предъявить и к большому числу типов. Ориентация в пространстве 32 типов представляет значительную сложность, которая однако упрощается тем обстоятельством, что 32 типа – не самостоятельное деление, а представляет уже второй этап, т.к. сначала происходит выделение одного из шестнадцати.



Наконец, нужно серьезно поставить вопрос об интертипных отношениях. Наблюдения довольно быстро развеивают миф о том, что ИО «правят бал». Существует масса факторов, не менее значительных, чем ИО, которые вносят свою составляющую, например, фактор социальных ролей (см. работу автора "Психологические типы в пространстве социальных ролей"). Все это вкупе и образует то, что лежит между людьми, будь то мост, тропинка или пропасть.

Так имеет ли смысл вдаваться в тонкости интертипных отношений, которые на фоне прочих составляющих и различить-то уже невозможно? Интратипное отношение может включаться в каждом конкретном случае, а может и не включаться. Если оно включилось, то – да, мы знаем довольно существенную составляющую и можем ее охарактеризовать, а если – нет?

Приведенные размышления подводят к следующему:

- 32 типа можно понимать как 16 с учетом акцептной и продуктивной реализаций. Это интратипное деление может служить, с одной стороны, для более точного отождествления человека с каким-либо типом, а с другой – детальнее охарактеризовать тип конкретного человека;
- следует остановиться на 16 (256) типах отношений, с некоторыми внутренними различиями.

Подробный анализ непосредственно интертипных отношений выходит за рамки данной работы. Ниже приводятся краткие примечания.

Воспользуемся шкалой комфортности отношений, предложенной Е.Шепетько в работе "Анализ и классификация интертипных отношений".

Материал, которым располагает автор, позволяет заключить, что для отношений, лежащих в положительной части шкалы комфортности, оптимальной является принадлежность к одному признаку ШИЗОТИМ или ЦИКЛОТИМ.

В каждом отношении цифрами обозначены отношения по убывающей комфортности, т.е. 1 – самое оптимальное, 2 – хуже, и т.д.

Д – ДОПОЛНЕНИЕ

1 – симметричное отношение

2 – несимметричное, возбуждающее, порой между партнерами появляется непонимание.

А – АКТИВАЦИЯ

1 – несимметричное

2 – симметричное

ПД – ПОЛУДОПОЛНЕНИЕ

1 – симметричное

2 – полудополнение с оттенком погашения, симметричное

3 – несимметричное

М – МИРАЖНОЕ

1 – симметричное

2 – несимметричное

3 – симметричное, с оттенком погашения

З – ЗЕРКАЛЬНОЕ

1 – симметричное

2 – несимметричное

Т – ТОЖДЕСТВО

1 – тождество с оттенком зеркального, несимметричное

2 – симметричное, полное тождество

Дл – ДЕЛОВЫЕ

1 – симметричное

2 – деловые с оттенком тождества, симметричные

3 – несимметричные

Р – РОДСТВЕННЫЕ

1 – симметричное

2 – несимметричное с оттенком контроля

3 – симметричное с оттенком конфликта

КТ – КВАЗИТОЖДЕСТВО

1 – несимметричное

2 – симметричное

С – СУПЕРЭГО

1 – симметричное

2 – несимметричное с оттенком контроля

3 – симметричное с оттенком конфликта

П – ПОГАШЕНИЕ

1 – симметричное

2 – несимметричное

К – КОНФЛИКТ (см. пункт ИНТЕРТИПНЫЕ ОТНОШЕНИЯ)

1 – К

2 – К↑

Отношения заказа и контроля рассматриваются только со стороны одного партнера, например: кто   (ENTJ, ЛИЭ) для   (ESTP, СЛЭ)? В таблице находим Зк и имеется восприятие отношения   (ESTP, СЛЭ).

Пз – ПОДЗАКАЗ

- 1 – мягкое активирующее
- 2 –
- 3 –
- 4 –

Зк – ЗАКАЗ

- 1 – мягкое, активизирующее отношение
- 2 – интенсивное, возбуждающее
- 3 –
- 4 – присутствует оттенок погашения

Кр – КОНТРОЛЬ

- 1 – см. пункт "интертипные отношения)
- 2 –
- 3 –

Пкр – ПОДКОНТРОЛЬ

- 1 –
- 2 –
- 3 –
- 4 –

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Обратимся к упоминавшемуся в самом начале работы тесту Изабеллы Майерс-Бригс из Цюриха. Под ним подразумевается русифицированный вариант теста, предложенный А.Аугустинавичуте. Шкала РАЦИОНАЛЬНОСТЬ – ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ предназначена, по ее идее, для определения рациональности – иррациональности типа.

Выводы, полученные в работе, приводят к тому, что в тестах подобного вида (базирующихся на четырех ортогональных признаках) в принципе не верно применение вышеупомянутой шкалы. С этим согласуется информация о неудовлетворительном качестве работы теста.

Наблюдения показывают, что шкала Р-И выделяет интротипные различия, как раз связанные с существованием акцептной и продуктивной реализаций. А именно:

- рациональные типы (акцептные элементы рациональны) с акцептной реализацией практически без исключения набирают преимущественное количество баллов по полюсу РАЦИОНАЛЬНОСТЬ, с продуктивной – по полюсу ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ;
- иррациональные типы (акцептные элементы иррациональны) с акцептной реализацией получают оценку ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ, с продуктивной – РАЦИОНАЛЬНОСТЬ.

То есть, указанная шкала может служить ключом к выяснению того, какая реализация (Тас или Трг) у человека с известным типом имеет место, но ни в коем случае не может наряду с другими шкалами быть использована для определения или уточнения типа личности.

Далее приводится указанная шкала. При ответе на вопросы следует выписывать бал выбранного ответа в соответствующую колонку. Отвечать нужно быстро (особенно на вопрос N 12), длительные размышления над каждым вопросом снижают эффективность теста.

РАЦИОНАЛЬНОСТЬ – ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ

1. Когда Вам приходится придерживаться почасового плана:

– это Вам помогает?

2 – это Вас стесняет? 2

2. Если Вас в субботу утром спросить, что Вы делаете в этот день?

– ответите на это достаточно точно, 1

– перечислите в два раза больше возможного 1

– задумаетесь; 1

3. Свои дела Вы улаживаете так, чтобы

– не откладывать на последнюю минуту, 1

– охотнее всего в последнюю минуту; 1

4. К чему Вам труднее привыкнуть?

- к постоянным переменам 1 – к рутине; 1
5. Что Вам приятнее?
- события своей жизни планировать заранее, 2 – оставаться свободным от обязательств и делать то, что предлагает случай; 1
6. Если приходится начинать работу, с которой нужно справиться за неделю, Вы
- начинаете с того, что устанавливаете отдельные – бросаетесь в дело просто так; 1
- этапы работы и порядок их выполнения, 2
7. Более деятельным Вы оказываетесь:
- подчиняясь добросовестно разработанному плану, – столкнувшись с неожиданностью; 1
- 1
8. Постоянный режим дня для Вас:
- удобный способ исполнения дел, - – тягостен и обременителен, даже когда необходим; 2
9. Когда собираетесь в однодневную вылазку Вам приятнее:
- спланировать, что и когда нужно делать, 2 – ехать прямо так; 2
10. Идея о том, чтобы составить список дел, которые следует выполнить в выходные
- может Вам понравиться 1 – не одушевит или будет даже по-настоящему удручать; 1
11. Свою ежедневную работу Вы организуете так:
- что никакой диктат не будет мешать, 1 – работу под диктат Вы ненавидите; 1
12. Какое слово из каждой пары для Вас более привлекательно?
- систематический 2 – спонтанный 2
- планомерный 2 – непланомерный 2
- решение 1 – импульс 2
- пунктуальный 1 – безмятежный 1
- постоянный 1 – переменчивый -
- аккуратность 2 – непринужденность 1
- осторожность - – быстрота 1
- систематичность 2 – случайность 2
13. В рутине повседневности Вы находите
- спокойствие 1 – скуку -
14. Если Вам придется заняться каким-то непривычным делом, Вы:
- подготовитесь еще до того, как начинать, 1 – нужное найдете в процессе самой работы; 2
15. При исполнении любой работы больше возлагаете надежду
- на своевременное начало, - – на порыв, который вас все равно в конце концов охватит; 1
16. Если задолго до начала срока становится известным, что конкретно в какое-то время Вам придется
- Вам это приятно, так как дает возможность – немного неприятно, как будто бы Вы уже чем-то планирования, 1 – связаны; 1
17. Если Вас вдруг осенит какую-то мелочь купить или сделать
- обычно сразу записываете, чтобы не забыть, 1 – позже об этом чаще всего забываете. 1

Л и т е р а т у р а :

1. К.Г.Юнг. Психологические типы.
2. Э.Кречмер. Медицинская психология.
3. А.Аугустинавичюте. Теория интертипных отношений. - "Соционика, ментология и психология личности" №№ 1–4, 1997.
4. А.Аугустинавичюте. Теория признаков Рейнина. - рукопись.
5. А.Аугустинавичюте. О дуальной природе человека. - "Соционика, ментология и психология личности" №№ 1-3, 1996.
6. Е.Шепетько. О роли признака «замкнутость-эволюция» в психике. - рукопись.

