

© 1997

Чурюмов С.И.

НАБРОСКИ К ТЕСТИРОВАНИЮ СОЦИОНИЧЕСКОГО ТИПА ПО МОДЕЛИ "А"

Обсуждается вопрос о возможности построения соционического теста, опирающегося на информационную модель психики, предложенную А.Аугустинавичюте (модель А).

Ключевые слова: соционический тест, информационная модель психики, ЭГО, СУПЕРЭГО, ИД, СУПЕРИД.

Нужны ли высокoeffективные соционические тесты, дающие возможность определять ТИМ человека со стопроцентной гарантией? И второй вопрос – возможно ли построение такого теста?

Ответ на первый вопрос зависит от позиции, которую занимает человек. Если его интересуют часто технические или престижные моменты, то ответ будет положительным. Таким тестом может пользоваться кто угодно и без особой предварительной подготовки. Такой тест можно ввести в машину и автоматизировать процесс определения ТИМа. Это, безусловно, удобно. Однако, возможна и другая позиция, связанная с учетом этических моментов. Автоматизируя тест, передавая его машине, человек снимает с себя ответственность за последствия, связанные с приписыванием человеку конкретного ТИМа, превращает тест в бездушное механическое средство. И здесь сразу же возникает вопрос, в чьих руках это средство окажется. Все тот же вопрос об ответственности ученого за последствия своих действий. К сожалению, опираясь на соционику, следует признать, что всегда найдутся ученые, которые, отбрасывая "этические предрассудки", выразят готовность довести тест до механического совершенства. Здесь в этой форме делается попытка сформулировать предупреждение об ответственности, которую ученый несет и за отдаленные последствия своих действий.

Ответ на второй вопрос, кажется, к счастью, отрицателен. Это связано с тем, что, похоже, полностью формализовать определение ТИМа при помощи дихотомизированных ответов нельзя, потому что и сами ответы носят вероятностный характер, и интерпретация вопросов все равно оказывается связанной с использованием интуиции эксперта и испытуемого. Поэтому, не отрицая необходимость дальнейшей работы над совершенствованием соционических тестов, предлагается ориентироваться в этой работе на то, что такие тесты будут использоваться экспертами или экспертными группами. В данном тексте рассматривается вопрос о возможности построения соционического теста, опирающегося на модель "А".

Особенностью модели "А" является то, что она менее дихотомизирована, чем модель "Ю". Во всяком случае, ее полярные элементы более замаскированы. Так, например, здесь ментальное и витальное кольцо не противопоставляются друг другу, а представляют собой параллельные процессы, взаимно отражающиеся друг в друге. Сама составленность блоков из двух полутактов предполагает более сложную операцию по их определению, чем только выбор из двух возможностей, как это заложено, например, в тесте "Майерс-Бриггс". Наличие в модели "А" шестнадцати разновидностей блоков ЭГО предполагает возможность выбора из соответствующего количества вариантов. Поэтому необходимо иметь соответствующее количество групп вопросов или групп объектов, из которых испытуемый мог бы выбирать. То же самое можно сказать и о блоках СУПЕРЭГО, СУПЕРИД и ИД.

Понятно, что однозначное определение любого из блоков достаточно для определения ТИМа. Это обстоятельство можно использовать для увеличения надежности тестирования. Таким образом, речь может идти о четырех группах выборов, каждая из которых связана с соответствующим блоком модели.

Блок ЭГО связан с сознательным воздействием на мир, с сознательным выбором деятельности, занятия, времяпрепровождения. И, в случае реализации усилий по этому блоку, человек требует признания, соответствующего его способностям. Поэтому, для определения этого блока можно предложить вопросы или объекты, связанные с выбором деятельности, профессии, времяпрепровождения. Однако здесь не все просто. Вряд ли простое перечисление профессий типа агроном, программист, администратор, военный и т.д. – может однозначно обеспечить определение ЭГО, так как в настоящее время, по-видимому, в любой профессиональной сфере можно встретить людей любого ТИМа, хотя, возможно, они пришли туда не всегда в результате свободного выбора. Если бы была верна гипотеза, что ТИМ способен свободно реализовать себя лишь на строго определенном наборе профессий, отличающегося от такого набора для другого ТИМа, хотя, возможно, такие наборы могли бы иметь общую часть, тогда бы определение блока

ЭГО сводилось бы к обнаружению такого набора. Однако, такая гипотеза нуждается пока что в статистической проверке.

Можно было бы предложить обобщенные определения деятельности, ориентированные на конкретные блоки ЭГО. Так, к блоку ЭГО интуитивно-логического экстратима (▲□ (ENTP, ИЛЭ)) можно было бы предложить в качестве тестирующей обобщенной деятельности что-то вроде "поиск новых идей, связанных с качественным изменением взгляда людей на природу, общество и собственную сущность". Конечно, под такое определение подошла бы деятельность Дарвина, Эйнштейна, Менделеева, Циолковского, Вернадского, Маркса, Фрейда и многих других людей этого типа, но ведь не все ▲□ (ENTP, ИЛЭ) занимаются такой деятельностью, не говоря уже о том, что не все достигают высших результатов.

Тем не менее, очевидно, что вопросы указанного типа могут быть полезны для ориентировки в типе испытуемого.

Другой тип вопросов может быть связан с возможной ситуативной деятельностью. Например, что вы, скажем, при одинаковой оплате взяли бы делать: организовать дискотеку, редактировать стенную газету, посидеть вечер с группой маленьких детей, посидеть сиделкой в палате тяжело больных, повести группу школьников в лес, организовать спортивные соревнования, продать на базаре партию товара, поработать на строительстве дома или в автомобильной мастерской, побыть несколько вечеров билетером в театре и т.д. Здесь представляется правдоподобным, что тестирующую деятельность можно найти для каждого ТИМа. По-видимому, ЭГО типа ▲□ (ENTP, ИЛЭ) на базаре чувствовало бы себя не очень уютно или бы его поведение было бы не эффективно с точки зрения стандартного поведения. В то же время ▲□ вполне мог бы принять активное участие в диспуте на тему о неземных формах разума. Конечно, на таком диспуте могли бы выступать и другие типы – в первую очередь все, у кого в блоке ЭГО есть интуиция и логика. Похоже, что типам ■○ (ESTJ, ЛСЭ), ○■ (ISTP, СЛИ) и ●□ (ESTP, СЛЭ) такой диспут был бы любопытен скорее как курьез, чем как серьезное времяпрепровождение, а вот □● (ISTJ, ЛСИ) отнеслись бы к нему с большим интересом. Если же типам, у которых в ЭГО есть логика и сенсорика, в качестве альтернативы упомянутому диспуту предложить просмотр видеофильма о технике рукопашной борьбы, то это могло бы дифференцировать их от интуитов. Все-таки, думается, что дифференцирующие процедуры по блоку ЭГО должны быть более сложными.

Блок СУПЕРЭГО связан с социальными ожиданиями, с тем, что там не считает возможным нарушить. Соответствующий набор тестирующих вопросов мог бы выглядеть следующим образом:

"Выберите утверждение наиболее близкое вашему отношению к жизни:

- ...не дай бог, чтобы не сделать лишнего, непожеланного... – ○■ (ISFP, СЭИ)
- ...главное, чтобы не задавить других... – ▲□ (ENTP, ИЛЭ)
- ...все предусмотреть, всюду успеть, все увидеть собственными глазами – ■○ (ESFJ, ЭСЭ)
- ...справедливость мало кто любит, поэтому за нее и нужно бороться прежде всего... – □▲ (INTJ, ЛИИ)
- ...серьезное и добросовестное отношение к своему делу... – ■△ (ENFJ, ЭИЭ)
- ...использовать все возможное, чтобы не испортить отношения с людьми, чтобы не внести в них дополнительный хаос... – □● (ISTJ, ЛСИ)
- ...нужно использовать все возможности людей... – ●□ (ESTP, СЛЭ)
- ...у меня хороший вкус, люблю изящное... – △■ (INFP, ИЭИ)
- ...чувства других людей должны быть святыней... – ■△ (ENTJ, ЛИЭ)
- ...способности людей нужно использовать справедливо... – □● (ISFJ, ЭСИ)
- ...все возможности направить на расстановку сил... – ●□ (ESFP, СЭЭ)
- ...я должен способствовать появлению приятных ощущений... – △■ (INTP, ИЛИ)
- ...проявления воли должны соответствовать указаниям начальства, каждый делает то, что ему поручено... – ▲□ (ENFJ, ИЭЭ)
- ...нужно способствовать положительным эмоциям людей... – ○■ (ISTP, СЛИ)
- ...чужое время можно занимать только по делу... – ■○ (ESTJ, ЛСЭ)
- ...моя внешность должна быть безупречной... – □▲ (INFJ, ЭИИ)

Выписанные предложения представляют собой вариант расшифровки соответствующей краткой формулы СУПЕРЭГО соответствующего ТИМа. Эти предложения, конечно, выражают смысл запрета, ограничивающего поведение людей. Однако, чтобы донести этот оттенок смысла до человека с соответствующим ТИМом, инструктору придется проявить немало изворотливости. Активной формой

работы с таким набором было бы его ранжирование, когда не пришлось бы слишком жестко выбирать между общечеловеческими ценностями.

Блок СУПЕРИД связан с характером претензий и упреков, которые тип предъявляет окружению. На этом может быть построен набор предложений, направленный на выявление этого блока. Так, например, СУПЕРИД ▲□ (ENTP, ИЛЭ) в качестве варианта может быть интерпретирован как "...все время было плохое настроение...".

Блок ИД, социально программируемый, связанный с физической демонстративностью, может тестироваться ранжированием возможных похвал, комплиментов, одобрений. Так, например, различия по этому блоку между ■△ (ENFJ, ЭИЭ) и □● (ISFJ, ЭСИ) могло бы определяться выбором между комплиментом, относящимся к тактичности обхождения, и комплиментом, относящимся к изысканности вкуса при выборе и оценке вещей, хотя конкретные носители этих ТИМов оба могут обладать упомянутыми качествами, но акцент все-таки будет разный.

Работа над вариантами теста на основе модели "А" продолжается.