

© 1997

Аугустинавичюте А.

ХАРАКТЕРИСТИКА ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКОГО ЭКСТРАТИМА¹

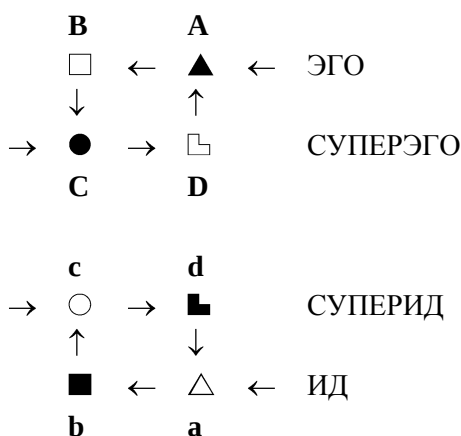
Дано подробное описание типа интуитивно-логического экстраверта (▲□ (ENTP, ИЛЭ)) с использованием информационной модели психики (модели А).

Ключевые слова: соционика, информационная модель психики, тип информационного метаболизма, функции информационного метаболизма, ЭГО, СУПЕРЭГО, ИД, СУПЕРИД.

1. Вступительная часть

Характеристика ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКОГО ЭКСТРАТИМА, или Дон Кихота, дается со всеми накопившимися у нас гипотезами, которые уже несколько отличаются от гипотез, приведенных нами в "Соционе"², послужившем основой при работе над характеристиками ИНТУИТИВНО-ЭТИЧЕСКОГО ЭКСТРАТИМА (псевдоним Гексли) и ИНТУИТИВНО-ЭТИЧЕСКОГО ИНТРОТИМА (псевдоним Тутанхамон или Жан Жак) в начале 1982 года. Причина тому – более глубокое понимание роли отдельных элементов и блоков модели А информационного метаболизма (ИМ).

Рис. 1



Модель А ИМ.

На рис. 1 приводится модель А Дон Кихота так, как сегодня представляем её функционирование.

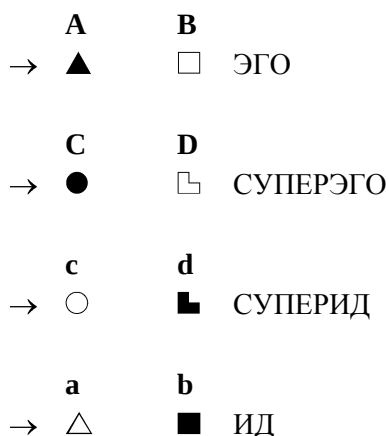
Кольцо **ABCD** – активное кольцо

Кольцо **abcd** – пассивное кольцо

Первые элементы каждого блока, т.е. элементы **A, C, a, c** – акцептные, они обозначены стрелками. Элементы **B, D, b, d** – продуктивные.

Обычно и в других разделах этой работы пользуемся упраздненным вариантом модели А информационного метаболизма (далее – ИМ), в котором все акцептные элементы находятся в левом, продуктивные – в правом конце блока (см. рис. 2). Это модель с разорванными межблочными связями.

Рис. 2



Основа функционирования модели А, как мы это сегодня понимаем, заключается в том, что каждый блок одним своим концом – акцептным элементом – прикреплен к объективной действительности, то есть, – отражает определенный аспект объективной действительности. Другой его конец – продуктивный элемент блока – выдает продукцию, т.е. – субъективную реакцию на объективное, отражаемое акцептным элементом. Характер того, что конкретно происходит на каждом блоке ИМ модели А, обуславливается элементами, из которых он состоит, то есть, – аспектом отражаемой действительности, а также местом самого блока в механизме ИМ. Место блока в механизме ИМ обуславливает как способ отражения определенного аспекта

¹ - Работа написана в 1983 г.

² - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№4-5, 1996.

объективной действительности в акцептном элементе, так и способ реагирования на это отражение продуктивным элементом. Потому что все четыре блока ИМ отличаются отражательными способностями или – характером отражения и реагирования.

В данной работе мы постараемся отразить основные закономерности функционирования как отдельных блоков, так и всей модели А ИМ на конкретном примере действия конкретной модели – ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКОГО ЭКСТРАТИМА, здесь и далее ради краткости называемого Дон Кихотом.

Для начала познакомимся с самыми общими закономерностями функционирования модели А ИМ:

1) Расположенные в активном и пассивном кольце однородные параллельные элементы **А** и **а**, **В** и **в** и т.д. функционируют **одновременно**.

2) Акцептные элементы в основном используются для сбора информации, а продуктивные – для ее обработки, для "продукции" выводов, – отношения индивида к полученной акцептным элементом информации. Каждый акцептный элемент обеспечивает информацией один продуктивный элемент.

3) С точки зрения информационного и энергетического метаболизма (далее – ЭМ), активное и пассивное кольца равнозначны. Но в сознательной жизни индивида отражаемое элементами пассивного кольца является как бы тенью того, что отражается однородными элементами активного кольца, то есть, отражаемое активным кольцом гораздо полнее осознается.

4) Внутренней потребностью модели является одинаковое "информационно-энергетическое напряжение" на каждом отдельно взятом звене. Все блоки должны быть обеспечены таким количеством сигналов-раздражителей и такими условиями для активности, которые обеспечивают равномерную реализацию всех составных частей механизма ИМ, а вместе с тем и равномерную энергетическую реализацию организма – энергетический метаболизм (ЭМ). В противном случае в ИМ и ЭМ индивида наблюдаются нарушения, доводящие до психосоматических заболеваний.

Функционирование модели А.

Для того, чтобы иметь представление о том, как функционирует модель А ИМ, рассмотрим конкретный пример: что происходит на этой модели при наблюдении за другим живым существом, допустим, собакой.

Все начинается с сигналов-раздражителей, которые поступают на элементы **С** и **с**. На элемент **С** поступает информация об ощущениях наблюдателя, получаемых им от всех органов чувств, которые формируются в общее восприятие собаки как объекта с определенными свойствами, (допустим, человек видит желтую кудлатую дворнягу). Одновременно на элементе **с** пассивного кольца возникает сенсорно-эстетическое чувство к этому объекту, то есть, – собаке. Это чувство – отражение сенсорно-эстетического отношения человека к собаке как к объекту, играющему определенную роль в окружающем пространстве.

Чувство обычно идет с каким-либо знаком: приятное (+) или неприятное (-). Если собака вызывает довольно сильное чувство, появляется желание проявить в ее отношении положительные или отрицательные эмоции (это подключился элемент **d**). Одновременно на активном кольце к элементу **С** подключается элемент **D**, который отражает этическое отношение человека к собаке, например, жалость к ее усталому или голодному виду, желание наладить с ней хорошие отношения. Элемент **D** является элементом долгих сомнений, рассуждений, неуверенности по поводу того, какие отношения и чувства будут по-настоящему честными и этическими чувствами. Идет долгое мучительное обсуждение проблемы своих отношений и чувств, а также и чувств собаки, как и ее хозяев.

В то время как переход с элемента **С** на элемент **D** индивидом обдумывается, и индивид как бы сознательно принимает решение по поводу своего отношения к собаке, переход с элемента **с** на элемент **d** происходит автоматически, неосознанно. Если автоматически появившаяся на **d** эмоция будет положительной, человек улыбнется, значит, – собака эмоционально принята. Если при виде собаки эмоциональности убавилось, и на лице появляется гримаса – это обозначает эмоциональное непринятие. Модель ИМ Дон Кихота предусматривает, что им "принимаются" лишь те объекты, которые из-за своей сенсорно-эстетической приятности возбуждают, а не гасят эмоции. Первые повышают, а вторые понижают его жизненный тонус. Собака, как и все животные, которых можно погладить, этот тонус повышают, так как обеспечивают индивида приятными сенсорно-эстетическими ощущениями.

Примечание. В отношениях с людьми у Дон Кихота нередко бывает, что блоком СУПЕРЭГО другой человек воспринимается положительно как ценный объект (блок Суперэго, насколько мы заметили,

не чувствует права на самостоятельное отрицание), а блоком СУПЕРИД, если этот индивид портит настроение, – отрицательно. Это приводит к мучительным переживаниям и незнанию как отгородиться от неприятного и все-таки не срывать отношений по своей собственной инициативе. В этических отношениях Дон Кихот крайне нерешительный, он не чувствует права на отрицание другого живого существа.

Какую информацию о собаке приносят элементы **А** и **а**? Отделить сигналы, воспринимаемые этими двумя элементами, нам пока довольно трудно. Чего-то мы еще не «ухватываем». Известно, что элемент **А** воспринимает те сигналы-раздражители, которые ему приносят информацию о потенциальных возможностях собаки. Именно этот элемент устанавливает сильна собака или слаба, старая или молодая, смышленная или нет, то есть, дает знание о ее потенциальной силе. Но получение этой информации, как нам кажется, было бы невозможным без одновременного отражения разных проявлений этой собаки во времени, то есть, без возможности отразить ее отношения со временем, прежде всего, ее динамический стереотип, ритм ее движений, о котором нам сообщает элемент **а**.

Нельзя сказать, что мы видим динамический стереотип собаки – интротимные элементы не видят, а чувствуют. Динамический стереотип мы чувствуем, наблюдая за большей или меньшей плавностью и быстротой движений, за быстротой реакций. Все это – отношения во времени следующих друг за другом движений.

Итак – элемент **а** дает Дон Кихоту чувство времени, или чувство ритма времени собаки и вместе с тем много информации о силе, выносливости, смышленности животного. Однако, не будь элемента **А**, который может измерить и оценить потенциальную силу, сам элемент **а** поставлял бы информацию только о ритме движения собаки, не давая никакого понятия о ее потенциальной силе.

В дальнейшем, на основании того, какую информацию поставил элемент **А**, определяется логическое отношение к собаке на элементе **В**. Логическое чувство, ведущее к тому, что индивид знает, допустим, о том, какие надежды можно возлагать на это животное, чего от него можно надеяться, к какой службе оно пригодно.

Чувство, которое возникло на элементе **а**, способствует тому, какой динамикой, каким движением Дон Кихот выразит свое отношение к собаке. Если это беспокойный подвижный молодой пес, появится желание погладить его, взерошить ему шерсть. Если это степенная взрослая собака, движения Дон Кихота – элемент **б** – будут гораздо более сдержанными.

Роль блоков в жизни индивида.

Блоки активного соционного кольца приносят человеку информацию о его возможностях интервенции во внешний мир, о возможностях воздействия на внешний мир. Блоки пассивного кольца – о ситуации и функционировании самого субъекта отражения. Одновременно, все блоки служат средством вживания отдельного индивида в тело социума. Но сам человек результаты функционирования каждого блока модели **А** ИМ воспринимает как отдельные ступени самореализации, которые дают понимание о том, кем человек является для социума, как он оценивается им, насколько приятна и удачна его жизнь и насколько он нужен обществу. Для Дон Кихота это прозвучит примерно так.

Блок ЭГО – Я есмь, поскольку я мыслю и поскольку мое мышление продуктивно, то есть, поскольку оно нужно и признается обществом. Поскольку меня посылают на решение трудных задач, поскольку мне удастся заметить новые закономерности развития потенциальных сил окружающего мира и поскольку эти открытые как мною, так и другими закономерности принимаются во внимание при практической деятельности социума, то есть, – постольку, поскольку общество пользуется моими услугами – дает мне возможность использовать свой интеллект для решения возникающих перед ним задач. для установления новых, более логичных отношений к потенциальным силам окружающего объективного мира.

Блок СУПЕРЭГО – Я стою столько, во сколько общество оценивает меня и мои качества, каких отношений с людьми и каких чувств к ним у меня требуют, насколько регламентируют и что позволяют. Чем выше социальная оценка человека или чем лучше его адаптация к обществу, тем он меньше чувствует эту регламентацию.

Блок СУПЕРИД – Мне приятно жить, я счастлив постольку, поскольку другими людьми возбуждаются, уважаются и оберегаются мои приятные сенсорно-эстетические чувства, то есть, постольку, поскольку окружающие оберегают мой сенсорно-эстетический комфорт. Поскольку кто-то заботится о моих эстетических чувствах и насколько эта забота повышает внутреннюю эмоциональную

возбужденность. Высшая похвала – этот Дон Кихот не вешает нос (то есть не чувствует недостатка эмоциональной возбужденности) в любых трудных условиях, где каждый другой полностью раскис бы.

Блок ИД – Я нужен обществу настолько, насколько сильное чувство ритма времени оно во мне пробуждает. Чем больше спрос на мои услуги, тем выше ценится мое время, тем быстрее ритм моей жизни, тем больше я делаю и успеваю. Тем больше я ощущаю себя как необходимый обществу объект, как полноценную составную частицу социума.

Серединные и экспансивно-деловые блоки.

Попробуем представить себе схему блоков ИМ, согласно их функциональным ролям. Можно сказать, что в двух из этих блоков общество "потребляет" индивида, а на следующих двух блоках происходит расчет – общество рассчитывается с индивидом, оплачивает его услуги. Первые блоки назовем экспансивно-деловыми, имея в виду, что на них индивид проявляет свободу активности, обслуживая общество и себя в том числе, вторые два очень долго выжидают, на них индивид проявляет свою нерешительность и сомнения – серединными блоками.

Наверное, можно сказать, что ценность человека для общества (потребительная стоимость) определяется активностью деловых блоков индивида, а оценка и оплата этой активности происходит на серединных блоках. то есть, в отношении человек – общество функцию деловых блоков можно выразить так: человек – обществу, а функцию серединных блоков: общество – человеку. Блок ЭГО действует ради оценки уважения, которое должно производиться к его СУПЕРЭГО, а блок ИД – ради самой настоящей оплаты по блоку СУПЕРИД (см. рис. 3).

Кольца ИМ	Названия блоков	Элементы	Отношение к миру	Функциональная роль блока
активное кольцо	I блок ЭГО	▲ □	экспансивный	подчинение мира
	II блок СУПЕРЭГО	● ◻	серединный	представление о себе сквозь призму социума
пассивное кольцо	III блок СУПЕРИД	○ ◼	серединный	представление о социуме сквозь призму своего Я
	IV блок ИД	△ ■	экспансивный	подчиняемость миру

Деловые-экспансивные блоки Дон Кихота отражают логико-интуитивную часть действительности, – поэтому во внешнем объективном мире он смел и решителен, но из-за отсутствия сенсорных элементов – неконкретен, то есть, является дальновидным стратегом, но никак не практичным тактиком.

Серединные блоки Дон Кихота отражают этико-сенсорную часть действительности, поэтому в своих отношениях с людьми он постоянно сомневается, является зависимым от этих отношений, больше полагается на свои собственные силы, чем на сотрудничество с другими. Это достигает такой степени, что ученик или студент такого типа ИМ очень часто не в силах воспользоваться шпаргалкой или подсказкой. В этом проявляется не какая-то необычная этичность, а скорее полное недоверие к тому, что не он сам придумал, или не сам сделал. Даже больше – шпаргалка или подсказка всегда в какой-то мере его демобилизует, то есть, не улучшают, а ухудшают ответ.

Примечание. Это не значит, что этический тип ИМ так уж просто полагается на добрые чувства других людей. Но этическому не трудно обратиться к людям ради проверки того, что они для него собираются сделать. Он сначала обращается к людям и лишь во вторую очередь полагается и на собственные силы.

Почему Дон Кихот?

Потому, что и вправду тип личности, описанный М.Сервантесом в одноименном романе, обладает ярко выраженными чертами именно ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКОГО ЭКСТРАТИМА. Правда, этот

портрет довольно сильно шаржирован, но иначе и не могло быть. Автор книги – СЕНСОРНО-ЛОГИЧЕСКИЙ ИНТРОТИМ – со своим героем находится в отношениях неполного дополнения, которое чревато определенным недопониманием, мнимой странностью и необходимостью поступков второго. В нем, в первую очередь, подмечаются смешные черты.³

Имя этого великого странника мы избрали и потому, что в жизни ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСТРАТИМ нередко многим напоминает настоящего Дон Кихота как другим, так и себе самому. Все Интуитивно-логические экстратимы понимают Дон Кихота, симпатизируют, сочувствуют ему. Все они в его личности и судьбе видят знакомые черты.

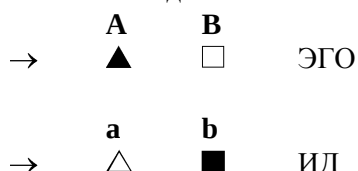
2. Экспансивно-деловые блоки

ЭГО и ИД.

Эти два блока – два вида экспансии во внешний мир. ЭГО – экспансия с подчинением социума своему разуму, ИД – экспансия с подчиняемостью индивида разуму социума.

Рис. 4

Экспансивно-деловые блоки Дон Кихота.



Это значит, что по элементу **A** индивид **сам** из объективного окружения отбирает нужные ему сигналы-раздражители. То, что он узнает о потенциальной энергии и скрытых возможностях объектов, он узнает по собственной воле, сам выбирая при этом, во внутренние возможности каких объектов проникать. В какой-то мере, эта воля лишь мнимо собственная, так как обусловлена социальными потребностями действительности. Однако, во всяком случае, окружающая действительность на индивида действует непосредственным образом, то есть, не через посредство других людей.

Элемент **a** самые сильные сигналы-раздражители получает именно от других людей. Потому в своей трудовой активности Дон Кихот склонен почти полностью подчиняться чувству ритма времени других людей. Если сигналов, диктующих ему ритм времени, нет, то есть, если ему никто не диктует, когда и что делать, как планировать свое время, он чувствует себя крайне неудобно. Несомненно, эти команды должны соответствовать реальным потребностям организма и самой личности. но эти собственные потребности находятся как бы на втором плане и в мотивации индивида никак не проявляются. Как на блоке ЭГО человек мало обращает внимания на то, что ему интересно именно то, что нужно обществу, так по блоку ИД, что ему нужна деятельность, которая должна не только понравиться другим, но и способствовать удовлетворению его собственных потребностей и нужд.

Благодаря каким механизмам окружающие программируют время Дон Кихота? Благодаря тому, что в нем как бы сидит будильник, который заводится только другими людьми и которому Дон Кихот полностью подчиняется. Поэтому он выполняет приказы по поводу того, где и когда он должен быть, что сделать, если сказано **когда** это следует сделать. Дон Кихот просто не в силах позволить себе куда-то опоздать, это не получается даже при желании. Не может проспать, не может прийти куда-то позже даже в несерьез назначенное время и в самом времени часто ориентируется совершенно без часов, как под гипнозом. но лишь при условии, что его кто-то "запрограммировал". Однако, и раньше установленного времени он не появится. Программа на то и есть программа, чтобы ее выполнять минута в минуту. Если Дон Кихот не выполнил какой-то конкретной команды во времени, это обозначает, что давший команду человек для него не существует, что он его не признает равным себе. Подчиняется только равным.

³ - Примечание. В таких же отношениях Ф.Достоевский находится с героиней романа "Идиот", Настасьей Филипповной: автор подчеркивает трудно объяснимую непоследовательность ее поступков

Время Дон Кихота должно быть заполнено делом. Бездействует он лишь при болезни или незнании, чем заняться. Но это недолго, потому что его обычно в таких случаях охватывает сильное беспокойство, и он берется за что попало, если только кажется, что это хоть кому-то может быть нужным, что этим можно кого-то обрадовать. Работает с большим удовольствием, если может что-то сделать для других или за других, то есть, – обрадовать. Потому что без постоянного одобрения со стороны окружения блок ИД действует плохо, – Дон Кихот работает вяло, без энергии и охоты.

Интересно, что Дон Кихоты склонны к любым рационализациям, которые позволяют сократить нужное на выполнение разных работ время. В этом тоже проявляется потребность улучшить чье-то настроение, заработать похвалу и одобрение.

На ЭГО по элементу **В** идет сравнение потенциальных возможностей отдельных объектов и субъектов, в результате чего появляется логическое чувство знания, как эти объекты соотносятся между собой. Логическое чувство, которое рождается на ЭГО, если только индивид принимает во внимание все нужные объекты, безошибочно. Однако, от появления такого чувства до того момента, когда оно будет внедрено в социуме и, таким образом, социуму будет дана возможность изменить свое отношение к данным объектам на более логичные отношения, проходит много времени. Нужно **доказать**. Обществу нужны не чувства, пусть и самого разумного индивида, а **доказательства**. Потому, чем меньше и однороднее группа людей, которой приходится доказывать, чем больше доверия индивиду, тем быстрее делаются поправки, т.е. тем быстрее продвигается прогресс.

По элементу **В** идет реализация потенциальной энергии индивида в какой-либо трудовой деятельности. Своими действиями индивид демонстрирует отношение к закладываемой на предыдущем элементе **а** программе социума. Это отношение всегда положительное, но эта "положительность" ничего не стоит, если ее не замечают окружающие люди. Поэтому на этом элементе индивид склонен изнурять себя непосильным трудом до тех пор, пока его труд не будет признан и оценен окружающими, которые этот труд встретят и оценят положительно. Чем ближе люди, которым можно "доказать" или "показать", тем благоприятнее, благополучнее самочувствие индивида.

Все это в сокращенном варианте можно показать на рис. 5.

Рис. 5

Блок ЭГО		- вклад индивида в приспособление общества к объективной действительности. Творчество новых нормативов все более рационального приспособления к окружающим объектам и явлениям.
А	В	
▲	□	
Блок ИД		- самоприспосабливаемость индивида к социальной действительности, к ценным в обществе нормам, выполнение и перевыполнение этих норм.
а	б	
△	■	

Попробуем дать еще более рельефную картину восприятия мира этими блоками.

Как уже упоминалось, они работают параллельно, и однородные противоположные элементы реализуются одновременно.

При сборе информации ЭГО углубляется в структуру объекта на фоне определенного мелькания. Этот фон – восприятие происходящего во внешнем мире движения, то есть, того, что отражается блоком ИД. То есть, когда ЭГО углубляется в изучаемую им структуру, индивид боковым зрением, то есть, очень неопределенно, видит и изменение этой структуры во времени. Воспринимается это как своеобразный мелькающий фон, без которого, однако, восприятие, а тем более осмысление структур было бы невозможным. При осмысливании в памяти восстанавливается не столько структура объекта, сколько это мелькание, без которого в этой структуре вообще нельзя было бы разобраться. Поэтому в структуру объекта, который Дон Кихот не наблюдал в реальной жизни, а это значит – в движении, он не может проникнуть. Итак, еще раз подтверждается, что первичную информацию акцептные элементы ЭГО и ИД получают одновременно.

Кооперация блоков.

В модели ИМ отдельного индивида деловые блоки кооперируют с серединными. На функционировании блока СУПЕРЭГО отражается оценка активности блока ЭГО, а по блоку СУПЕРИД идет "оплата" затрат энергии блоком ИД.

Одновременно деловые блоки кооперируют с серединными блоками дуала. СУПЕРЭГО дуала обеспечивает программирующей информацией ИД и, таким образом, приобщает ИД к социальному. А СУПЕРИД дуала вознаграждает ЭГО полным послушанием и тем самым дает индивиду возможность прочувствовать свою социальную значимость.

Если блоком ЭГО индивид вторгается в социум, предъявляя ему свои права, то блоком ИД, наоборот, социум вторгается в дела индивида, в его активность, диктуя ему свои правила поведения.

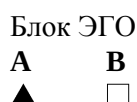
Если блоком ЭГО индивид заявляет о своих правах на социум, то блоком ИД он признает права социума на себя и плохо себя чувствует, если тот мало пользуется своими правами.

Если блоком ЭГО оценивается общество и то, что в нем творится, вносятся категоричные корректировки, прививаются новые нормы отношений, то блоком ИД устанавливается, насколько индивид и его услуги нужны обществу, какова его потребительская стоимость, включается ли он и его активность в социально-энергетический метаболизм (СЭМ) и в какой мере.

Если на блоке ЭГО идет создание новых ценностей, то ИД прилежно и бдительно служит уже принятым социальным ценностям.

Если на ЭГО хващают, то на ИД ожидают похвал.

Рис. 6



Категоричность Дон Кихота.

Для Дон Кихота в каждом объекте, явлении, ситуации самое интересное – их структура и скрытые в ней потенциальные возможности. Особенно легко, без трудностей и ошибок Дон Кихот вникает во все это в области профессиональных интересов, при условии, что имеет возможность изучаемое явление рассмотреть и известным лишь ему одному способом прочувствовать в натуре. Потенциальные возможности, способности, скрытую силу каждого объекта Дон Кихот видит как с помощью рентгена. То, что человек так хорошо видит сам, ему кажется общепонятной нормой, то есть, тем, что должны видеть и другие. Поэтому всех других корректирует категорично и даже с некоторым удивлением: "Как это можно пройти мимо очевидного?". Например, объективные данные о силе и возможностях СССР во время второй мировой войны имели все союзники. Однако, только Черчилль – ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСТРАТИМ – сумел объективно оценить послевоенное распространение влияния СССР на страны Восточной Европы и упрямо держался идеи открытия второго фронта в интересах западных стран именно на Балканах. Эта уверенность появилась после визита в СССР, где у него была возможность убедиться во внутренней силе нашего государства, хотя собственными глазами ничего, скрытого от других политиков, несомненно, он не мог увидеть. Видеть и доказать или показать другим – не одно и то же. Из великих мира сего, которые относились к этому типу и не доказывали, а лишь показывали, мы пока знаем лишь Петра I⁴. Следует обратить внимание на то, что Петр I в своих преобразованиях старался воздействовать не на что-то другое, а именно на потенциальные силы государства, на структурные изменения в традиционных формах его хозяйства. В то время как великие мира сего, относящиеся, допустим, к типу СЕНСОРНО-ЭТИЧЕСКИХ ЭКСТРАТИМОВ (например, Цезарь или Наполеон Бонапарт), в основном занимались манипуляциями традиционной кинетической силой государства – армией.

Главное, к чему Дон Кихот открыто и всеми способами стремится – это выяснение и раскрытие действительных потенциальных сил объектов и субъектов, а также изменение структур и увеличение

⁴ - Точное определение типов конкретных исторических личностей требует более детального анализа, но приводимые автором примеры дают создают более яркий и полный образ описываемого типа.

потенциальных возможностей тех объектов или субъектов, которые могут больше других способствовать прогрессу общества.

Открытие людей.

Дон Кихот избегает поверхностных людей. Его тянет к умным людям и особенно к людям с большими нереализованными возможностями, к личностям, которые ждут своих открывателей, которым можно открыть их самих, направить на путь, где они смогли бы наиболее полно реализовать свои способности.

Вещать каждому способному человеку о его силе и показывать пути для реализации этой силы - его призвание. Чего стоит человек, внутренних возможностей которого нельзя подсчитать, потому что их почти нет? Он неинтересен, коэффициент реализации его возможностей и так больше, чем у других.

Дон Кихот привязывается лишь к тем, с кем у него есть общее дело. Если ничего больше – хоть раскрытие способностей данного индивида. Можно сказать, что они общаются с людьми, которые выдерживают идентификацию с его первым блоком ЭГО.

Этот тип ИМ, по меткому выражению К.Г.Юнга, иногда просто "делает людей". И поэтому, когда мы читаем, с каким усердием Эдит Пиаф "делала" Ива Монтана, мы в ней сразу распознаем ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКОГО ЭКСТРАТИМА, который просто не может выпустить из рук своей "жертвы" пока полностью ее не "откроет".

Только это не всегда так уж легко удастся, и иногда Дон Кихот из-за своей страсти к открыванию этих потенциальных способностей, попадает в странные двусмысленные положения. Допустим, как открыть окружающему миру величие разума какого-либо Дюма, если тот находится во власти недаленовидного, измеряющего разумность любого начинания материальной пользой – ЭТИКО-ИНТУИТИВНОГО ИНТРОТИМА (Мышкин), который, кроме всего прочего еще и на людях с этим Дюма обращается как дрессировщик. А притом нужно учитывать, что Дон Кихот исключительно чуток к неуважению достоинства всех людей, а тем более по своей сути духовно сильных, людей, могущих благодаря своим исключительным способностям войти даже в историю науки или искусства. Представьте себе, как должен чувствовать себя Дон Кихот, когда на его глазах всячески унижают человека, которого, наоборот, следует всячески поднимать, чтобы он наконец-то понял, что он такое, что он собой представляет.

Примечание. К унижению достоинства человека по настоящему чутки лишь экстратимы. Без их помощи никакой интротим не поймет, какую ценность он собой представляет, и потому часто безропотно подчиняются тому, что экстратим называет насилием над личностью. Дон Кихот на вышеупомянутую ситуацию реагирует как на что-то страшное, болезненное, как на открытый садизм со стороны Мышкина и мазохистическую демонстрацию самоуниженности со стороны Дюма, наблюдать за которыми одновременно страшно и стыдно, и спастись от которых приходится бегством, что тоже кажется стыдным. Это бегство от такого невообразимо страшного, позорного, приводящего к такому ужасу, который можно сравнить разве с ужасом в ситуации, если бы на его глазах разрезали бы на части живого человека. Дон Кихот теряется, он не знает, как порвать с людьми, тем более теми, которым явно нужна помощь. Но логика требует избегать бесполезно фрустрирующих, психически и физически издегивающих сцен чужой жизни. Приходится прикрыться чем-то совершенно искусственно придуманным, какой-либо своей собственной агрессией, благодаря этому еще раз прослыть человеком с "несносным характером", но хоть в какой-то мере улучшить собственную психологическую ситуацию.

Дон Кихот хорошо видит потенциальные возможности не только людей, но и любых других объектов и явлений. По этой причине он – поборник всех новосозревающих прогрессивных веяний, идей или научных теорий. Он видит их настоящие возможности и потому – не может молчать и часто усердно и горячо защищает то, чего другие и заметить не успели. Вот, например, К.Г.Юнг – ЛОГИКО-ИНТУИТИВНЫЙ ИНТРОТИМ – создал модель структуры личности человека, чего никогда не сумел бы сделать Дон Кихот, каковым является и автор этих строк. Я не понимаю, как это можно в своей "мысленной конкретности" увидеть то, что увидел К.Г.Юнг. Потому что прежде чем написать, ведь нужно "увидеть", прочувствовать. Мое открытие состоит лишь в том, что я "увидела" потенциальные возможности юнговского открытия. Теперь очередь за другими типами Импрежде всего, за ЭТИКО-ИНТУИТИВНЫМ ЭКСТРАТИМОМ, каждый из которых должен в это дело внести посильную лепту, пока теория не станет достоянием мировой науки и культуры.

Структурное мышление.

ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСТРАТИМ отличается способностью видеть потенциальные возможности любых явлений и предметов. Его мышление структурное, то есть, когда он мыслит об объектах, то мыслит структурами. Поэтому у него отсутствует образное мышление. Допустим, сказав себе "я вижу голубое небо", он этого неба без специальных долгих терпеливых тренировок не увидит, как это обычно легко происходит у сенсориков.

Наряду с объективной действительностью, как отражение этой объективной действительности, для него существует "мысленная конкретность"⁵, которая соответствует как бы внутренней, глубинной части объективной действительности. Из-за этого Дон Кихот любит схемы, которые являются обобщенной, упрощенной составной частью этой мысленной конкретности или одним из ее измерений.

Довести до социума увиденное блоком ЭГО – большая кропотливая, трудоемкая работа мысли. Доведение очень затрудняет то, что мысленная структура, как ее видит Дон Кихот, обладает скорее образным, чем каким-либо иным выражением, – это что-то похожее на картины Пикассо, и перевод этой структуры на конкретный человеческий язык требует большого труда, многих подготовительных заходов и условных договоренностей по выделению отдельных узлов этой структуры и наименованию отдельных ее точек. Только после этого становится возможным описание самой структуры.

Итак, *Дон Кихот* "видит структурами", но разобраться в них иногда довольно трудно. одно дело, если речь идет о структуре конкретного объекта. Это просто. Сложнее, если объектом исследования является какая-либо абстракция, допустим социальное явление. Однако в исследовании всех явлений, которые нельзя, допустим, сфотографировать, во-первых, приходится обращаться к структурному мышлению. то есть сначала следует разобраться, что именно относится к структуре этого явления, и только потом можно понять внешние проявления этих структур. Характер человека, например, имеет, согласно типу ИМ, и свою структуру, и ее внешние проявления. При разработке характеристик типов ИМ мы могли идти от описаний известных проявлений каждого типа ИМ, то есть пойти таким путем, каким до сих пор были вынуждены идти все психиатры -психологи и частично даже сам К.Г.Юнг. Однако можно идти от разработки внутренней схемы механизма ИМ и раскрытия механизма его действия. Второй путь дает возможность отличить случайное от закономерного, а также возможность объяснить каждое проявление типа. Мы выбрали второй путь, который, однако, для неспециалиста является менее образным. Поэтому в конце работы приводим характеристики того же типа ИМ, написанные П.Б.Ганушкиным, Д.Кемпинским, А.Е.Личко и К.Г.Юнгом.

"Донкихотство". Теоретичность, нежизненность, "донкихотство" *Дон Кихота* в основном, наверное, в том, что потенциальные возможности он видит, но не чувствует за собой права кого бы то ни было подчинять своей воле. Его воля — экстратимная сенсорика — на блоке СУПЕРЭГО. Поэтому, как правило, он склонен эти потенциальные возможности лишь открывать другим, то есть, быть лишь исследователем потенциальных сил окружения, а не тем, кто эти силы мобилизует, превращает в действенную силу. По своей природе он — исследователь, а не организатор. Он может "свергать", показывая устарелое, и "воздвигать", указывая на прогрессивное и перспективное, агитировать за прогрессивное и против отжившего, но не может противопоставлять своей воле воли других, манипулировать своей волей и волей других людей. И все это до того, пока они сами не созреют. Он даже уговаривать не умеет. Не знает, как проверить, уговорил или нет. Знает, что людям объективно нужно, полезно, но не в силах проверить, понимают ли они это, пока они сами не объявят. Поэтому *Дон Кихот* успешно действует лишь в кооперации со знающими, что им нужно, практичными сенсориками, или если образовывается цепочка социального заказа. Другими словами — или *Дон Кихот* помогает тем, кто сам способен и стремится к активности, или, если таких людей не находят — так и остается "*Дон Кихотом*".

(продолжение следует)

⁵ - Этим термином пользовался К.Маркс.