

© 1997

Аугустинавичюте А.

ТЕОРИЯ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ¹

Классическая работа по соционике. Автором предложена теория отношений между типами информационного метаболизма. Подробно описаны все 14 видов интертипных отношений.

Ключевые слова: соционика, модель Юнга, ЭГО, СУПЕРЭГО, ИД, СУПЕРИД, психологические типы, типы информационного метаболизма, интертипные отношения

ОТ АВТОРА

Как появилась эта работа?

Несколько лет тому назад, мне, педагогу по работе и социологу по интересам, попала в руки книга К.Г.Юнга "Психологические типы". Было ли это случайностью? И да, и нет. Как не было случайностью и то, что я, ради того, чтобы разобраться в основе основ человеческих отношений, изучила экономику. Благодаря чему и сумела понять, что в межчеловеческом общении кроме экономических присутствуют еще какие-то, не менее строгие закономерности, в которых я и старалась всю жизнь и со всем усердием разобраться. Основное, чего я не понимала, это желания **каждого** быть добрым, отзывчивым, добродушным и откуда-то появляющаяся раздраженность и злобность. Каждый хочет одного и того же, и каждому в этом **мешают другие**. Но почему? Какой же механизм мешает всеобщему взаимопониманию и доброжелательности?

К тому времени мною уже была изучена и в узком кругу друзей обсуждена вся доступная социологическая и социально-психологическая литература. Группа энтузиастов от социологических постепенно переходила к социально-психологическим, психологическим и психиатрическим проблемам.

В поисках ответа на интересовавшие вопросы межчеловеческих отношений я проштудировала и даже тщательно законспектировала труды П.Ганнушкина, Э.Кречмера, З.Фрейда, О.Вейнингера, Т.Парсона, В.Татаркевича, М.Оссовской, А.Морено, Э.Фрома, И.Кона и даже А.Фореля, Ван де Вельдо и Кинси. Различные отношения между людьми, находящимися в одних и тех же социальных условиях, с моей точки зрения, могли объясняться лишь различными свойствами или психологическими структурами контактирующих людей. Все прочее необъективно. Структуры эти могут быть врожденными, могут быть и приобретенными, но это обязательно какие-то достаточно устойчивые структуры, которыми и можно было бы объяснить, почему с одними людьми складываются одни, с другими – другие отношения. Но литературные источники на этот вопрос ответа не давали: ни в психологической, ни даже в психиатрической литературе нельзя было найти ответ на вопрос, что такое структура личности.

Психологические учебники описывали отдельные психологические феномены типа "мышление", "воля", "эмоции". Получалось, что каждый человек не дотягивает до какой-то, никому не известной нормы, что у каждого есть какие-то недостатки, которые необходимо "исправлять". Волю следовало все закалять и закалять, мышление развивать и развивать, эмоции утончать. Каждого человека можно было превратить в перечень недостатков. Создавалось впечатление, что каждому, у кого есть совесть и желание совершенства, следует все время переживать и чувствовать комплекс неполноценности из-за всего, что есть у других, а у него отсутствует. И это вместо того, чтобы человек радовался и развивал в себе реально существующее. По сути дела, речь шла не о достоинствах человека, не о том, что в нем есть прекрасного, а о недостатках. Говорилось о недостатках, хотя, что именно назвать нормой, тоже никто не знал.

Понятно, что в таких условиях социальная психология ограничивалась более или менее общими рассуждениями, самое большее – изучением разных защитных механизмов личности. Да и сами защитные механизмы объяснялись не столько свойствами самой личности, сколько теми же высшими социальными условиями. А почему одна личность защищалась одними, а другая – другими способами, и вообще, зачем и от кого эта защита нужна, оставалось непонятным. Почему психология других живых существ не требует такой защиты, а человеческая требует? Потому, что это психология человека? Но в чем ее основное отличие? В сложности? Но сложности "вообще" – не бывает. Сложность любого явления закономерна. В

¹ - Работа написана в 1980 г.

чем тогда закономерность сложности человека? На этот вопрос нужен конкретный ответ, а не общие рассуждения.

Книги по психиатрии давали другое – показывали, к чему приводят защитные механизмы, когда они переходят границы нормы. И в то же время утверждалось, что норму как таковую определить нельзя.

Самым конкретным в заинтересовавшем меня ракурсе был труд Э.Кречмера "Телосложение и характер". В нем люди разделяются на шизотимов и циклотимов. Отличаются они друг от друга не столько телосложением, сколько эмоционально-динамическими стереотипами и всем отношением к миру. Все, кто прочувствовал и понял эти основные различия, в дальнейшем легко определяли принадлежность людей к одной или другой группе. Основное, что давала эта книга, это признание за человеком права хоть в какой-то мере быть самим собой, то есть, быть шизотимом или циклотимом. Не предъявляя претензий к циклотиму из-за того, что в нем нет качеств шизотима, и не критикуя шизотима за то, что он не циклотим.

Это было единственным, по-настоящему конкретным до того, как я прочла сто страниц К.Г.Юнга, изданные в 1924 году в переводе Е.Рузера с предисловием проф. Ив.Ермакова.

Юнг меня заинтересовал сразу. Потому что предлагал **структуру**. И даже шестнадцать структур! То, что я не была профессиональным психологом, оказалось случайной удачей – я **не знала** распространенного мнения, что типологию Юнга расшифровать нельзя, что эта типология "работала" лишь в руках автора. В это меня посвятили уже гораздо позже, когда в моих руках был шифр. После того, когда у меня хватило упрямства и терпения самой в ней разобраться.

Несомненно, описания психологических типов К.Г.Юнга мне показались исключительно сложными и непонятными. Чтобы разобраться в предлагаемых им структурах, пришлось прибегнуть к графическим символам. Из символов, заменивших юнговские психологические функции, образовались модели. Прежде всего, образованная из четырех символов-функций модель Ю (Юнга), названная нами так в честь создателя типологии, а потом и модель, которая была образована уже из восьми символов. Именно благодаря модели Ю нам удалось раскрыть несколько законов человеческих взаимоотношений.

Следует сразу отметить, что в дальнейшем для понимания идей К.Юнга очень помогла оригинальная теория информационного метаболизма А.Кемпинского.

Первым крупным открытием было открытие закона диады, или дополняемости психологических типов. Оказалось, что общество образовано не только из 16 различных типов информационного метаболизма (далее ИМ), но и из восьми диад ИМ.. В диаде происходит дуализация всей жизнедеятельности индивидуума. То, что социальная группа образована из дуализированных или недуализированных индивидуумов, определяет качество психологического климата в группе и психическое состояние самих индивидуумов, их характер и здоровье.

Вторым важным шагом было открытие особенностей так называемой третьей функции, того, что у А.Е.Личко называется местом наименьшего сопротивления (МНС), и что, как оказалось, является причиной стрессирующих конфликтных отношений. Постепенно выяснилось, что то, что психиатрами (Э.Кречмер, А.Б.Ганнушкин, А.Кемпинский, А.Е.Личко, К.Леонгард) описывается как различные формы акцентуаций, неврозов и психопатий, на самом деле является **неврозами и психопатиями разных типов** информационного метаболизма.

Третьим значимым открытием было установление того факта, что все восемь диад образуют два кольца социального прогресса, или социон, которыми и можно объяснить давно замеченную спиралевидность социального развития. Социон как структура из восьми диад оказался самостоятельным энергетическим образованием. Это высшая форма организации психической энергии.

Значимым для конкретной практики при организации малых групп является открытие квадры, оптимальной по психотерапевтическому самовоздействию рабочей и лечебной группы.

Все это вместе взятое порождает новую отрасль социальных наук, которую хочется назвать **социоматикой**. Ту часть социоматики, которая изучает социальную структуру общества и интертипные отношения будем называть **соционикой**.

"Теория интертипных отношений" знакомит читателя с основными формами интертипных отношений и раскрывает механизм действия колец социального прогресса.

Хочется извиниться перед читателем за неустоявшуюся терминологию. По-видимому, без этого нельзя обойтись ни в одной новой и притом быстро развивающейся науке. Особенно когда тем, чем следовало бы заниматься большому научному коллективу, занимается один человек при помощи лишь

нескольких любителей, основная функция которых – эмоциональная поддержка и энтузиазм. Хотя без такой поддержки работать вообще было бы невозможно.

Часто возникает вопрос, можно ли по этой работе установить свой тип ИМ. К сожалению, нет. Хотя некоторые читатели каким-то образом и ухитряются это сделать. Для этого больше подходит более ранняя моя работа – "Теория релятивности эротических чувств", которая в переработке 1983 г. называется "Дуальной природой человека"².

Есть ли какие-то объективные методы диагностики типа? Частично. Поэтому наши консультанты пользуются клиническим методом, который учитывает многие психологические параметры – некоторые закономерности мышления, манеру вести разговор, сильные и уязвимые места личности, динамические стереотипы, мимику, асимметричность лица, признаки леворучества.

Я уверена, что многие специалисты – психологи, физики, философы – изложили бы все это гораздо более изящным, точным, менее дилетантским языком. Не сомневаюсь, что в некоторых своих рассуждениях я допустила терминологические и некоторые другие ошибки, которые могут удивить специалистов той или иной области. Поэтому всем, кто заинтересуется этой молодой отраслью науки, кто может внести в нее уточнения, новые идеи, кто хочет применить ее на практике или сам чему-либо научиться, предлагаю объединить усилия.

ВВЕДЕНИЕ

Специализация психики.

Согласно К.Марксу, человек – это его отношения с другими людьми. В данной работе речь пойдет о тех отношениях, которые определяются типностью человеческого интеллекта. Типность – результат шестнадцати способов восприятия и переработки получаемой человеком информации. Психика существ, находящихся на низких ступенях развития, отражает весь окружающий мир. Глубина человеческого мышления достигается за счет его специализации, т.е. за счет сужения отражения мира. Это образно, но не совсем точно. Точнее – отдельные части окружающего мира отражаются психикой человека с разной степенью осознанности. То есть, каждый индивид глубоко и осознанно отражает лишь какую-то из сторон внешнего мира. Личность, если даже это гениальная личность, – лишь часть интегрального интеллекта.

Код ИМ.

Давно известно, что особенности личности определяются врожденными и приобретенными факторами. Исходной точкой соционики является открытие третьего фактора, занимающего место между первыми двумя. Это механизм селекции воспринимаемых сигналов. Его можно назвать кодом информационного метаболизма (ИМ), т.е. правилами языка, с помощью которого передается информация. Его нельзя назвать врожденным, так как он возникает уже после рождения и лишь при условии, что ребенок растет среди людей. Но его трудно назвать и приобретенным, так как это не столько следствие индивидуального человеческого опыта, сколько этим опытом пробужденное повторение истории развития психики. Как на стадии развития зародыша под воздействием материнского организма повторяется биологическая история человека как вида, так в раннем детстве под воздействием чаще всего той же матери повторяется история развития психики, история становления человека как индивида. Только после этого начинается история личности и ее индивидуального опыта.

Интертипность и интротипность.

В психологии известны понятия интроиндивидуальных и интериндивидуальных различий. Интериндивидуальные различия – это различия в выраженности какой-либо черты у одного и того же индивида в разные периоды его жизни.

Интертипные различия определим как различия между людьми, относящимися к разным типам ИМ. Интротипные – различия в насыщенности одной и той же черты у индивидов, принадлежащих к одному и тому же типу ИМ.

² - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№1-3, 1996 г.

Как появляются интертипные различия? Предположительно это происходит так. Психика ребенка в возрасте до пяти лет проходит три этапа дифференциации получаемой информации. Механизм селекции сигналов, или код ИМ, трижды трансформируется с последовательным сужением диапазона и увеличением степени сознательности активно воспринимаемых сигналов, пока не образуется код ИМ взрослого человека: $1 \times 2 \times 2 \times 2 = 8$.

Однако, типов ИМ не восемь, а шестнадцать, так как шизотимность или циклотимность по Э.Кречмеру (рациональность или иррациональность по К.Юнгу) являются врожденными³. Каждый шизотим, как и каждый циклотим, приобретает один из доступных ему восьми кодов ИМ, а $8 + 8 = 16$.

Код ИМ ребенка, то есть тип его личности, формируется до 5-ти лет под влиянием взаимодействия кодов ИМ близких ребенку людей. В дальнейшем наличие рядом людей с совместимыми или конфликтующими кодами ИМ формирует личность индивида как сильную или слабую, здоровую или нездоровую, хорошо или плохо социализированную, то есть складываются интротипные различия.

Цель данной работы – краткий обзор основных форм информационных отношений между людьми с различными кодами ИМ. Более подробно мы останавливаемся лишь на отношениях, которые нам показались особо значимыми в личной или общественной жизни человека.

Обмен информацией.

Общественная значимость личности определяется особенностями ее психики, ее дифференцированностью. Один человек – лишь носитель одного из шестнадцати равноценных и равноправных типов ИМ, лишь одна из разновидностей социального интеллекта. Поэтому большую часть необходимой для существования информации индивид получает не путем своих личных наблюдений и выводов, а от людей с теми или иными типами ИМ.

Люди обмениваются приобретенной информацией. Отношения между двумя типами ИМ – отношения информационные. Для жизни вне общества человеку не хватило бы скорее психических, чем физических сил.

Если интеллект интегрален, то роль отдельного индивида в обществе, особенно в малой группе, его социальную функцию определяет не только и не столько уровень интеллекта (образование, специальность), сколько его тип. Вполне определенно можно говорить о социальной функции каждого типа интеллекта. Проблема реализации типа интеллекта не менее важна, чем проблема реализации его уровня. Каждому необходимо чувствовать, что в окружение, в котором он живет, он вносит определяемый типом своего интеллекта индивидуальный, общественно необходимый элемент. Без такой реализации человек не чувствует органической связи с обществом, отчуждается.

Пространство и поле.

А.Кемпинский заметил, что одно и то же пространство для человека может казаться большим и малым, то есть, что чувство достаточного или недостаточного пространства определяется не количеством людей на единицу пространства. Люди одних типов ИМ стесняют нас больше и пространство уменьшают больше, чем люди других типов.

Пространство с такими свойствами можно называть психологическим пространством, т.е. пространством, которое искривляется другими людьми и при этом искривляется в соответствии с типами ИМ присутствующих в нем людей.

Учитывая асимметричность психики отдельного человека приходится допустить, что недуализированному индивиду необходимо гораздо большее пространство, чтобы он не чувствовал притеснения со стороны других людей. Его психологическое пространство при приближении любого случайного человека резко искривляется, он постоянно напряжен и растерян. Это делает человека беспомощным или злобным, склоняет к затворничеству. При наличии партнера с дополняющим типом ИМ положение меняется. Дело, по-видимому, и в том, что биополя людей с дополняющими типами психики сливаются, образуя симметричное, более обеспеченное иммунитетом от влияния других лиц, биополе диады. Оно защищает людей от опасных для них информационных сигналов-раздражителей и увеличивает психическую жизнеспособность.

³ - Наши исследования показали, что 80% людей, отнесенных нами к рациональному типу (шизотимики), замечают у себя признаки леворучества.

Поле диады – физическое явление. Но при настоящем уровне развития точных наук проверяется оно только сенситивами – людьми с повышенной чувствительностью к биополю. Что касается непосредственного и моментального изменения самочувствия и поведения индивидов, допустим, изменения тембра голоса при появлении партнера с дополняющим типом ИМ, то это мы наблюдаем повседневно как закономерность. Самочувствие и поведение меняются даже в тех случаях, когда такими партнерами являются до этого незнакомые, ничего общего между собой не имеющие люди.

Самая обыденная физическая закономерность требует, чтобы полям с определенными свойствами (разные типы ИМ) были присущи определенные отношения и расстояния. Поэтому в группе с появлением нового человека происходит изменение отношений между всеми ее членами. Меняется их положение в пространстве группы. Это обуславливает улучшение или ухудшение их функционирования. Конкретным содержанием или конкретным последствием нарушения функционирования биополя отдельного индивида является улучшение или ухудшение обмена информацией с окружением.

Поэтому человеку и безразлично, на каком расстоянии от него находятся определенные люди. С одними, в интересах своего психического равновесия, нужно общаться непосредственно, с другими – через посредников. Пространство, в котором типы ИМ расположены правильно, кажется свободным. При неправильной расстановке партнеры чувствуют себя зажатými, стесненными, становятся агрессивными или ипохондричными.

Соприкосновение с природой большинству из нас кажется благотворным не столько из-за ощущения непосредственного влияния природных благ типа "чистый воздух", сколько из-за того, что на лоне природы естественно увеличиваются расстояния между людьми, уменьшается искривляемость психологического пространства.

Формальные и неформальные группы.

В сравнительно небольших формальных коллективах можно ограничить количество типов интеллекта (в неформальных, как правило, оно ограничивается само собой), а вместе с тем и количество форм транзакций. С точки зрения стоящих перед коллективом задач, такое ограничение может сыграть положительную роль. Но при этом нельзя забывать, что в такой группе положение отдельных ее членов не будет одинаковым. Например, в группе из 17 человек, в которой присутствуют все 16 типов ИМ, в лучших условиях для реализации своего типа интеллекта окажется человек, у которого будут 2 партнера с дополняющим типом ИМ.

Бегущий от свободы.

Истоки человеческой культуры, как и духовных терзаний, сомнений, переживаний, борьбы с собой и другими – в дифференцированности личности отдельного индивида. Но в этом же и причина социального прогресса. Только интегрированность интеллекта превращает зверя, не знающего социальных уз, в "бегущего от свободы" (по Эриху Фромму) члена общества.

Одновременно с интеграцией появилась опасность дезинтеграции. Это касается как психики отдельного человека, когда дезинтеграция проявляется в невротических заболеваниях, так и "психики общества", когда она проявляется в застоях и социальных смутах.

Уравновешенность психики.

Психика каждого человека отличается большей или меньшей уравновешенностью. Это не божий дар и не заслуга человека, а результат лучше или хуже налаженного обмена информацией, то есть, следствие информационных свойств психологического пространства, в котором человек рос, созрел и в котором находится в настоящее время.

Благоприятными условиями формирования психики являются такие, когда в окружении человека было достаточное число партнеров с дополняющим типом ИМ, необходимых для адаптации и социализации личности в обществе, а также партнеров с тождественным психологическим типом для идентификации; или, если, со временем, индивид сумел сам обеспечить себя такими партнерами. Такой индивид отличается спокойным, уравновешенным характером, без признаков неврозов и психопатий, появляющихся при хронических нарушениях обмена информацией. Он сумеет выдержать необходимое безопасное расстояние в общении и защитить себя (и других) от негативных стрессов.

Уровень интеллекта, культура.

В своих дальнейших рассуждениях мы совершенно абстрагируемся от уровня интеллекта и типа культуры человека. Мы говорим о разных типах ИМ при всех прочих равных условиях. В связи с этим, хочется обратить внимание читателя на тот факт, что, хотя уровень интеллекта и культура человека имеют большое значение, в межлических отношениях тип ИМ является более первичным и поэтому более важным. Основным условием удачного или неудачного кооперирования между людьми, возникновения симпатии или антипатии является тип ИМ. Мнение человека об интеллекте и культуре других людей очень субъективно. При проверке, как правило, оказывается, что оно определяется интертипными отношениями.

Это отнюдь не уменьшает значения уровня интеллекта, который при кооперации обеспечивает коэффициент реализации интеллекта партнера.

При выборе спутника жизни на это обращают гораздо больше внимания. Образование **престижно**. Это не стало бы бедой, если бы у молодых люди было достаточно возможностей для общения, если бы само общество начало интересоваться расширением круга знакомств молодежи. Мало сказать – нужно выбирать по себе. А где встретить достойного? Конкретного ответа нет. Круг знакомств – даже у студента – слишком узок.

Религия.

Наука о шестнадцатитипной природе человека дает возможность по-другому подойти и к такому вопросу, как появление религии. По-видимому, бог был необходим не для объяснения непонятных явлений природы, а для мирного способа сосуществования с себе подобными, мотивация поведения которых при определенных соотношениях типов становится совершенно непонятной и неизменно приводит к вражде. Религия может рассматриваться как объединяющее начало, как сила, стоящая над конфликтной типной природой человека. Ни один тип не отличался преимуществами перед другими и не мог пользоваться большим, чем другие уважением. В таких условиях при отсутствии какого-либо общего объединяющего начала трудно было объединиться под началом кого-либо одного, если за ним не стояла объективная сила, представляющая все способы мышления и понимания мира. Перед ней все типы чувствовали свое равноправие, чего нельзя было сказать об отношении к вождям, у которых всегда были "любимцы" среди подходящих для них типов, и которые неподходящим, несомненно, казались очень и очень несправедливыми.

Теперь на помощь приходит разрешенная загадка шестнадцатитипного человеческого интеллекта, объясняющая многое из того, на что до сих пор можно было отвечать лишь общими рассуждениями. Благодаря ей молодые могут понять то, к чему раньше приходили лишь умудренные опытом старцы. Энергия каждого может быть направлена на реальный поиск более совершенных форм интеграции многотипного интеллекта. Таким образом, соционика позволяет избежать накопления недовольства и агрессивности, может сделать общество более управляемым. Однако, первое, что нужно решать на данном пути, самая важная для дальнейшего спокойного и быстрого развития общества предпосылка – создание организационных форм, облегчающих молодым людям правильный выбор партнера. Для управляемости общества, роста его культуры и психосоматического здоровья это самое главное.

Элементы ИМ.

Теория информационного метаболизма предполагает, что психика человека расчленяет окружающую действительность на восемь составных частей. (Это то, что К.Г.Юнг называл функциями). Как и на каком основании это происходит?

Во-первых, материя образована из тел и полей. Поэтому сигналы-раздражители, которые живому существу приносят информацию об объективном материальном мире, можно разделить на те, которые приносят информацию о телах и на те, которые приносят информацию о полях, то есть – отношениях между телами. На этом основании, можно говорить о двух видах ощущений:

- ощущения, которые формируются в восприятия и приносят информацию о качествах и состоянии тел,
- ощущения, которые формируются в чувства и приносят информацию о взаимодействии полей, или об отношении между телами.

Кроме того, можно говорить о четырех составных частях состояния тела и четырех составных частях состояния поля. Первые будем называть **телотактами**, вторые – **полетактами**. Что они собой представляют? То есть, какими же параметрами, с нашей точки зрения, обладает каждое тело и каждое поле?

У каждого тела есть форма, содержание (структура), оно способно двинуться или быть сдвинутым, то есть изменять свое положение относительно других тел; внутри каждого тела происходит какое-либо движение: химическое, органическое, атомное, эмоциональное и т.п. Короче говоря, каждому телу присущи форма, содержание, внешняя и внутренняя динамика.

Кажется само собой понятным, что человек получает больше всего информации о форме тела и его внешнем движении, но это верно только для некоторых типов ИМ. Другие же типы людей лучше разбираются в том, какие потенциальные силы скрыты в объекте или какие процессы в нем происходят.

У каждого поля тоже есть четыре аспекта или четыре параметра, то есть, четыре полетакта. Во-первых, это пространство, которое объединяет объекты и благодаря которому один объект отражается в другом объекте, а один процесс – в другом процессе. Это отражение определяет **самочувствие** живых существ. Пространство можно назвать просто отношением между процессами, происходящими в одно и то же время. Во-вторых, это время как отношение между процессами, следующими друг за другом, или – между составными частями одного и того же процесса. Третий полетакт – это отношение между теми качествами объектов, изменение которых может привести тела к движению, к внешней динамике. Например, на одни объекты, объекты с определенными качествами человек совершенно не реагирует, от других спасается бегом. Четвертый полетакт – отношение между теми качествами объектов, изменение которых приводит к увеличению или уменьшению внутренней динамики тела (химические реакции, эмоциональные состояния, эмоциональное возбуждение и т.п.).

Тело- и полетакты являются лишь полутактами энергетического и информационного метаболизма: полный такт образован из одного телотакта и одного полетакта. Такие полутакты называем **однородными**, например ▲ и △.

Для обозначения тело- и полетактов воспользуемся графическими символами:

Телотакты

1. Восприятие содержания, структуры и потенциальной энергии объекта – ▲
2. Восприятие внешней формы и кинетической энергии тела – ●
3. Восприятие внутренней динамики объекта и превращения потенциальной энергии в кинетическую – ■
4. Восприятие внешней динамики объекта как восприятие использования кинетической энергии – ■.

Полетакты

1. Восприятие времени, чувство времени – △
2. Восприятие пространства, самочувствие – ○
3. Восприятие внутренних отношений между объектами, их внутреннего взаимодействия – □
4. Восприятие внешних отношений между объектами, их внешнего взаимодействия – □

Примечание: В какой-то мере, можно сказать, что пространство (○) - это внешняя обусловленность процесса процессом, а время (△) - внутренняя обусловленность процесса процессом. Потому что, когда один процесс рождает другой процесс во времени, то это как бы – внутренняя причинная связь и тогда, когда мы говорим о внутренних и тогда, когда говорим о внешних процессах. А вот, когда один процесс обуславливается другим в пространстве, это уже как-будто бы внешняя связь даже в тех случаях, когда речь идет об обусловленности эмоций одного человека эмоциями другого человека. Или – обусловленности химической реакции в одном сосуде реакцией в другом.

В психике людей все полетакты и телотакты обособляются друг от друга и при том – настолько обособляются, что отличаются степенью осознанности, тем, насколько обдуманно индивид способен пользоваться полученной по данному полутакту информацией. Один и тот же полутакт у индивида одного типа ИМ является более осознанным, чем у индивида другого типа. В этом суть всей типологии и интертипных различий людей.

Тип ИМ человека определяется двумя наиболее развитыми полутактами. Один из них всегда полетакт, другой – телотакт. Притом первым, ведущим у экстратимов (экстравертов) является телотакт, а у интротимов (интровертов) – полетакт. Эта пара тактов образует блок, называемый нами блоком ЭГО.

Полная модель ИМ – модель А – образована из всех восьми полутактов, модель Ю – из четырех (см. **Ошибка! Источник ссылки не найден.** на стр.**Ошибка! Закладка не определена.**). Однако нас пока интересует только самый сознательный блок, блок ЭГО.⁴

Структура блока ЭГО.

Элементы, или такты, из которых образован блок ЭГО, отличаются своими функциями. Первый такт блока отражает, фотографирует, репродуцирует действительность и обеспечивает психику объективной информацией. Можно говорить о недостаточной обеспеченности информацией, но не о ее субъективности. Этот такт мы будем называть акцептным, то есть – воспринимающим и акцептирующим то, что есть вовне.

Второй элемент блока – продуктивный. Можно его назвать и творческим, потому что в том, что он извлекает из информации, полученной первым тактом, есть частица того, чего нет и не было в объективном мире. Это **самоприспособление** индивида к объективному миру. Творчество индивида.

Экстратимы, или экстраверты.

Первый, акцептный такт блока ЭГО каждого экстратима всегда является телотактом, а второй – полетактом. По существующим правилам образования блоков, подробная информация о которых приводится в "Соционе", можно составить восемь блоков ЭГО экстратимов:



По той же причине, существует восемь экстратимных типов ИМ. К.Г.Юнг называл их экстравертированными потому, что полученная о состоянии объекта информация (первый такт) "**экстравертируется**" вовне вторым тактом, то есть на основе информации об объектах строятся отношения с этими объектами.

Интротимы, или интроверты.

Если в каждой паре элементы переставить местами, получим ведущие блоки, то есть – блоки ЭГО интротимных типов ИМ. Их тоже восемь.



К.Г.Юнг называл их интровертированными потому, что информация, полученная об отношениях между объектами (первый, акцептный такт) "**интровертируется**" извне, то есть, из отношений, в объект.

Репродуктивное и продуктивное мышление.

Первый элемент ведущего блока ЭГО соответствует, по-видимому, тому, что немецкий психолог О.Зельц в двадцатые годы нашего столетия назвал репродуктивным мышлением, а второй – тому, что им же названо продуктивным мышлением. Репродуктивное мышление – это репродукция ранее полученной индивидом информации и использование ее в новых условиях. Оно расширяет знания человека о применении ранее добытой информации. Суть продуктивного мышления – производство совершенно новой для самого субъекта информации. Результат такого мышления обогащает его тем, что до этого было ему неизвестно.

Может возникнуть вопрос, почему первая, наиболее развитая функция, которую мы будем называть акцептной, соответствует репродуктивному, а не продуктивному мышлению. Дело в том, что для живого существа самое главное – не потерять контакт с объективной действительностью. Это и обеспечивается акцептирующим элементом. Без исключительной стабильности и объективности информации, полученной первой, **акцептной** функцией, человек не был бы достаточно компетентным контролером для проверки качества продукции следующей функции. Это не значит, что, допустим, человек с ведущим блоком **■○** свое основное внимание уделяет окружающим его объективным процессам. Даже напротив – основное его внимание направлено на эмоциональное состояние окружающих его людей и на усилия избежать конфликтов в эмоциональной сфере. Но сила его интеллекта не в умении разбираться в эмоциях, в отношении которых он отличается лишь особой чувствительностью, а в **умении управлять**

⁴ - Более подробную информацию по вопросам структуры модели А можно найти в другой монографии того же автора, в "Соционе" – "Соционика, ментология и психология личности" №№ 4-5, 1996 г..

объективными процессами. В то время как индивид с ведущим блоком **■○**, искусно управляющий эмоциями других людей, основное внимание направляет на логику объективных процессов.

Экстравертированный – экстраверт – экстратим.

Понятие экстраверсии-интроверсии ввел К.Юнг. Он различал экстравертированные и интровертированные типы личности. Позднее прижились термины экстраверт и интроверт. Они короче названий К.Юнга, но гораздо менее точны. Не будем углубляться в этот вопрос, лишь упомянем, что за терминами К.Юнга был глубокий смысл, который в сокращенном варианте потерялся. Кроме того, *экстравертированные* у К.Юнга и *экстраверты* у других авторов часто являются различными понятиями. По тесту Айзенка, в категорию интровертов попадают почти все ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСТРАВЕРТЫ лишь потому, что они достаточно трудно устанавливают контакты с людьми. В то время, как общительный СЕНСОРНО-ЭТИЧЕСКИЙ ИНТРОВЕРТ неизменно попадает в группу экстравертов. Карл Леонгард в своей книге "Акцентуированные личности"⁵ определяет Дон Кихота как интроверта-мечтателя, а Санчо Панса как практического экстраверта. По типологии К.Юнга, первый является полностью обращенным к внешнему миру ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКИМ ЭКСТРАВЕРТОМ, второй – очень практичным СЕНСОРНО-ЛОГИЧЕСКИМ ИНТРОВЕРТОМ.

Исходя из вышеизложенного, и для того, чтобы избежать любых недоразумений по поводу терминов и вкладываемого в них смысла, мы будем пользоваться терминами экстратимии и интротимии.

Экстравертированность – интровертированность сознания.

"Как известно, каждый ориентируется на данные, которые ему доставляет внешний мир..."⁶.

Экстраверт получает информацию об объекте. Т.е., его сознание воспринимает какую-то сторону проявления объекта: **▲**, **●**, **■** или **■**, и идет от него к отношениям, – к **□**, **▣**, **○** или **△**. Переход от восприятия (акцептации) объекта к творчеству новых отношений с ними назван Юнгом экстравертированностью сознания. Интроверт соответственно получает информацию об отношениях и от них идет к творчеству новых качеств, новых форм проявления объекта. Это то, что им названо интровертированностью сознания. Интровертированность и экстравертированность – две стороны одного целого, разделяемые в абстрактных рассуждениях, но не в реальной жизни. Информация о состоянии объектов и их полей – две равноценные части информации об объективном мире. Юнг по этому поводу писал: "Личность в целом и мир – соизмеримые величины, вследствие чего нормальная интровертированная установка является в такой же степени пригодной для проверки бытия, как и нормальная экстравертированная установка"⁷.

Если остановить свой взгляд на обществе, то окажется, что роль объектов выполняют люди, а роль полей – сумма возможных объективных человеческих отношений. Человек и его отношения – единое целое, как, впрочем, и любое тело и его поле.

Восприятие экстратима.

Восприятие экстратима обеспечивает личность информацией об объектах материального мира, которые:

- имеют определенную потенциальную энергию – **▲**
- приходят в состояние внутреннего возбуждения – **■**
- благодаря этому возбуждению, приобретают кинетическую энергию, в которую превращается часть потенциальной энергии – **●**
- реализуют эту кинетическую энергию при изменении места в пространстве – **■**.

К.Г.Юнг второй и четвертый аспекты восприятия, то есть, **■** и **■**, называл рациональными, остальные – иррациональными.

⁵ - Киев, 1961 г.

⁶ - К.Г.Юнг. Психологические типы. М., 1924, с.13.

⁷ - Там же, с.60.

Информацию, получаемую личностью о четырех аспектах объекта, мы будем называть интротимной, не забывая, что одним из объектов является сам человек, субъект восприятия. Получая информацию о других объектах, он получает информацию и о себе, о своих физических и психических свойствах. К.Г.Юнг эти четыре стороны функционирования объекта называл **прямо объектом**.

Восприятие интротима.

Восприятие интротима обеспечивает его информацией о полях межобъектных отношений, о состоянии зоны взаимодействия объектов. Как уже известно, мы выделяем четыре формы отношений:

- внешние, "логические" отношения между объектами – □
- внутренние, "этические" отношения между объектами – ▤
- пространственные отношения между одновременно происходящими процессами – ○
- временные отношения между следующими друг за другом процессами – △

Первый и второй аспекты информации рациональны, остальные – иррациональны.

Названия тактов и полутактов.

Всем составным элементам ИМ кроме графического изображения-символа необходимо присвоить определенные названия, которыми можно было бы пользоваться и при конструировании названий отдельных типов ИМ. К.Г.Юнг в определениях следовал строгой внутренней логике, однако полностью сохранить терминологию К.Г.Юнга нам не удалось потому, что один из элементов ИМ им был определен как "мышление", в результате чего он противопоставлялся всем другим. Термин "мышление" одинаково годен для определения всех элементов ИМ. Условно мы остановились на следующих определениях отдельных тактов ИМ. Как известно, один такт состоит из двух полутактов: телотакта и полетакта:

- , ○ – сенсорика,
- ▲, △ – интуиция,
- , □ – логика,
- ▤, ▥ – этика.

У К.Г.Юнга это, соответственно, называлось сенсорикой, интуицией, мышлением и эмоциями.

То, что у двух символов – одно название соответствует не только нашему пониманию четырех тактов ЭМ и ИМ, но и пониманию К.Г.Юнга того, что существуют, например, лишь одна сенсорика, но у одних типов она экстравертирована, у других – интровертирована.

Согласно положениям К.Г.Юнга, то, что мы называем телотактами: ●, ▲, ■, ▤ экстравертируется полетактами: □, ▥, ○, △. А то, что мы называем полетактами, интровертируется телотактами. На этом основании, **интровертирующие телотакты** можно называть интротимными элементами, а **экстравертирующие полетакты** – экстратимными элементами. Интроверсия – все то, что связано с телом, находится в теле. Экстраверсия – все то, что находится за пределами тела, связано с полем.

Примечание. К сожалению, если посмотреть с другой точки зрения, не менее логичной кажется противоположная трактовка, по которой все то, что экстравертировано, называется экстравертным, а что интровертировано – интровертным. Тем более, что индивид с ведущей первой функцией ■ или ▤ называется экстравертом. Однако, при этом забывается, что любой экстраверт, как это образно говорил К.Г.Юнг, "служит объекту", то есть – поклоняется интровертным полетактам, а его творчество, свобода воли проявляется при реализации второй, **экстравертирующей** и поэтому – экстратимной функции, например, ○ или △. Он экстратим потому, что способен изменять внешние отношения, вносит что-то **свое** в один или другой полетакт окружающего мира. У интроверта все наоборот: он вносит новое в окружающие объекты.

По всем вышеуказанным причинам, отдельным полутактам присвоены следующие названия:

- – интротимная сенсорика,
- ▲ – интротимная интуиция,
- – интротимная логика,
- ▤ – интротимная этика.
- – экстратимная сенсорика,
- △ – экстратимная интуиция,
- – экстратимная логика,

☐ – экстратимная этика.

Примечание. В разговорной речи все телотакты в соответствии с цветом их символа часто называют черными: черная сенсорика, черная интуиция, а полетакты – белыми: белая сенсорика, белая интуиция и т.п. Они приемлемы не менее вышеуказанных по той простой причине, что все используемые нами названия тактов энергетического и информационного метаболизма очень условны.

Мы признаем, что эти термины очень несовершенны, могут привести к определенным недоразумениям, допустим, к ошибочному мнению, что "этический" тип ИМ мыслит алогично, а "интуитивный" тип отличается какими-то таинственными способностями. Однако поиск более точных определений – задача дальнейших исследований.

Модели Ю и А.

Имеются две модели информационного метаболизма отдельных типов. Модель Ю (Юнг), построенная в самом начале наших исследований на основе "четырех функций", то есть, из четырех наиболее сознательных, по мнению К.Г.Юнга, элементов психики. В 1979 г. сформировалась новая энергетическая модель А (Аугустинавичюте), образованная из двух колец, в которой свое место, и уже в ином порядке, нежели у К.Г.Юнга, нашли все восемь элементов ИМ. С ее появлением модель Ю потеряла свою актуальность⁸. Однако, предлагаемая читателю теория интертипных отношений написана нами с использованием модели Ю, так как при рассмотрении интертипных отношений, особенно при потребности в их графической образности, модель Ю показалась нам незаменимой. Она дает исключительно отчетливую и легко запоминающуюся, графически несложную картину взаимодействия всех шестнадцати типов ИМ (рис. 1). В каждую из них входят четыре элемента: ведущий блок и еще два элемента, функции которых определяются ниже. Лишь отметим, что следующий за продуктивным, т.е. третий элемент условимся называть местом наименьшего сопротивления (МНС), а четвертый – суггестивным.

Итак:

- 1) ведущий акцептный элемент,
- 2) продуктивный,
- 3) МНС,
- 4) суггестивный.

В модель Ю включаются четыре из восьми, то есть наиболее развитые, согласно теории К.Юнга, элементы ИМ, выполняющие I, II, III и IV функции. Построение модели произведено сверху вниз.

⁸ - Прим.ред: Ряд социоников успешно используют в своих исследованиях именно модель Ю. На ней основаны работы Г.А.Шульмана, Е.Л.Литровника, И.А.Булкина, Е.В.Шепетько и других.

Рис. 1.

Модели Ю шестнадцати типов ИМ

экстратимы							
1	2	3	4	5	6	7	8
■ ○ △ ◻	■ △ ○ ◻	◻ ○ △ □	◻ △ ○ □	● □ ◻ △	● ◻ □ △	▲ □ ◻ ○	▲ ◻ □ ○
логико-сенсорный экстратим	логико-интуитивный экстратим	этико-сенсорный экстратим	этико-интуитивный экстратим	сенсорно-логический экстратим	сенсорно-этический экстратим	интуитивно-логический экстратим	интуитивно-этический экстратим
■○	■△	◻○	◻△	●□	●◻	▲□	▲◻
Штирлиц	Дж.Лондон	Гюго	Гамлет	Жуков	Наполеон	Дон Кихот	Гексли
дедуктивные шизотимы				индуктивные циклотимы			
интротимы							
9	10	11	12	13	14	15	16
□ ● ▲ ◻	□ ▲ ● ◻	◻ ● ▲ ■	◻ ▲ ● ■	○ ■ ◻ ▲	○ ◻ ■ ▲	△ ■ ◻ ●	△ ◻ ■ ●
логико-сенсорный интротим	логико-интуитивный интротим	этико-сенсорный интротим	этико-интуитивный интротим	сенсорно-логический интротим	сенсорно-этический интротим	интуитивно-логический интротим	интуитивно-этический интротим
□●	□▲	◻●	◻▲	○■	○◻	△■	△◻
Шукшин	Робеспьер	Драйзер	Достоевский	Габен	Дюма-отец	Бальзак	Жан Жак Руссо
индуктивные шизотимы				дедуктивные циклотимы			

Если I-ая функция интротимна, то следующие три ее экстравертируют, и такая модель называется экстратимной. Если же I функция экстратимна, то следующие три ее интровертируют, и модель называется интротимной.

Для большей наглядности в конце работы прилагается список имен известных людей, литературных героев, типы ИМ которых нам удалось установить. Это наши первые пробы изучения истории человечества сквозь призму типологии личности. Поэтому одних типов ИМ оказалось больше, других меньше. Несмотря на то, что список определяет некоторые тенденции в направлении самореализации личности, по нему нельзя судить о пригодности различных типов к той или иной специальности. Все наши исследования показывают, что продуктивность деятельности индивидов разных типов обуславливается не только типом личности индивида, но и типами личности кооперирующих с ним людей, а также социальными заказами общества. Так, каждый из нижеперечисленных писателей принадлежит к иному типу ИМ: Сервантес, Мартин Дю Гар, Оноре де Бальзак, Жан-Жак Руссо, Владимир Маяковский, Лев Толстой, Андре Моруа, Уильям Фолкнер, Джон Голсуорси, Антуан де Сент Экзюпери, Антон Чехов, Уильям Шекспир, Василий Шукшин, Иван Тургенев, Федор Достоевский.