

© 1996

Богомаз С.А., Исаева Т.М.

ПОСТРОЕНИЕ МОДЕЛИ ИНФОРМАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ С УЧЕТОМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ АСИММЕТРИИ МОЗГА

Рассмотрены информационные модели соционических типов личности с учетом особенностей функционирования правого и левого полушарий головного мозга.

Ключевые слова: соционика, информационная структура личности, типы людей, функциональная асимметрия мозга.

Эффективное применение соционики в исследовательской и практической деятельности иногда тормозится неоднозначностью понятийного аппарата этой новой науки. Очевидно, эта ситуация может быть, преодолена при учете объективной связи межполушарной асимметрии мозга и информационной (соционической) структуры личности. О существовании такой связи свидетельствуют не только наблюдения А.Аугустинавичюте [1], но и данные некоторых экспериментальных работ. Так, в статье Н.Н.Николаенко и М.И.Островской [3] анализируются особенности поведения больных и приводятся результаты их тестирования с использованием цветового теста Люшера, проведенные в момент угнетения функции одного из полушарий мозга при электрошоковой терапии. По мнению этих авторов, правое полушарие мозга ответственно за активность, эмоциональную напряженность, лабильность, энергетический потенциал личности и за вовлеченность субъекта в личностную проблематику. Исследователи высказали предположение, что в норме структуры левого полушария снижают интенсивность эмоций и ограничивают вовлеченность субъекта в эмоциональную сферу. При угнетении правого полушария и изолированной деятельности левого у больных описаны два различных эмоциональных состояния. Одно из них заключалось в улучшении настроения, появлении благодушия и даже эйфории, другое – в появлении эмоциональной индифферентности и аффективной ареактивности. Важное предположение о том, что функциональная асимметрия мозга (ФАМ) может рассматриваться в качестве основы для формирования психической структуры личности, высказано Н.Н.Брагиной и Т.А.Доброхотовой, в монографии которых приводятся конкретные примеры изменения эмоционально-личностной сферы и восприятия времени и пространства у людей с патологией правого или левого полушария мозга [2]. О связи левого и правого полушарий мозга с двумя сигнальными системами восприятия действительности ведется речь в статье В.В.Суворовой [5]. По ее предположению доминирование левого полушария можно, по-видимому, связать с преобладанием второй сигнальной системы, а именно со словесно-логическим мышлением, в то время как доминирование правого полушария – с преобладанием первой сигнальной системы, то есть с конкретным образным мышлением.

Анализ результатов этих и других работ, посвященных проблеме ФАМ, позволил нам сформулировать гипотезу о том, что у правшей в левом полушарии располагаются центры (матрицы), определяющие соционические функции логики и интуиции, а в правом полушарии находятся центры, связанные с функциями этики и сенсорики. Согласно этому предположению, информационную структуру личности можно представить таким образом как на рис. 1 и 2.

На этих схемах в качестве примеров показаны структуры соционических типов квадр α и δ . Квадратиками на схемах обозначены центры, связанные с соционическими функциями. Наружные квадратики обозначают функции ментального уровня, а внутренние квадратики – витального. Следует отметить, что в такой модели структуры соционического типа блоки ЭГО (1 и 2 функции) и ИД (7 и 8 функции), СуперЭГО (3 и 4 функции) и СуперИД (5 и 6 функции) совпадают по месту их локализации в полушариях мозга. Кроме того, ментальный и витальный уровни одного центра имеют противоположные знаки функций.

Стрелками на схемах обозначены направления потоков информации между центрами логики, интуиции, этики и сенсорики. Направления потоков информации на ментальном и витальном уровнях противоположны. Существующее своеобразие каждого соционического типа определяется двойной системой взаимоотношений между центрами: с одной стороны, степенью контроля логического центра над этическим (и, возможно, сенсорного центра над интуитивным), с другой стороны, иерархией,

обусловленной активностью каждого из четырех центров, задающей начало и направление потока информации в структуре личности.

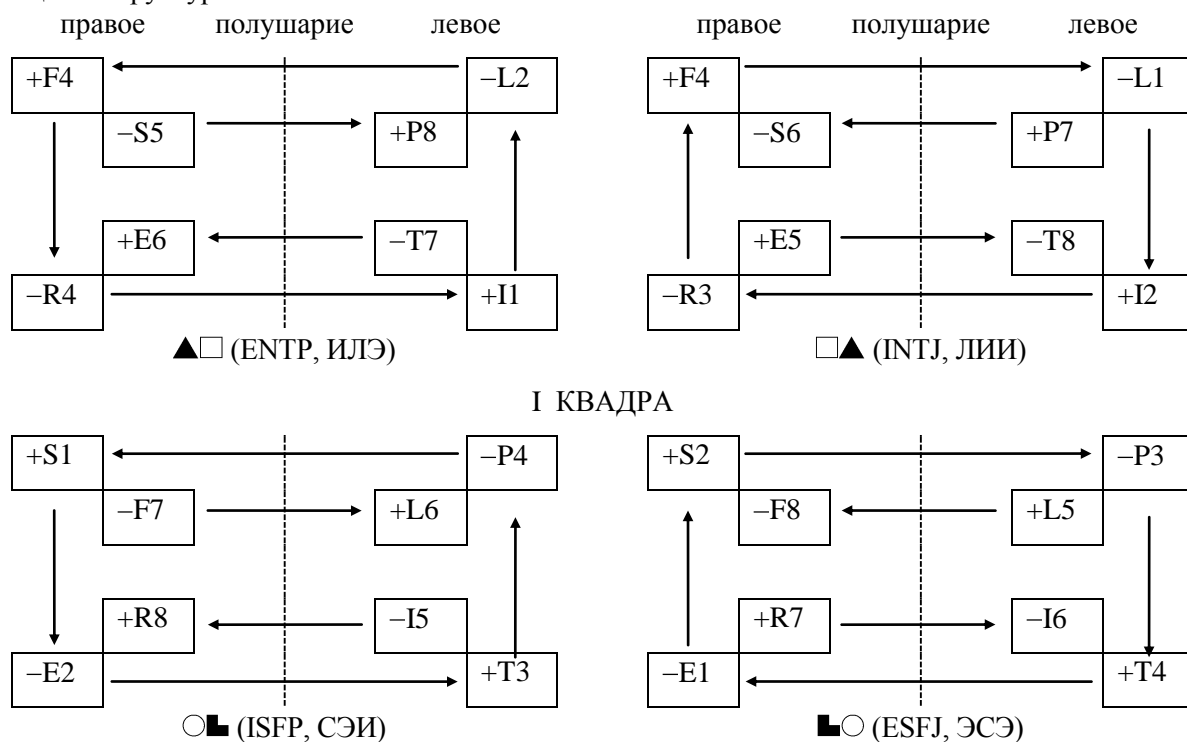


Рис.1. Информационная структура личности соционических типов первой квадры

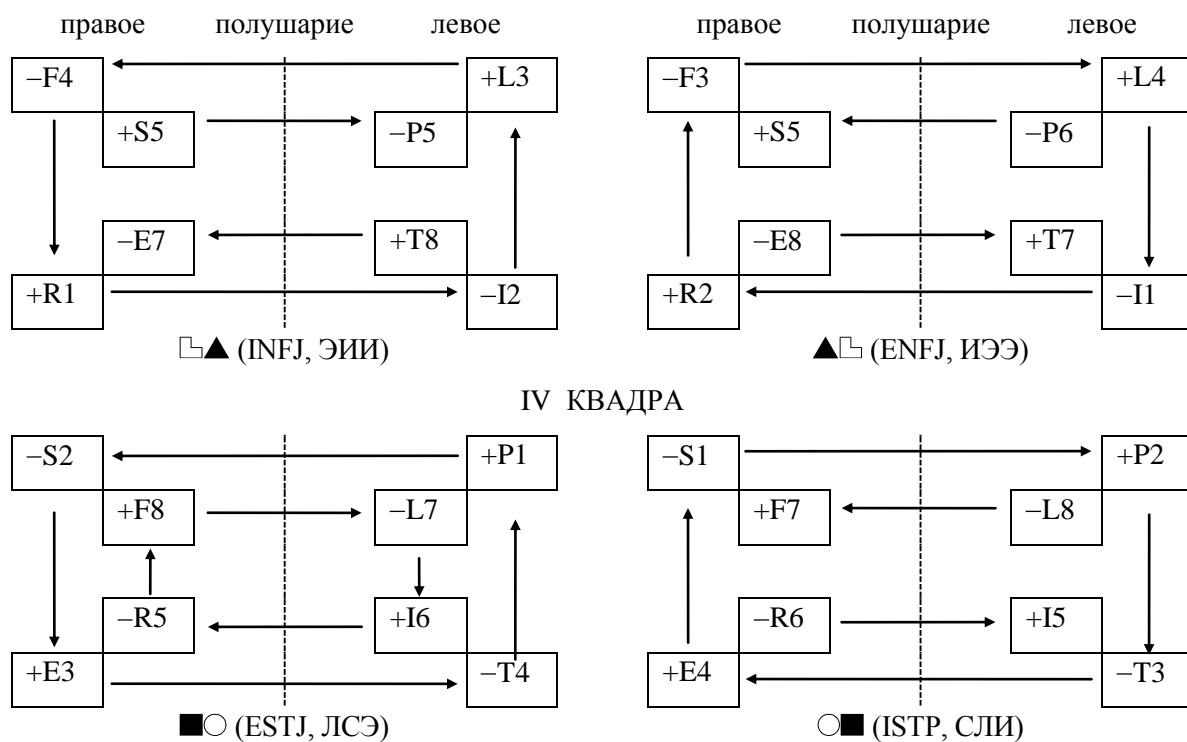


Рис.2. Информационная структура личности соционических типов четвертой квадры

На первый взгляд такое расположение центров противоречит общепринятому представлению о том, что интуиция является функцией правого полушария мозга. Однако, как отмечают некоторые исследователи [4], следует различать понятие интуиции как предвидения и «интуитивные» стиль мышления, которому более соответствует название «концептуальное мышление». По нашему мнению, центр этого мышления несомненно локализуется в левом полушарии и совместно с центром логики ответственен за абстрактно-логическое мышление. Оба этих центра, располагаясь в левом полушарии, связаны со второй сигнальной системой восприятия действительности, воспринимающей и обрабатывающей знаковую и символическую информацию. Напротив, центры этики и сенсорики, находящиеся в правом полушарии, связаны с первой сигнальной системой действительности и ответственны за конкретно-образное мышление.

Важно отметить, что мы придерживаемся той точки зрения, что преимущественная активность какого-либо из центров, а значит и тип личности, генетически детерминированы. Однако воспитание ребенка в первые годы жизни может значительно повлиять на степень выраженности этих ведущих центров, вплоть до их полной нивелировки. В частности, отсутствие у ребенка с интуитивным типом мышления творческого окружения наиболее часто сопровождается малой самореализацией его личности и трудностями в процессе обучения.

Из предложенной модели соционической структуры личности можно сделать важные теоретические построения и объяснить некоторые экспериментальные факты. Например, как можно видеть на рисунках, у соционических типов, находящихся в дуальных отношениях, информационные потоки между центрами соционических функций однонаправлены. В той же квадрате потоки информации в другой паре дуальных типов противоположны. Если принять, что направленность потока информации против движения часовой стрелки соответствует левовращающим соционическим типам, а вращение информации по часовой стрелке – правовращающим типам, то это обозначение точно совпадет с делением соционических типов на лево- и правовращающие по признакам Рейнина. Кроме того, учитывая локализацию соционических центров и направление информационного потока в структуре личности, можно легко построить известные в соционике кольца *контроля* и *заказа* (рис.3).

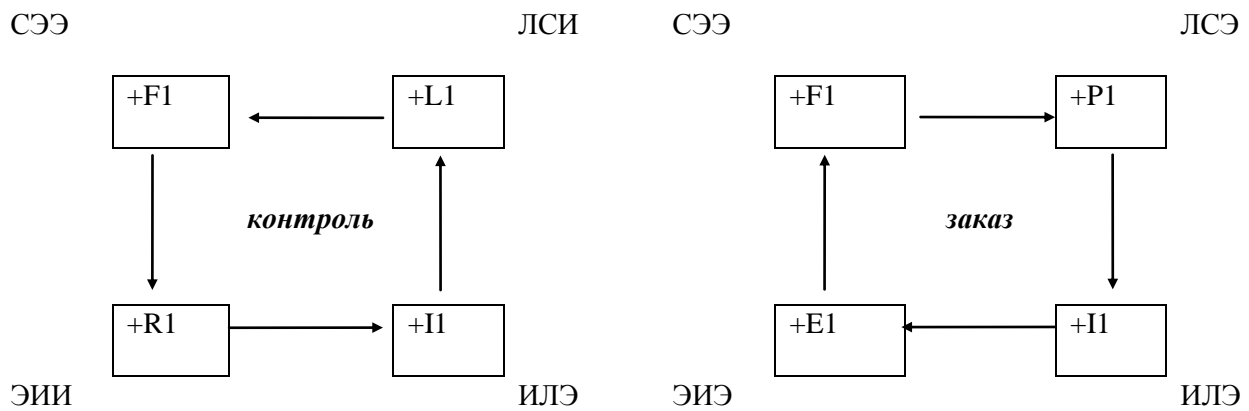


Рис.3. Пример построения колец контроля и заказа
 ИЛЭ – контролер для ЛСИ и подконтрольный у ЭИИ;
 ИЛЭ заказчик для ЭИЭ и контрактор у ЛСЭ

Следуя предложенной модели информационной структуры личности, можно легко определить наиболее возможные переходы с типа на подтипы. Например, у личности с соционическим типом ЭСЭ при переходе на третью (ролевую) функцию логично ожидать сохранения естественного направления потока информации. В этом случае ■○ (ESFJ, ЭСЭ) приобретает подтип ■△, а не ■○. Кроме того, с учетом направленности информационного потока, у типа ■○ (ESFJ, ЭСЭ) могут быть еще один наиболее возможный подтип на ментальном уровне – ○■ (ISTP, СЛИ) (но ○ со знаком «+»), а также два возможных подтипа витального уровня – ▢▲ (INFJ, ЭИИ) и ●▢ (ESFP, СЭЭ) (но ● со знаком «-»). Очевидно, что именно эти четыре возможных подтипа, а также изменение знаков могут весьма существенно затруднить

диагностику основного типа при использовании различных методов тестирования и наблюдения за человеком в различных ситуациях, в том числе и при «ролевых играх».

Наиболее типично это проявилось при тестировании некоторых личностей с внешними признаками типа $\blacksquare\bigcirc$ (ESFJ, ЭСЭ), но отвечающих на опросник как $\square\blacktriangle$ (INFJ, ЭИИ) и с некоторыми особенностями поведения соционического типа $\square\blacktriangle$. Наблюдали мы и обратную ситуацию, когда личности с внешностью типа $\square\blacktriangle$ (INFJ, ЭИИ) характеризовались поведением и тестировались как «неявный» тип $\blacksquare\bigcirc$ (ESFJ, ЭСЭ). Объяснение этого становится возможным в том случае, если внимательно рассмотреть структуры личности $\blacksquare\bigcirc$ и $\square\blacktriangle$ (см.рис.1 и 2). Вероятно, что при «жестком» воспитании $\blacksquare\bigcirc$ и наложении строгих «запретов» на их крайнюю эмоциональность (\blacksquare – первая функция) у таких личностей активизируется «витальная» функция этики (\square – 7 функция) и информационный поток преимущественно движется на «витальном» уровне, формируя подтип $\square\blacktriangle$. Напротив, в значимой жизненной ситуации личность с типом $\square\blacktriangle$ (INFJ, ЭИИ) может перестроиться таким образом, что вполне закономерно (вследствие направленности информационных потоков на ментальном и витальном уровнях), приобретает подтип $\blacksquare\bigcirc$, с присущей ему экстравертированностью и эмоциональностью. Однако, как мы отмечали, поддержание этого экстравертированного подтипа требует значительных энергетических затрат и весьма утомительно для $\square\blacktriangle$ (INFJ, ЭИИ). Одновременно можно высказать предположение о том, что еще более энергетически нецелесообразен переход на подтип со второй функции, поскольку при этом требуется изменить не только *вертность* личности, но и способ приема и обработки информации по шкале дискретность-континуальность (*рациональность-иррациональность*).

Суммируя вышеизложенное, можно предположить, что модель информационной структуры личности, построенная на основе функциональной асимметрии мозга, может способствовать построению однозначной теоретической базы соционики и развитию её практических аспектов деятельности.

Л и т е р а т у р а :

1. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№ 1-3, 1996.
2. Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. Функциональные асимметрии человека. - М., 1981. - 288 с.
3. Николаенко Н.Н., Островская М.И. Предпочтение цвета как показатель эмоционально-личностных характеристик (исследование в условиях преходящего угнетения правого и левого полушарий мозга // Физиология человека. - 1989. - Т.15, №4, с.11-15.
4. Онуфриенко И.Д. Как реализовать ваши сильнейшие психические функции // Соционика. - Информационно-реферативный бюллетень. - Новосибирск, Киев, 1981. - с. 35-42.
5. Суворова В.В. Функциональная асимметрия полушарий как проблема дифференциальной психофизиологии // Вопросы психологии. - 1975, №5. - с.26-33.

