

© 1996

Шульман Г.А.

ОТНОШЕНИЯ ВЫСШИХ ПОРЯДКОВ¹

Помимо отношений между соционическими типами существует целый ряд высших отношений, которые возникают в коллективах различной степени сложности, имеющих свои интегральные типы.

Ключевые слова: соционика, отношения высших порядков, интегральные типы.

Понятие об отношениях ВТОРОГО порядка (как отношениях отношений).

Обратимся к таблице системы сильных и слабых взаимодействий в соционике. (Рис. 1, [1, 2])

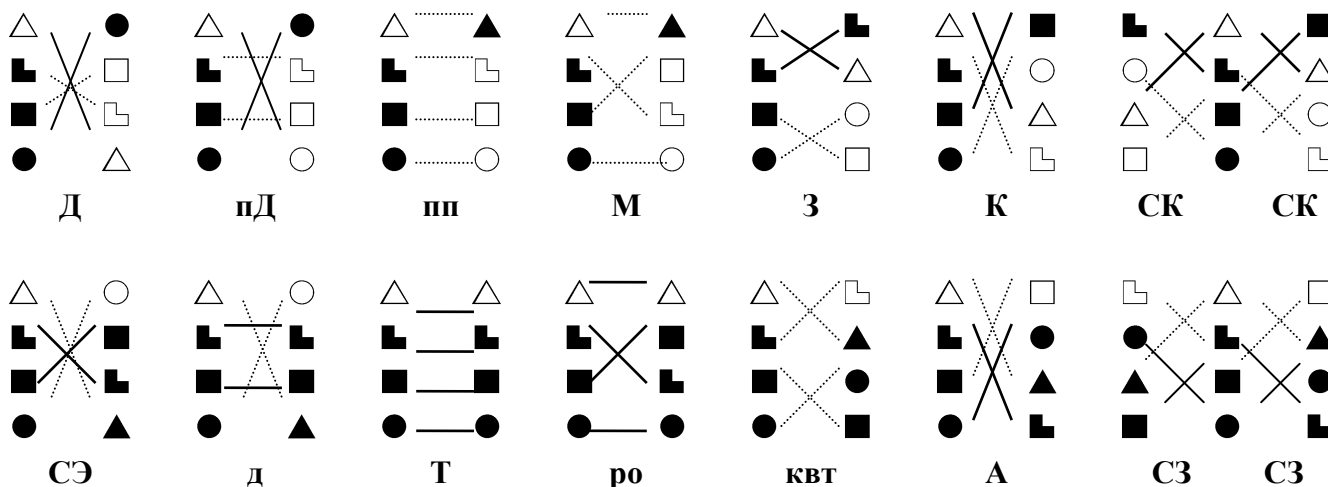


Рис. 1.

Извлечём из неё две вертикально расположенных клеточки с отношениями *полной противоположности* (пп-ИО) и «тождества» (Т-ИО, -Рис.2).

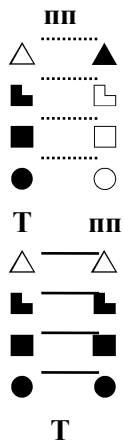


Рис. 2

Слева - вертикально - при совместном рассмотрении этой вертикально расположенной пары клеток таблицы - Т-ИО. Снизу горизонтально - также Т-ИО. Сверху - горизонтально - пп-ИО. Справа - вертикально - также пп-ИО.

Не говорит ли это о том, что отношения тождества *противоположны* отношениям полной противоположности?

То же самое происходит и в «диаде» отношений Д-Сэ, пД-д, М-ро, З-квт, К-А.- Последнее отношение отношений особенно понятно на примере ▲□ (ENFJ, ИЭЭ) и ▲▲ (INFP, ИЭИ) и их - этих ТИМов - отношения к ТИМу ■○ (ESTJ, ЛСЭ). ▲□ и ■○ - А-ИО, ▲▲ и ▲▲ - пп-ИО, ■○ и ▲▲ - К-ИО. Понятно, что А-ИО противоположно К-ИО,- это видно и по таблице.

Если рассмотреть попарно две последние пары клеток, мы увидим -еще один вид отношений второго порядка - *дополняющие*.

Действительно, ■▲ (ENTJ, ЛИЭ) и □● (ISFJ, ЭСИ) - *дуалы* (седьмая вертикальная пара). Оба для ▲▲ - соответственно, *ревизор* и *передатчик* (заказчик) То же - Д-диада ■○ (ESFJ, ЭСЭ) - □▲ (INTJ, ЛИИ), но уже в обратную сторону (теперь уже для них ИЭИ - *ревизор* и *передатчик*. Таким образом, СЗ-ИО и СК-ИО - суть *дополняющие* ИО второго порядка

¹ - Понятие об отношениях второго порядка как отношениях отношений было введено в 1989г. на 2-ой Всесоюзной конференции по соционике (Новосибирск) [1,2]. Эти отношения были интерпретированы как полевые взаимодействия [2].

Это отношения в *соцзаказно-ревизионной* квазиквадре,- так сказать, доверяй, но проверяй именно то, что терпеть не может делать $\Delta\blacksquare$ (INFP, ИЭИ). Напомним, что квазиквадра - состоит из двух дуальных диад, соединенных иными, отношениями, нежели в обычной квадре.

Можно утверждать, что в каждой квадре и каждой квазиквадре вторые отношения (после дуальных) суть- дополняющие. То же - в *миражно-деловой*, *полудуально-родственной* и иных квазиквадрах

Для того, чтобы понять смысл отношений второго порядка, вспомним давно употребляемое в соционике понятие **поля** дуальной диады, в частности особенно, когда мы говорим о неуязвимости дуальной диады, вне зависимости от величины коэффициента Ки относительной интенсивности интертипных отношений между ТИМами членов Д-диады и ТИМом воздействующего на нее человека. Так вот, отношения второго порядка можно, по-видимому, интерпретировать как **полевые** взаимодействия

Роль отношений второго порядка видна хорошо на примеры *деловых* отношений в *миражно-деловой* квазиквадре, где суховатые д-ИО дополняются очень удачно М-ИО – милыми и необязательными, одним словом не обременяющими в "вольном" контакте.

Так же дополняют и гармонизируют друг друга отношения *родственные* и *полудуальные* в - **пД-ро**-квазиквадре.

Всего таких отношений второго порядка насчитывается 15, т.к. отношение *тождества* сразу же "схлопывается" в точку, т.е. превращаются в отношения первого порядка – обычные интертипные отношения между четырьмя людьми одного - **тождественного** - ТИМа .

Все отношения второго порядка пока - условно - названы теми же практически «именами» – названиями, что и у А.Аугустинавичюте.

Как их идентифицировать?

Существует, по крайней мере, четыре способа идентификации этих отношений.

Первый из них продемонстрирован в начале статьи: вертикально располагается два (один под другим) схематических "портрета" одного какого-нибудь ТИМа. Рядом, например, справа, располагаются по очереди схемы любых двух ТИМов . Тогда вертикальное отношение "правой" диады ТИМов определит отношение отношений верхнего ТИМа с левым ТИМом к отношению нижнего правого ТИМа с левым ТИМом (не забудем, что- слева - снизу и сверху - расположена схема **одного** ТИМа, (на рисунке это $\blacktriangle\blacksquare$ (ENTP, ИЛЭ), а справа – $\circ\blacksquare$ (ISFP, СЭИ) и $\square\blacktriangle$ (INTJ, ЛИИ)).

Так вот, что у нас получилось: сверху $\blacktriangle\blacksquare-\circ\blacksquare$ – Д-ИО; снизу $\blacktriangle\blacksquare-\square\blacktriangle$ – З-ИО; вертикально справа $\circ\blacksquare-\square\blacktriangle$ – А-ИО.

Таким образом, отношения *дуальное* и *зеркальное* взаимно *активируют* друг друга.

Второй способ идентификации этих - новых - отношений заключается 'в том, что вертикально располагается какая-нибудь диада различных ТИМов. Например, $\Delta\blacksquare$ (INFP, ИЭИ) – $\bullet\blacksquare$ (ESTP, СЛЭ) . Это Д-ИО, Д-диада. Выписывая рядом вертикально «пары» одного и того же ТИМа -каждый раз *дополняющие* иного! - можно определить сначала все *дополняющие* отношения второго порядка, потом, заменив диаду

дуальных отношений (Д-ИО) какой-нибудь иной, – например, диадой *конфликтных* отношений (**К-ИО**), мы, выписывая справа в колонку всех *тождиков*, узнаем все **К-ИО** второго порядка, - и т.д. Так, **ро-2** отношения (*родственные* ИО второго порядка) дополняют **пД-2** (*полудуальные* ИО второго порядка), - естественно, ведь это отношения в *родственно-полудуальной* квазиквадре - вторые после дуальных.

Третий способ упоминался уже, - это - частный случай отношения в квазиквадре и квадре: все вторые отношения в квадрах и квазиквадрах суть *дополняющие* отношения второго порядка.

И, наконец, четвёртый способ - универсальный, - по треугольнику отношений. Действительно, мы говорим, что отношения *тождества* – Т-ИО – «схлопываются» в точку. Предположим, в такой - «схлопнувшейся» точке находится

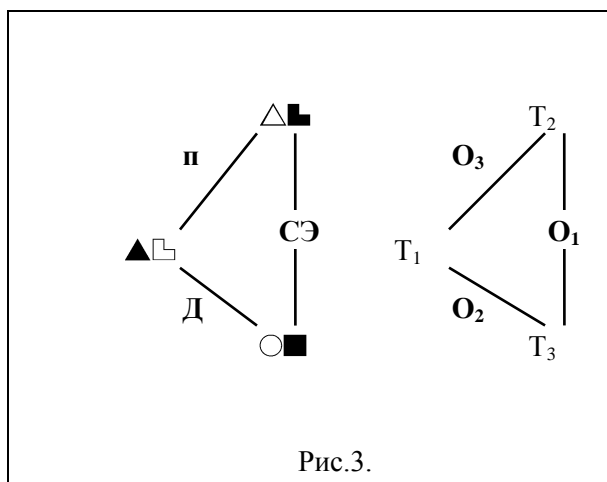


Рис.3.

▲□ (ENFJ, ИЭЭ) (см.рис.3) Напротив него - справа вертикально расположена диада ТИМов ▲■ (INFP, ИЭИ) - ○■ (ISTP, СЛИ) (отношения СЭ - *суперэго*). ТИМы ! это вершины треугольника отношений, а стороны - отношения.

Теорема идентификации отношений второго порядка звучит следующим образом:

В треугольнике интертипных отношений отношения второго порядка между интертипными отношениями, прилежащими к ТИМу, определяются интертипным отношением, противоположащим этому ТИМу.

Действительно, прилежащие к ТИМу ИЭИ отношений *полной противоположности* и *суперэго* связаны между собой **дополняющими** отношениями второго порядка как отношения в квазиквадре ИЭИ-СЛЭ-СЛИ-ИЭЭ (рис.2).

С помощью треугольника отношений может быть проведен анализ любого коллектива из любого количества людей различных ТИМов - дело «за малым» – идентифицировать – **понять** – смысл «работы» отношений второго порядка. Иногда по этим отношениям можно судить а priori о благополучной или тревожно складывающейся обстановке в коллективе. Так, например, Д-ОО (дуальные отношения второго порядка - отношения отношений) в любом треугольнике из квазиквадр *миражно-деловой* или *родственно-полудуальной*, не говоря уже об обычной квадре или её «треугольных фрагментах», психологический климат гармонизирую, а «те же» - номинально- Д-ОО в «сборке» отношений *социального заказа - контроля* уже выглядят тревожно: нужно смотреть, что ещё имеется в наборе отношений в этой группе, куда направлены *заказ* и *ревизия*, какая это «коническая группа» [О.Карпенко]. По аналогии с математикой: вторая производная может иметь совершенно иной смысл, нежели первая. Уже говорилось, как может быть плохо человеку, оказавшемуся под воздействием поля дуальной диады *передатчик-ревизор*. Попробуем еще один эксперимент провести - мысленный. Рассмотрим **единичный** социон, т.е., социон, в котором 16 человек 16 различных ТИМов. Появляется 17-й человек. Излюбленный вопрос Аушры: «Кому из этих 17 человек будет психологически комфортнее, чем остальным?». Ответ, вроде бы, очень прост: тому, у которого появился второй дуал. «Вроде бы» - потому, что соционики уже знают, что совсем не каждая номинально дуальная пара оказывается таковой на самом деле: необходимо, чтобы люди, образующие дуальную пару, были, как минимум, различны по подтипам.

Из последнего абзаца может быть сделано, по крайней мере, два вывода:

Первый: соционом может считаться группа людей, в которой имеется по меньшей мере 32 человека - по два представителя каждого ТИМа, чтобы обеспечить наличие всех видов отношений *тождества*.

И второй вывод: представим себе квазиквадру, составленную из двух тождественных дуальных диад. Такую квазиквадру можно назвать квазиквадрой двойной дуализации - ведь у каждого ТИМа из этой четвёрки окажется по два *дуала*. Это лучшая группа релаксации. Так, для квазиквадры, составленной из двух ▲■ (INFP, ИЭИ) и двух ●□ (ESTP, СЛЭ) этот эффект проверен неоднократно, причём, «подтипная» принадлежность в этом случае никакого значения не имеет, поскольку в этой команде контакт, прежде всего, информационен, и на уровень витальный или физический - где наиболее опасна «однодихотомийность» по подтипам - не переходит. А, с точки зрения отношений второго порядка, такая группа интересна тем, что этих самых отношений второго порядка в ней просто не существует. По сути, в такой группе вообще только одно отношение - *дуальное* - поскольку отношение тождества как конфликтное в этой исключительно комфортной ситуации просто не просматривается.

Отношения третьего порядка

Отношениями третьего порядка назовём отношения отношений второго порядка. Такие отношения можно, по-видимому, наблюдать в соционе, или в иной команде с числом типов её составляющих больше трёх - в команде, в которой чётко идентифицируется более одного отношения второго порядка одновременно.

Отношением 3 порядка можно назвать отношение между сформировавшимся интегральным типом людей различных ТИМов или человеком одного ТИМа с группой людей различных ТИМов, обладающей таким интегральным ТИМом. Группы эти могут быть сколь угодно большими, так, это может быть ТИМ жителя города и интегральный ТИМ этого города или страны.

Эти отношения иногда могут ощущаться очень остро. Иногда таким отношением может быть подтвержден или опровергнут выявленный интегральный ТИМ какой-нибудь структуры, если известен ТИМ данного конкретного человека.

Также отношениями 3 порядка можно назвать отношения между народами, - вернее, между этносами, между странами, между штатами и республиками (в бывшем СССР, например, хотя там именно это - интегральный - ТИМ разных республик подавлялся немилосердно, всё подлежало всеобщей уравниловке и нивелированию).

Видимо здесь же, с типологии отношений третьего порядка, находятся и отношения между ТИМными соционами (Чикирисова [4], И.Булкин [5]) и их представителями. Необходима поэтому четкая методика идентификации принадлежности ТИМа человека к тому или иному ТИМному социону.

Отношения четвертого порядка

Работа В.А.Ляшквичуса [6] положила начало сопоставительным исследованиям соционики и астрологии [7, 8].

В 1991 г. в лекционном курсе [2] было впервые приведено т.н. **сущностное** сопоставление ТИМов человека с его зодиакальной ипостасью. При этом 14 ТИМов оказались сопоставимыми с 12 "солнечными" (Солнце в знаке) типами человека, а два - с несколькими знаками сразу. Отличие **сущностного** подхода от **номинационного** [6] заключается в сопоставлении наиболее ярко выраженных психологических черт характера человека того или иного соционического типа (ТИМа) и зодиакального. Так ТИМ $\triangle \blacksquare$ (INFP, ИЭИ), как и *Рак*, зависим от отношения к нему окружающей среды (психологической и биологической). *Козерог*, - как и $\square \blacktriangle$ (INTJ, ЛИИ), - это "рано сформировавшийся, но очень медленно растущий кристалл". *Лев*, как и $\bullet \square$ (ESFP, СЭЭ), "...едва родившись, принимает Вселенную за собственное "Я"" [Юрий Лорес, "Зодиак"], и т.д.

Я отдаю себе отчет в том, что указанное сопоставление достаточно примитивно – так сказать, при всех прочих равных условиях, например, идеально равномерное распределение планет в гороскопе (т.н. "брызги шампанского"). А кроме Солнца существуют и иные планеты, есть т.н. Лунные типы, есть, в конце концов, и стеллиумы (скопления) планет в некоторых знаках Гороскопа человека, разные в различных гороскопах разных людей, а стеллиум может быть приравнен к Солнцу, т.е., в гороскопе может быть и несколько таких "Солнц". Есть, наконец, влияние Асцендента (восходящего Знака в момент рождения) и т.п. Но будем помнить, во-первых, что существует Медицинская астрология, учитывающая именно **знаковую** медицинскую акцентуацию человека, а во-вторых, - сколько лет существует астрология, столько лет существуют и т.н. "знаковые" описания психологических типов людей (хотя иногда они и выполняются на уровне "бульварного" гороскопа).

В соционике также выявлена ТИМная медицинская акцентуация – исследования А.Воронова и Г.Рейнина [СПб,11]. Теперь представим себе, что человек $\blacksquare \circ$ (ESTJ, ЛСЭ) (акцентуация - Анахата, т.е., **сердце**) родился в знаке *Лев*, тоже "**сердечная**" акцентуация, с медицинской точки зрения. Получается в результате **двойная** медицинская акцентуация на сердце. Сколь внимателен должен быть такой человек к своему здоровью и к сердцу особенно! То же - при профориентации.

Вот такие - **межтипологические** - отношения между соционической и зодиакальной (или любой другой) типологической сущностью человека можно назвать отношением 4 порядка. Причём, когда речь идёт о различных типологических ипостасях **одного** человека, можно говорить о **внутреннем** отношении 4 порядка (ОТП). Так, например, $\triangle \blacksquare$ (INFP, ИЭИ), родившийся в *Раке*, обладает внутренним ОТП "тождества". Это ОТП может быть усилено наложением ещё нескольких тождественных внутренних ОТП (меланхолический темперамент, вторая группа крови, год рождения Свиньи (Кабана) по Восточному календарю). Тогда мы получим **пятикратно** повторённое тождество. И именно **это** отношение такой человек, согласно представлениям Е.Литровника, будет транслировать во внешний мир. Проявляется это в виде удивительной эмпатии с любым соконтактником (на приёме и выдаче информации), в очень лёгком и быстром освоении иного языка при погружении в языковую среду, в выявлении неоправданно высокого процента своих "тождиков" при попытке идентификации ТИМа людей и пр. Характерное наблюдение: при оценке последней ситуации людьми, обладающими т.н. сверхчувственным восприятием окружающей реальности, можно услышать следующее: "Да когда Вы тестируете человека на ТИМ, он никем, кроме Вашего тождика просто не может оказаться!" - так велико **поле** отношений тождества (в данном случае имеется в виду именно ОТП).

Это достаточно серьёзный вид отношения. В работах [7,8,12] речь шла в том числе, и именно о таком - **межтипологическом** - сопоставлении, когда говорилось о гармонизирующем и дестабилизирующем взаимовлиянии нескольких различных типологических ипостасей человека на

психосоматическое состояние их носителя [7]. Так, моя сотрудница (ТИМ ●□ (ESFP, СЭЭ)) по типу зодиакальному - *Козерог* (соционический аналог — □▲ (INTJ, ЛИИ)). Налицо - тяжелейший внутренний конфликт с самой собой. Действительно, юность у неё была не из лёгких. Но выйдя победителем из этой сложнейшей психологической ситуации, она прекрасно реализовала себя в семье (муж - ЛИИ и сын ЛИИ, налицо уже *конфликт* собственно соционический). А помогло ей как раз ОТП **внешнее**, соционическая ипостась ее зодиакального типа-*Козерог* – ЛИИ) тождество её соционическим конфликтёрам - мужу и сыну.

Ещё один пример [7]. Жена - ЭИИ, муж - СЛЭ. Соционический *конфликт*. Но муж - *Рак* –соционическая ипостась - ИЭИ - дуал самому себе, т.е., абсолютно гармонизированная личность Ну и, конечно, достаточно высокий уровень культуры - внутренней культуры, того, что у психологов называется "Интеллектом "А"". Смягчение соционического конфликта, нормальный семейный контакт, несмотря на внешнее ОТП квазитожество – одно из самых тяжелых интертипных отношений в соционике, - особенно, в ДИМГе [10].

На X международной конференции по соционике (сентябрь 1994. г.) было представлено сразу два доклада по типологии, основанной на картах Таро [14, 15], И вот, выявляется задача идентификации сравнительной степени проявления у различных людей их различных типологических ипостасей.

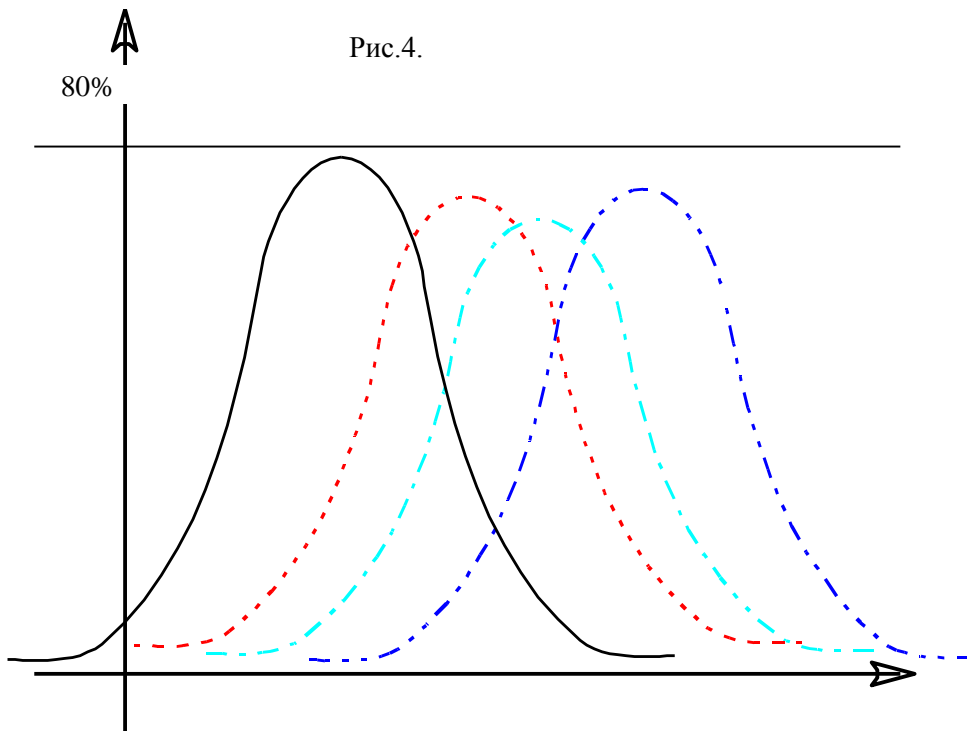


Рис.4.

Мир един во всех своих проявлениях. Поэтому можно утверждать, что, подобно тому, как в соционном (соционическом) 16-элементном множестве всё-таки выделяется и идентифицируется типологическая ипостась ТИМа того или иного человека (Рис.4), не превышающая 78...80 % (соционический максимум ТИМной ипостаси в человеке данного ТИМа), остальные 15 ТИМов

расположены в "крыльях" этой квазигaussianной кривой нормального распределения [16].

Можно, видимо, предположить подобную кривую и для случая идентификации "выделенности" [Чикирисова, Карпенко] в различных людях их различной типологической ипостаси. Так, например, Тароистская ипостась *Рыцарь Посохов* тождественна ТИМу ЭИЭ. И если эта ипостась у кого-нибудь будет проявлена в большей степени, чем ТИМ этого человека (например, ИЭИ), то такой человек будет идентифицироваться некоторыми не очень дотошными и опытными социониками как ЭИЭ, а не как ИЭИ, хотя, будучи *Рыцарем Посохов*, он остаётся (в то же время) и- ИЭИ.²

² - Прим.ред.: с той же вероятностью может быть неверно проведено соответствие и с придворными картами Таро, и речь может идти не о *Рыцаре Посохов*, а о *Паже Кубков*, что совпадает с типом ИЭИ.

Это подтверждается в сравнении квадр и перинатальных матриц Станислава Грофа [17, 18]. Это, по моему убеждению [19] типологии, связанные не функционально, но лишь корреляционно.³

Отношения пятого порядка

Отношением **пятого** порядка будем называть отношения между этносом и регионом его обитания. По-видимому, первым в соционике, кто предположил наличие – существование – этого феномена (отношение этнос–регион) был Е.Л.Литровник [20]. В частности, различные этносы по-разному ведут себя и существуют в различных регионах.

На сегодня можно назвать, по крайней мере, три случая идентификации подобных отношений.

Во-первых, это статья Ю.А.Богданова (Крым), где описана ситуация полнейшего соответствия характера архитектурных ансамблей, форм и т.д. в одном из регионов Крыма характеру "архитектуры" открытой под этим местом карстовой пещеры (сталагмиты и сталактиты в этой пещере в точности повторяли архитектурные формы на поверхности Земли, вернее, наоборот, архитектурное творчество людей повторяло, не зная об этом "архитектурные" формы подземных дворцов, сотворённых Природой).

Во-вторых, – Удмуртия, Этот регион занимает второе место в мире по числу самоубийств [после Венгрии] и первое в б/СССР. То, что в настоящее время происходит в этом регионе, очень напоминает отношения *активации*. В Ижевске находится первая на территории СНГ финансово-промышленная фирма (первое в России регистрационное свидетельство, подписанное Б.Ельциным) и множество учреждений подобного рода, самая большая в России и на территории СНГ концентрация банков на единицу площади и "на душу населения" и пр. Правда, разгул преступности также на первом месте в СНГ.

Третье: По данным академика Э.Слепяна⁴, существуют регионы, провоцирующие, продуцирующие зарождение, развитие и рост преступности в них. Эту ситуацию можно, по-видимому, расценивать как проявление отношений *конфликта*.

Выводы

1. Выявлены и обозначены некоторые отношения высших порядков
2. Соционика может быть использована как метод идентификации этих отношений
3. Основные задачи и направления исследований на ближайшее обозримое будущее:
 - 3.1. Изучение существующих методик идентификации типа человеческой психики в существующих типологиях, (хотя бы нескольких, наиболее ярко выраженных).
 - 3.2. Разработка методик, позволяющих выявить степень выделенности для каждого человека различных его типологических ипостасей. Это позволит снять эти выделенные ипостаси как "шум" при идентификации типа человека в любой типологии, заданной ситуацией

³ - Прим.ред.: следует различать проявления базовой перинатальной матрицы Грофа (БПМ), связанной с «духом квадры», и конкретную психологическую ситуацию, в которой оказался конкретный человек - носитель определенного ТИМа. Эта ситуация может отличаться от свойственной его квадре БПМ, например, техника «свободного дыхания» проявляет все четыре матрицы, каждая из которых переживается человеком, однако БПМ, определяющая его принадлежность к квадре и формирование ТИМа, всегда остается выделенной. Иногда, под давлением внешних условий может быть активирована иная матрица, но когда длительно активирована матрица, не свойственная ТИМу человека, могут наступать разного рода психологические расстройства.

⁴ [СПб, Международный центр сравнительной и экологической патологии и биоэкологического контроля МЦ "Биоэкологический контроль"]-

Л и т е р а т у р а :

1. Г.А.Шульман. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга. - ж "Соционика, ментология и психология личности" №1, 1995 г.
2. Г.А.Шульман. Модель социона. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №3, 1995.
3. А.Аугустинавичюте. О дуальной природе человека. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№1-3, 1996.
4. Г.В.Чикирисова. Соционы, модель социона, проявление типов соционов в человеке. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №4, 1996.
5. И.А.Булкин. Периодическая метасистема социона на базисе Юнга-Аугустинавичюте. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №5, 1996.
6. В.А.Ляшкявичус. Астрологические аспекты типологии информационного метаболизма. - 1989 г., в фондах Международного института соционики.
7. Г.А.Шульман. Астрология и соционика: элементы сопоставления. - Доклад на 1 съезде АУРА, Киев, 1990.
8. Г.А.Шульман, Л.А.Попова, Е.А.Дмитренко. Астросоционика. - Доклад на 1 съезде АУРА, Киев, 1990.
9. Г.А.Шульман. О месте типологии ИМ среди иных типологий. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №2, 1995.
10. В.Р.Каминский, Г.А.Шульман. Интертипные отношения в социуме и длительно изолированной малой группе (ДИМГе). - Доклад на 2-ой Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989.
11. Г.А.Шульман, Ю.Г.Куценко, Е.П.Бажан. Биоэнергетические методы диагностики в соционике. - Доклады на конференции в Вильнюсе и Санкт-Петербурге, 1991.
12. Сб. Проблемы гармонизации человечества. Материалы семинара 10-14 октября 1994г. - Киев, 1995.
13. Г.Р.Рейнин. Морфология малых групп. - Рукопись, 1982г., готовится к печати.
14. Савченко И.Д., Савченко С.В. Соционика и Таро: матрица социона. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №3, 1995.
15. Т.С.Якубовская. Соционика и древность. - Доклад на 11 конференции по соционике, Киев, 1995 г.
16. Н.Гончаров, В.Макаров, В.Морозов. В лучах кристалла Земли. - ж. «Техника - молодежи», №1, 1981.
17. С.Гроф. Области человеческого бессознательного. - М., Всесоюзный центр переводов научно-технической документации и литературы, 1980.
18. А.В.Букалов. О формировании функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№1-2, 1996.
19. Г.А.Шульман. О месте типологии им среди иных типологий. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №3, 1995.
20. Е.Л.Литровник. Социон собирается в кристаллы. - Доклад на 10 конференции по соционике, Киев, 1994.
21. Г.А.Шнейдерман. О макроквантовом понимании реальности и новых научных критериях.