

© 1996

Гуленко В.В.

ГАРАНТИИ ПРОДУКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

Темпераментные и Стимульные Группы

В рамках соционики рассмотрены темпераментные и стимульные группы типов информационного метаболизма, которые образованы путем разбиения социона парами шкал К.Юнга. Рассмотрены особенности мировоззрения, поведения и обучения типов, принадлежащих к этим группам.

Ключевые слова: соционика, типы ИМ, обучение, признаки К.Юнга, экстраверсия, интроверсия, рациональность, иррациональность, сенсорика, интуиция, логика, этика, темпераментные группы, стимульные группы.

1. Классификации темпераментов

Вряд ли найдется хотя бы один практикующий соционик, который бы не сталкивался с вопросом о том, как соотносятся социотипы с классическими темпераментами. Темперамент проявляется зримо и конкретно – в этом его преимущество. Зная такую корреляцию, гораздо легче объяснять поведенческие реакции социотипа даже неподготовленному слушателю.

Вопрос о темпераментах в науке достаточно запутан. Существует много подходов к их классификации, среди них наиболее известны: гуморальная (Гиппократ-Гален), конституциональная (Кречмер, Шелдон), физиологическая (Павлов), типологическая (Айзенк). Остановимся на некоторых из них.

Согласно учению И.П.Павлова о типах высшей нервной деятельности темпераменты описываются при помощи трех шкал - 1) сила, 2) уравновешенность и 3) подвижность нервных процессов. Сама классификация выглядит следующим образом:

- холерик: сильный неуравновешенный;
- флегматик: сильный, уравновешенный, инертный;
- сангвиник: сильный, уравновешенный, подвижный;
- меланхолик: слабый.

Для соционики такая классификация не годится. Во-первых, она логически не полна: по трем двоичным шкалам можно построить $2^3 = 8$ типов. Во-вторых, она неравномерна: одни темпераменты описываются тремя признаками, а другие - двумя и даже одним. Признак "сила-слабость" очень несимметрично распределен. Три темперамента оказываются сильными и лишь один слабым. Это все равно, если бы в соционе 12 типов были логиками и только 4 этиками.

Другой, заслуживающий нашего внимания, подход - это тест Г.Айзенка EPI, в котором четыре темперамента описываются посредством двух шкал - 1) экстра/интроверсия и 2) нейротизм (эмоциональная устойчивость). Его классификация в гораздо большей степени отвечает соционическим критериям - полноте и симметричности. Вот она:

- холерик: экстраверт, эмоционально неустойчивый;
- флегматик: интроверт, эмоционально устойчивый;
- сангвиник: экстраверт, эмоционально устойчивый;
- меланхолик: интроверт, эмоционально неустойчивый.

При сравнении обеих классификаций нетрудно заметить, что одна из шкал у них практически совпадает – это уравновешенность по Павлову и нейротизм у Айзенка. Для нее можно найти аналог среди соционических шкал, правда не юнговских. Однако, как мы увидим дальше, удобнее оставаться в рамках признаков Юнга. Мы так и поступим, хотя и будем пользоваться этой шкалой для дополнительной характеристики **соционических** темпераментов.

2. Какие шкалы взять ?

Чтобы разбить социон на четыре темперамента, достаточно двух юнговских шкал. Одной шкалой уже воспользовался Айзенк - это экстра/интроверсия. Какую же взять в качестве второй ?

Павловская сила-слабость отпадает по причине ее несимметричности. Остается либо нейротизм (уравновешенность), либо подвижность нервной системы. Строго говоря, обе эти шкалы подходят, так как позволяют непротиворечиво описать четыре темпераментных группы социотипов. Но я все же остановился на шкале "подвижность", потому что среди юнговских шкал она имеет явный аналог.

Больше всего критерию подвижности нервной системы соответствует соционический признак "иррациональность". Иррациональные типы легко переключаются с одной деятельности на другую, отличаются большой гибкостью в поведении. Рациональные же типы имеют инертную нервную систему - с трудом работают в режиме постоянных переключений, в поведении последовательны и надежны.

А теперь посмотрим, как выбранные нами шкалы - рацио/иррациональность и экстра/интроверсия - образуют в результате ортогонального пересечения четыре группы соционических темпераментов:



Следовательно, 16 социотипов распределяются по темпераментам следующим образом:

- 1) **холерики**, или *рациональные экстраверты* – $\blacksquare\circ$ (ESFJ, ЭСЭ), $\blacksquare\triangle$ (ENFJ, ЭИЭ), $\blacksquare\triangle$ (ENTJ, ЛИЭ) и $\blacksquare\circ$ (ESTJ, ЛСЭ);
- 2) **флегматики**, или *рациональные интроверты* – $\square\blacktriangle$ (INTJ, ЛИИ), $\square\bullet$ (ISTJ, ЛСИ), $\square\bullet$ (ISFJ, ЭСИ) и $\square\blacktriangle$ (INFJ, ЭИИ);
- 3) **сангвиники**, или *иррациональные экстраверты* – $\blacktriangle\square$ (ENTP, ИЛЭ), $\bullet\square$ (ESTP, СЛЭ), $\bullet\square$ (ESFP, СЭЭ) и $\blacktriangle\square$ (ENFP, ИЭЭ);
- 4) **меланхолики**, или *иррациональные интроверты* – $\circ\blacksquare$ (ISFP, СЭИ), $\triangle\blacksquare$ (INFP, ИЭИ), $\triangle\blacksquare$ (INTP, ИЛИ) и $\circ\blacksquare$ (ISTP, СЛИ).

3. Характеристика темпераментных групп

Охарактеризую полученные группы. Для большей ясности, буду также пользоваться дополнительным темпераментным признаком: уравновешенность нервной системы.

1. **Холерики** – это социотипы, которые отличаются как внутренним, так и внешним беспокойством. Этот темперамент самый неуравновешенный: когда на пути холерического социотипа возникает внезапное препятствие, из-за экстраверсии он не в силах сдержать возбуждение - оно выплескивается наружу. Обойти препятствие ему тоже трудно из-за своей рациональной прямолинейности. Взрывным холерическим темпераментом отличается и нервный $\blacksquare\circ$ (ESTJ, ЛСЭ), и беспокойный $\blacksquare\triangle$ (ENTJ, ЛИЭ), и взволнованный $\blacksquare\triangle$ (ENFJ, ЭИЭ), и способный создать сильный эмоциональный прессинг $\blacksquare\circ$ (ESFJ, ЭСЭ).

2. **Флегматики** – это социотипы, которые спокойны как внешне, так и внутренне. Это самый уравновешенный из всех темпераментов. Интровертная рациональность делает их сдержанными и закрытыми, не отвлекающимися на внешние раздражающие факторы. Это вовсе не означает, что флегматик не способен вспылить. Просто, чтобы довести его до такого состояния, надо потратить много сил. Волевой выдержкой отличаются $\square\bullet$ (ISTJ, ЛСИ) и $\square\bullet$ (ISFJ, ЭСИ), терпеливостью и покладистостью $\square\blacktriangle$ (INTJ, ЛИИ) и $\square\blacktriangle$ (INFJ, ЭИИ) .

3. **Сангвиники** - это социотипы, которые беспокойны внешне, но спокойные внутри. Их можно охарактеризовать как средне уравновешенные. Из-за внешней активности многие их принимают за

холериков, но это не так: после всплеск раздражительности они очень быстро успокаиваются. Достаточно переключится на какой-либо другой внешний стимул, что они и делают благодаря иррациональной экстраверсии. Настоящий же холерик, пока не выплеснет накопившееся раздражение наружу, не успокоится. Без особых последствий ссорятся и мирятся ●□ (ESFP, СЭЭ) и ●□ (ESTP, СЛЭ), легко переключают свое внимание с раздражающей темы на приятную ▲□ (ENFJ, ИЭЭ) и ▲□ (ENTP, ИЛЭ).

4. **Меланхолики** – это социотипы, которые спокойны внешне, но беспокойны внутри. Они подобно сангвиникам занимают промежуточное значение по степени уравновешенности нервной системы, сдвигаясь, однако, ближе к полюсу неуравновешенности. Меланхолики - интроверты, поэтому свои внутренние переживания они скрывают под маской спокойствия или, наоборот, оживленности. По этой причине их легко спутать с другими темпераментами. Проблема любого меланхолика - поиск внутренней гармонии, которую так легко разрушить грубыми воздействиями внешних факторов. Меланхолическими депрессиями страдают как оптимистически настроенные ○■ (ISFP, СЭИ) и △■ (INFP, ИЭИ), так и пессимисты △■ (INTP, ИЛИ) и ○■ (ISTP, СЛИ). Их чувствительная нервная система тонко воспринимает несовершенство мира, порождающее страдания, и заставляет прятаться либо за наигранным оптимизмом, либо за подчеркнутым пессимизмом.

Внимание! Было бы нелишним напомнить, что темпераменты реальных людей **смешанные**. О чистых темпераментах можно вести речь лишь на уровне 16. Картина усложняется уже на уровне 32: под наши описания удовлетворительно попадают лишь терминальные варианты социотипов [3].

Пример. Около половины представителей социотипа ●□ (ESTP, СЛЭ) – живые, подвижные, общительные люди. Это и есть терминальный вариант - сангвинический в рамках данного типа. Другая же половина ●□ (ESTP, СЛЭ) - те, которые относятся к инициальному подтипу, - внешне спокойны, медлительны и флегматичны. Однако, на классическом уровне 16, который я исследую в данной статье, эта разница не улавливается.

4. Рекомендации исходя из темпераментов

Знание типичных темпераментов позволяет ориентироваться в таком немаловажном вопросе, как соответствие социотипа учителя поведенческим реакциям класса. Что я имею в виду ?

В общем случае у вас есть лишь три способа наладить нормальное, не требующее чрезмерных или неоправданных затрат душевной и физической энергии взаимодействие преподавателя и учебной группы:

- 1) комплектовать классы под учителей,
- 2) подбирать учителей под классы и
- 3) скомплектовать такой класс, в котором могли бы спокойно работать самые разные учителя.

Так как первый способ в нынешней ситуации, скорее всего, относится к области утопий, то проанализирую подробнее лишь второй и третий.

Подбор учителя к классу.

Предлагаю различать четыре уровня дисциплины в классе, а именно:

- первый уровень: **низкая дисциплина**. Ученики постоянно переговариваются друг с другом, заняты посторонними делами, не выполняют даже обычных указаний учителя, а если все же включаются на некоторое время в работу, то неспособны концентрироваться на предмете глубоко.
- второй уровень: **аморфная дисциплина**. Ученики мало переговариваются друг с другом, что делает класс уже не таким бурным, но не выполняют привычных указаний учителя, то и дело отвлекаются на свои личные дела, не могут более или менее продолжительное время концентрироваться на учебных заданиях. Аморфность – это неспособность удерживать приданную форму.
- третий уровень: **средняя дисциплина**. Ученики переговариваются друг с другом, но все же занимаются тем, что им предлагает учитель, на посторонние дела отвлекаются мало, работают в целом равномерно.
- четвертый уровень: **высокая дисциплина**. Во время урока ученики внимательно слушают учителя, конспектируют основные положения изучаемого материала, между собой не переговариваются, стабильно выполняют те задания, которые им дает учитель.

Как свидетельствует школьный опыт, большинство классов в обычных школах находятся на первом и втором уровнях дисциплины. Если попадает класс с третьим уровнем дисциплины, что бывает гораздо реже, он уже считается очень хорошим. Классов же четвертого уровня дисциплины почти нет.

Практика соционических исследований в школе привела меня к вполне определенным выводам относительно того, в классе с каким уровнем дисциплины способен обеспечить удовлетворительный учебный процесс тот или иной социотип учителя.

Мои РЕКОМЕНДАЦИИ состоят в следующем:

1. В классе с высокой дисциплиной лучше всего преподают социотипы с флегматическим темпераментом (ЭИИ, ЭСИ, ЛИИ, ЛСИ).
2. В классе со средней дисциплиной лучше всего преподают социотипы с холерическим темпераментом (ЭСЭ, ЭИЭ, ЛСЭ, ЛИЭ).
3. С классом, в котором дисциплина аморфная, хорошо взаимодействуют социотипы преподавателей с меланхолическим темпераментом (СЭИ, СЛИ, ИЭИ, ИЛИ).
4. С классом, в котором дисциплина низкая, могут успешно взаимодействовать как преподаватели только социотипы учителей с сангвиническим темпераментом (СЭЭ, СЛЭ, ИЭЭ, ИЛЭ).

Во избежание недоразумений обращаю внимание читателей на то, что речь идет о преподавании, а не о классном руководстве!

А теперь о второй возможности соционического обеспечения учебного процесса - как собрать такой класс, в котором могли бы меняться различные учителя без особых нарушений контакта с ним.

ОСНОВНАЯ РЕКОМЕНДАЦИЯ по реализации этого способа:

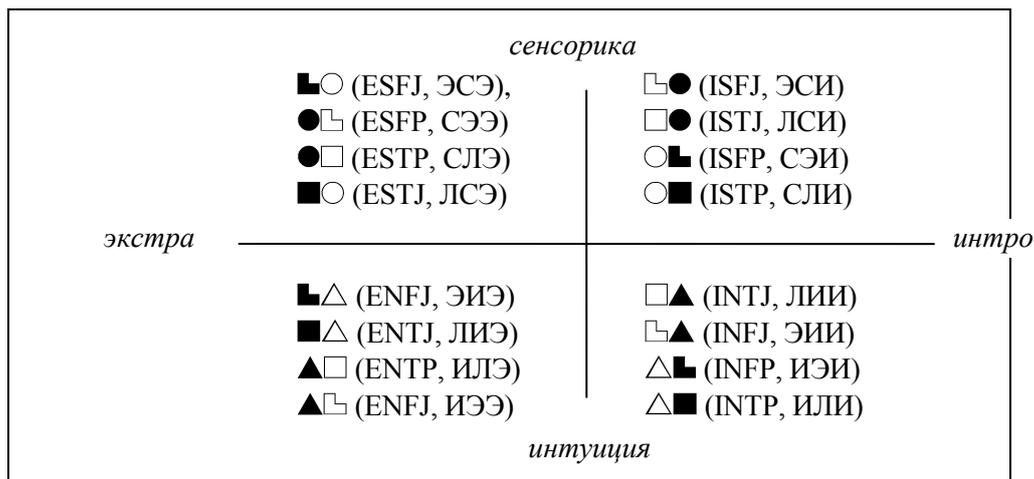
Если вы хотите гарантировать в учебной группе устойчивую дружественную рабочую атмосферу, обеспечьте в ней **равновесие** (равное представительство) всех четырех соционических темпераментов!

5. Стимулы побуждают к активности

Кроме учета темпераментов при комплектовании учебных групп и достижении за счет этого нормальной дисциплины и рабочей атмосферы в них, не меньшее значение имеет вторая сторона процесса обучения - мотивация к выполнению учебных задач. Для этого необходимо знание стимулов, движущих типами.

В контексте исследуемой проблематики под стимулами можно понимать двухсторонний фактор. Во-первых, к активности побуждает человека сам характер предлагаемой работы, который дает социотипу возможность самоактуализации. Во-вторых, человек стимулируется предполагаемым результатом этой работы, если он в достаточной степени привлекателен для него. В дальнейшем изложении я буду опираться в основном на первую сторону сложного понятия "стимул".

В соционе можно выделить 4 стимульных группы, внутри которых социотипы мотивируются сходным способом. Эти группы образуются при разбиении социона на четыре части осями экстра/интроверсия и сенсорика/интуиция:



1. **Сенсорные экстраверты.** Успешно реализуют себя в деятельности практического характера с расширяющимся кругом контактов. Включаются в работу стимулом СТАТУСА: престижное положение в обществе, успешное продвижение по службе, власть и влияние, внимание и уважение.

Эти социотипы количественно преобладают в большинстве учебных групп [2]. Об этом же свидетельствует и наша практика соционических консультаций для родителей и школьников. Не менее половины руководителей учреждений, организаций и крупных предприятий относятся именно к этой стимульной группе. Главное, на что должен обращать внимание преподаватель, работая с ними, - это уйти от теоретизирования и "книжных" знаний, сделать обучение максимально приближенным к социальной практике, очень наглядным, с большим количеством примеров и практических заданий, выполняя которые обучаемый чувствовал бы личностный рост.

2. **Сенсорные интроверты.** Успешно реализуют себя в деятельности практического характера с постоянным кругом контактов. Включаются в работу стимулом БЛАГОСОСТОЯНИЯ: хорошим материальным обеспечением, уверенностью в завтрашнем дне, порядком и комфортными условиями жизни и работы.

Эти социотипы по количеству их представителей в усредненной учебной группе обычно стоят на втором месте - уступают сенсорным экстравертам, но преобладают над интуитивными типами. Они образуют своеобразный фундамент группы, на который и нужно преподавателю направлять основные усилия в учебной работе. За счет сенсорных интровертов формируется так называемый "средний класс" (middle class) - социальная основа любого процветающего общества. Если им хорошо, то и все общество будет развиваться стабильно, без экстремизма. Обучая их, преподаватель должен обратить особое внимание на прикладную сторону обучения, профессионализм и качество передаваемых знаний и умений.

3. **Интуитивные экстраверты.** Самоактуализируются в нетрадиционных или постоянно обновляющихся сферах деятельности с расширяющимся кругом контактов. Включаются в работу стимулом УНИКАЛЬНОСТИ: необычностью, перспективностью задачи, ее интеллектуальной сложностью и увлекательностью, далеко идущими и масштабными последствиями предлагаемых проектов в случае их осуществления.

Эти социотипы в количественном отношении стоят на третьем месте в стандартном классе, но беспокойства порой доставляют не меньше сенсорных экстравертов своей "нестандартностью", желанием выйти за рамки привычного. Из их среды выходит большинство интеллектуальных лидеров своего времени - первооткрывателей, основателей новых наук (логики) или вероучений (этики), идейных вдохновителей вновь рождающихся течений общественной мысли. Главное для преподавателя, работающего с интуитивными экстравертами, - не нивелировать их, не препятствовать их поискам, давать им возможность высказывать свои теории и даже спорить с учителем.

4. **Интуитивные интроверты.** Самоактуализируются в нетрадиционных либо обновляющихся областях деятельности с постоянным кругом контактов. Включаются в работу фактором САМОЦЕННОСТИ, т.е. предоставлением возможности заниматься тем, что значимо лично для них и в привычном для них темпе. Внутренний мир идей - это самое дорогое, что у них есть и ради чего они, собственно, только и станут тратить силы. Поэтому предлагаемые им задачи должны быть обязательно, в той или иной степени, связаны с интересующими их воззрениями или приемами работы.

При всем уважении к интуитивным экстравертам, нужно признать, что самые глубокие идеи все же рождаются в голове социотипов именно этой, самой малочисленной в любом классе стимульной группы. Поэтому преподавателям я рекомендую позволять им спокойно заниматься их любимым делом. Стимулы престижа, власти, благосостояния и даже приоритета и интеллектуального лидерства на них действуют мало - они почти всегда отличаются личной скромностью и непритязательностью.

Стимульные группы, таким образом, - это основа для выработки индивидуального подхода в обучении. Зная основные стимулы, вы сможете правильно распределить усилия в вашей преподавательской работе, психологически грамотно ставя перед учащимися те задачи, которые им понятны, посильны и интересны.

6. Философия типов

Проблема стимулов тесно связана с проблемой экзистенциальных **мотивов** - более глубокой и абстрактной категорией, которую я как представитель интуитивного мышления хотел бы затронуть в заключение статьи. Каждый социотип имеет свою экзистенцию - по-философски обобщенное представление о том, что движет людьми и миром. Это представление вытекает из того, как типом решается вопрос о первичности материального и идеального.

Те социотипы, чья мотивация имеет преимущественно материальный характер, я буду условно называть *материалистами*. В эту категорию попадут все сенсорные типы. Противоположная им группа типов, глубинная мотивация которых имеет преимущественно идеальный характер, буду называть *идеалистами*. Это, соответственно, все интуитивные типы.

Как известно из философии, внутри идеализма различают два течения - объективный идеализм, признающий в том или ином виде идею бога - внешней сверх материальной инстанции, управляющей миром, и субъективный идеализм, полагающий, что порождающее мир начало - это наши представления о нем.

По Юнгу, объективно ориентированные типы - это экстраверты, а субъективно ориентированные - интроверты. Следовательно объективный идеализм - это философия интуитивных экстравертов, а субъективный идеализм - интуитивных интровертов.

Внимание! Не следует забывать о том, что речь идет о типальных мотивациях, а не о конкретных людях - представителях тех или иных социотипов, которые могут исповедовать любую философию.

Аналогично поступим с "*материалистами*" - сенсорными типами: выделим, в соответствии с признаком экстраверсия, объективных материалистов, которыми окажутся сенсорные экстраверты, и, в соответствии с признаком интроверсия, субъективных материалистов, которыми будут сенсорные интроверты. Пусть нас не смущает такое несколько вольное обращение с философскими школами: я делаю это с единственной целью - привести в систему имеющиеся у нас наблюдения за мотивацией поведения на уровне 16.

А теперь о философии каждого типа.

1. Объективные идеалисты.

- **■△** (ENFJ, ЭИЭ) : миром правит бог, судьба, провидение. Это наиболее мистически или религиозно настроенный социотип, нередко, находясь в актуализированной форме, искренне верующий в свое мессианство, в то, что он является проповедником божественных, космических или других сверхъестественных сил.
- **▲□** (ENTP, ИЛЭ): мирозданием правит всемирный разум. Этот социотип больше всех остальных верит в познаваемость самых сложных явлений, в разумное устройство объективного мира, его объяснимость с точки зрения точных законов логики ("Бог не играет в кости" - Эйнштейн).
- **▲□** (ENFJ, ИЭЭ): миром правит чувство, которое сильнее человека; это самый альтруистический тип личности, который способен помогать людям, не требуя взамен даже благодарности. Этим же объясняется его сильнейшая склонность к эмпатии.
- **■△** (ENTJ, ЛИЭ): творец всего - живая природа. Этот социотип одушевляет природу, становясь тем самым дуалистом, т. е. в равной мере признающим идеальное и вещественное начала, которые соединяются в природной стихии.

2. Субъективные идеалисты.

- □▲ (INTJ, ЛИИ): миром правит мысль ("Cogito ergo sum" - Декарт). Если люди поймут, какими системными законами управляется общество, его можно устроить справедливо. Наиболее конструктивный социотип, полагающий, что любое явление определяется универсальными первоэлементами (архетипы, эйдосы, априорные категории) и связями между ними.
- △■ (INTP, ИЛИ): миром правит случай. Объективных закономерностей практически нет, все относительно и определяется вероятностью. Наиболее склонный к агностицизму тип интеллекта ("Я знаю только то, что ничего не знаю" - Сократ). Познание возможно лишь при условии полной внутренней ясности и спокойствия, что достигается путем медитации.
- △■ (INFP, ИЭИ): миром правит настроение, состояние. Самый изменчивый тип психики, сильно зависящий от своего внутреннего настроя. Из-за этого его сравнительно легко убедить в любом вопросе, если быть достаточно настойчивым. Однако он так же легко и отказывается от навязанных убеждений.
- □▲ (INFJ, ЭИИ): миром правит доброта. Наиболее сочувствующий тип личности, пусть даже его чувства и не воплощаются в поступки. Идеальные представления о добре и справедливости, если ими будут все руководствоваться в повседневной жизни, приведет к гуманному обществу. Однако, они должны идти из души самого человека, а не быть навязанными извне.

3. Объективные материалисты.

- ●□ (ESTP, СЛЭ): миром правит сила, власть. Наиболее волевой из всех социотипов. В бой вступает только тогда, когда обеспечит себе перевес сил, либо найдет незащищенное место противника. Объективная реальность, данная нам в ощущениях, - вот чему можно доверять, остальное - иллюзия.
- ●□ (ESFP, СЭЭ): миром правит слава, известность, связи. Наиболее осторожный из всех социотипов, так как учится всему на совершенных ошибках. Продвигается вперед наощупь, доверяя только собственным ощущениям. Слова, понятия, идеи - всего лишь инструмент оказания влияния на людей.
- ■○ (ESFJ, ЭСЭ): миром правит порыв, горение, влечение. Наиболее эмоциональный тип личности, умеющий влиять на настроение других людей. Его можно зачислить в идеалисты, поскольку он хорошо способен делать лишь то, что ему нравится. Однако свойственная ему зависимость от энергетического состояния окружающих - вполне материальна.
- ■○ (ESTJ, ЛСЭ): миром правит труд, дело. Наиболее материалистически мыслящий тип психики, опирающийся в своих рассуждениях только на факты и проверенные на практике закономерности. Полностью зависит от трудового процесса, подчиняя ему свои планы. Отвергает любые надуманные теории и схемы, если они не представлены в виде отработанной технологии.

4. Субъективные материалисты.

- □● (ISTJ, ЛСИ): миром правит порядок, дисциплина. Наиболее зависящий от организации конкретного пространства социотип, всецело подчиняющийся заведенной системе. Любая крупная альтернатива отвергается, поскольку отход от отработанной структуры для него равносильна потере точки опоры, неуправляемому хаосу.
- □● (ISFJ, ЭСИ): миром правит мораль, нравственный долг. Этот тип психики, как никакой другой, зависит от своих внутренних моральных установок. Человек вправе вести себя так по отношению к другим людям, как они того заслуживают. Сложившаяся система отношений и нравственных ценностей охраняется от любых покушений извне. Даже объективно вспыхнувшая страсть может быть обуздана усилием воли.
- ○■ (ISFP, СЭИ): миром правит удовольствие. Этот социотип хорошо делает только приятную и неумомительную для него работу. Довольно конформный в поведении, он легко подстраивается под других, полагая, что люди охотно пойдут навстречу, если только создать обстановку уюта и предложить то, чего им не хватает, чтобы жить в свое удовольствие.
- ○■ (ISTP, СЛИ): миром правит польза. В соответствии со своей философией он сам ничего для себя бесполезного делать не станет и другим никогда не предложит. Принцип наименьшего действия, по которому живет физический мир, - это его принцип. Как наиболее технологично мыслящий тип, он полагает, что главный аргумент - это апелляция к здравому смыслу человека.

Л и т е р а т у р а :

1. Юнг К.Г. Подход к бессознательному.//Архетип и символ - М.: Ренессанс, 1991, с.56-57.
2. Lawrence Gordon. People types and tiger stripes. Center for Applications of Psychological Type, Inc. Second edition, pages 39-40.
3. Гуленко В.В. Социотипы в коммуникации. - Киев, январь 1992, с.37-38.
4. Гуленко В.В., Мегедь В.В., Овчаров А.А. Диагностические описания 32 вариантов личности. - К., 1991.
5. Овчаров А.А. Экстраверсия-интроверсия программной функции. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 3, 1995г.

