

© 1996

Ушакова Н.Е.

НЕКОТОРЫЕ КРИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ К КНИГЕ «ВАШ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ТИП»

Статья демонстрирует преимущество соционического подхода в описании психологических типов и отношений.

Ключевые слова: соционика, темперамент, отношения, психологический тип, психологический портрет, партнёрство, брак.

Книга Санкт-петербургских авторов Б.В.Овчинникова, Е.В.Павлова и И.М.Владимирова «Ваш психологический тип» является переводом и адаптацией книги, написанной американским психологом и психотерапевтом Д.Кейрси на основании его многолетних наблюдений, и книги К.Г.Юнга «Психологические типы».

В книге много интересного материала, в частности, некоторые описания психологических портретов, их проявления в детстве и освещение проблем лидерства.

Однако незнание законов соционики, соционической модели психики и теории интертипных отношений привели Кейрси к некоторым неточностям, несоответствию, приблизительности и даже к серьезным ошибкам, которые наиболее чётко проявились в рекомендациях по психологической и супружеской совместимости, а также в описаниях типов темпераментов, психологических портретов и многом другом. Эти же ошибки повторили и переводчики, хотя по их заявлению, они знакомы с соционикой, и книга вышла под их авторством.

Для удобства пользования типологией Юнга Кейрси предложил выделить четыре типа темперамента на основании ценностной ориентации и того, что «подсмотрел» в своей многолетней практике. При этом тип темперамента, по Кейрси, более устойчив и фундаментален, чем психологический портрет.

Типы темперамента получаются путем первоначального деления психологических типов на *сенсорики* и *интуиты* и последующего деления сенсорики по бинарной шкале *иррациональность-рациональность*, а интуитов по бинарной шкале *логика - этика*. Такой выбор разбиения создает впечатление отсутствия системы, алогичности.

Типы темперамента по Кейрси			
Дионисий	Эпиметей	Апполон	Прометей
сенсорики		интуиты	
Иррационалы	Рационалы	Этики	Логики
ESFP (●◻, СЭЭ)	ESFJ (◻○, ЭСЭ)	ENFJ (◻△, ЭИЭ)	ENTP (△◻, ИЛЭ)
ISFP (○◻, СЭИ)	ISFJ (◻●, ЭСИ)	INFJ (◻▲, ЭИИ)	INTP (△■, ИЛИ)
ESTP (●◻, СЛЭ)	ESTJ (■○, ЛСЭ)	ENFJ (▲◻, ИЭЭ)	ENTJ (■△, ЛИЭ)
ISTP (○■, СЛИ)	ISTJ (◻●, ЛСИ)	INFP (△◻, ИЭИ)	INTJ (◻▲, ЛИИ)

В соционике тоже существуют четыре темпераментные группы, предложенные В.В.Гуленко [1], в их основу положены бинарные шкалы *рациональность - иррациональность* и *экстраверсия - интроверсия*.

Темпераменты по Гуленко		
Напористый	Рациональные экстраверты	◻○ (ESFJ, ЭСЭ), ◻△ (ENFJ, ЭИЭ), ■△ (ENTJ, ЛИЭ), ■○ (ESTJ, ЛСЭ)
Гибкий	Иррациональные экстраверты	▲◻ (ENTP, ИЛЭ), ●◻ (ESTP, СЛЭ), ●◻ (ESFP, СЭЭ), ▲◻ (ENFJ, ИЭЭ)
Уравновешенный	Рациональные интроверты	◻▲ (INTJ, ЛИИ), ◻● (ISTJ, ЛСИ), ◻● (ISFJ, ЭСИ), ◻▲ (INFJ, ЭИИ)

Чувствительный	Иррациональные интроверты	 (ISFP, СЭИ),  (INFP, ИЭИ),  (INTP, ИЛИ),  (ISTP, СЛИ)
----------------	---------------------------	--

Здесь мы видим логично обоснованную систему. У Кейрси же совсем иная степень осмысливания. Если два типа темперамента *Аполлон* и *Прометей* соответствуют соционическим клубам или установкам на вид деятельности [2] *Гуманитариям* и *Сайентистам*, в них логики и этики разделены, то в двух типах темперамента *Дионисий* и *Эпиметей* логики и этики объединены.

Описания типов темпераментов довольно спорны. Вот как описан тип темперамента *Дионисий*: «Это импульсивные, весёлые, оптимистичные люди, ничего не принимающие близко к сердцу, для которых Долг, Могущество и Духовность вторичны, если вообще что-то значат». Для них главное - свобода, работа - игра, нет ориентации на конечный результат. *Дионисий* и *Эпиметей* охарактеризованы басней «Стрекоза и Муравей». Стрекоза - тип *Дионисий*, Муравей - тип *Эпиметей*. Трудно представить, что социотипы с волевой сенсорикой  (ESTP, СЛЭ) и  (ESFP, СЭЭ) равнодушны к могуществу, наоборот, статус для них играет первостепенную роль, является стимулом к деятельности. Сенсорные логики  (ESTP, СЛЭ) и  (ISTP, СЛИ) не относятся к работе как игре, а к жизни столь беззаботно и легкомысленно, как Стрекоза из басни Крылова, так как заинтересованы в благосостоянии [1].

А вот как описан тип темперамента *Аполлон*: «В божественном Аполлоне одновременно существовали сознание предназначённости, культ индивидуальности, поиски смысла и беспредельная похоть, разбойничьи инстинкты... и в конце концов предательство собственного отца Зевса». Возникает вопрос, насколько этично отождествлять одну четвертую часть человечества - *Гуманитариев*, людей культуры и искусства, со столь неэтичным поведением. Ведь *Гуманитариям* свойственна ориентация на духовность, человеколюбие, человечность, отзывчивость, уважение к человеческому достоинству. «Интуитивно-этические обладают поразительной способностью представлять из себя именно то, чего ждут от него окружающие», - пишет автор. Это утверждение нельзя отнести ко всем этим типам, например  (INFJ, ЭИИ) относится к уравновешенно-стабильному типу темперамента, он не конформист. «Родители интуитивно-этические настолько сочувствуют своим детям, что порой поощряют их антисоциальное и даже саморазрушающее поведение», - читаем в книге. Вывод довольно неожиданный. Как раз наоборот, социотипы с сильной функцией этики отношений стремятся формировать в обществе и семье отношения, основанные на общечеловеческих ценностях.

Таких несоответствий и неточностей очень много в описаниях всех четырёх типов темперамента, так что их «устойчивость и фундаментальность» вызывает сомнения.

Особенно подводит Кейрси незнание соционических законов в рекомендациях по психологической и супружеской совместимости. Он пишет: «В брак вступают люди с партнерами противоположного склада. Нам приходится только удивляться, почему?». Соционики, вооруженные теорией интертипных отношений, точно знают в чём дело.

Кейрси рекомендует совместимость противоположных пар типов темперамента:

Аполлон - Прометей
Дионисий - Эпиметей.

А у психологических портретов наиболее совместимыми психологически и в супружестве считает конфликтные, ревизные и подревизные интертипные отношения, с чем совершенно нельзя согласиться. Например, *Антрепренер* ESTP(, СЛЭ) совместим с *Хранителем* ISFJ (, ЭСИ) - *ревизором* и с *Предсказателем* INFJ (, ЭИИ) - *конфликтёром*. *Опекун* ISTJ (, ЛСИ) совместим с *Журналистом* INFP (, ИЭИ) - *конфликтёром* - и с *Политиком* ESFP (, СЭЭ) - *подревизным*.

Вот как обосновывается психологическая совместимость *Антрепренера* ESTP(, СЛЭ) с *конфликтёром* *Предсказателем* INFJ (, ЭИИ): «Можно предположить, что жизнерадостности и энергии Антрепренера хватит и на себя и на склонного к мистике Предсказателя». Таково же «научное» обоснование совместимости других психологических портретов.

Если бы авторы знали соционическую модель и теорию интертипных отношений, они не стали бы рекомендовать в супруги столь неподходящих партнёров, какими являются *конфликтёры*, *ревизоры*, *подревизные*. С точки зрения психологической и супружеской совместимости, это самые тяжёлые, некомфортные отношения.

Почему же возникли такие серьёзные ошибки в рекомендациях Кейрси и авторов книги? Их подвело понятие компенсаторности.

Наилучшими отношениями, с точки зрения совместимости, комфортности являются отношения *дополнения (дуальные)*. В этих отношениях партнёры дополняют друг друга по экстраверсии - интроверсии, логике - этике, сенсорике - интуиции, а вот по *рациональности - иррациональности* дополнения быть не должно, оба партнёра должны быть или рационалами, или иррационалами. Только в дуальных отношениях происходит дополнение всей жизнедеятельности человека, восстановление его жизненной энергии. Рекомендуемые Кейрси отношения *конфликта, ревизии и подревизии* являются наименее подходящими, наиболее дискомфортными, особенно на близкой дистанции, - в семье, на работе. Причина несовместимости видна при рассмотрении взаимодействия моделей психики партнёров в интертипных отношениях *конфликта и ревизии*. Первая 4-мерная функция одного партнёра воздействует на *четвёртую* одномерную функцию ментального блока, что вызывает непонимание, конфликт, а иногда и тяжелые психические травмы.

Если рассматривать эти отношения с других позиций, например, получения помощи, советов в некоторых случаях, адаптации, то они могут быть полезны, особенно ревизные.

В заключении книги Б.В.Овчинников пишет: «И всё же отдадим должное описаниям соционических типов - весьма точные наблюдения сочетаются в них с совершенно случайными признаками или фантастическими построениями» Это высказывание целиком применимо к описаниям психологических портретов в книге. Тут авторов серьёзно подводит незнание соционических законов, что приводит к серьёзным недостаткам и в названиях, и в текстах психологических портретов. Остановимся на некоторых из них.

Антрепренер ESTP (●□, СЛЭ)

Вот как описан этот портрет: «Вежливые, галантные, искушённые в общении с людьми, чуткие посредники или дипломаты, обаятельные, стиль общения с оттенком театральности и артистизма. Остроумные, весёлые собеседники... тонко чувствуют изменение настроения окружающих... могут «сорить» идеями и проектами.»

В действительности этот социотип волевой, настойчивый, в отстаивании своих позиций не редко вступающий в конфликты с окружающими, и, прежде всего, практик, а не теоретик. Даже если авторы описывали сенсорный подтип СЛЭ, портрет очень искажён, не соответствует действительности.

Фельдмаршал ENTJ (■△, ЛИЭ)

Автор характеризует его словом «командир». «Его основное желание и движущая сила - стремление руководить», «женщина ENTJ может обнаружить, что ей трудно найти супруга, который выдержал бы давление со стороны её сильной воли. Однако известно, что стремление руководить, управлять присуще более всего сенсорно-логическим и логико-сенсорным типам, а ENTJ - логико-интуитивный. Создаётся такое впечатление, что портреты *Антрепренера* и *Фельдмаршала* перепутаны.

Предсказатель INFJ (□▲, ЭИИ)

Автор пишет: «Предсказатель не может не быть лидером». Но как раз лидерских способностей у него нет, т.к. он интроверт, а его волевая сенсорика - одномерная функция. «Хорошо ориентируется в различных жизненных ситуациях». Наоборот, это ему трудно, т.к. он интуит и интроверт. Автор приписывает *Предсказателю* слуховые и зрительные галлюцинации, склонность к мистике, что скорее свойственно ■△ (ENFJ, ЭИЭ). Название типа тоже не соответствует основным его свойствам.

Такие же искажения и неточности и в описаниях и названиях других психологических портретов. Многие псевдонимы психологических портретов, предложенные Кейрси, нельзя назвать удачными, они узко ограничены: большинство из них замкнуто в рамках профессии: Торговец, Художник, Антрепренер, Журналист, Педагог, Архитектор.

Авторы-переводчики книги отнеслись к соционике весьма скептически: «Существование соционики как особой, отдельной от психологии науки вызывает сомнение» - пишут они. Однако их критике подверглись не основополагающие теоретические разработки этой новой перспективной науки, а некоторые мелкие ошибки, допущенные Е.Филатовой в книге «Соционика для Вас», например, в отнесении Л.И.Брежнев к социотипу □● (ISFJ, ЭСИ) и в некоторых неточностях при описании типов личности. С точки зрения авторов «М.Горький и Джек Лондон оттипированы ошибочно, они были другими людьми, нежели это кажется энтузиастам соционики». А вот какими «другими», увы, не сказано. В.Высоцкий отнесен ими к типу *Художник* ○■ (ISFP, СЭИ), Бетховен к этому же типу. Тут они уже ошиблись сами.

Как говаривал Козьма Прутков: «Рассуждай токмо о том, о чём понятия твои тебе сие дозволяют. Так: не зная законов языка ирокезского, можешь ли ты делать такое суждение по сему предмету, которое не было бы неосновательно и глупо?»...[3]

Сейчас наблюдается всё большее понимание между социониками и психологами, что особенно чувствовалось в рабочей атмосфере XI Международной конференции по соционике, проходившей в г.Киеве в сентябре 1995 г. Надеемся, что это единение поможет в дальнейшем постижении величайшей загадки - Человека.

Л и т е р а т у р а :

1. Гуленко В.В. Менеджмент слаженной команды. - Новосибирск, РИПЭЛ, 1995.
2. Рейнин Г.Р. Морфология малых групп. - - часть этой работы помещена в ж. "Соционика, ментология и психология личности" №3, 1996 под названием «Типология малых групп».
3. Сочинения Козьмы Пруткова, - Костромское книжное издательство, 1958.