

© 1996

Мегедь В.В.

АДАПТАЦИЯ ТИПОВ К ВНЕШНИМ И ВНУТРЕННИМ УСЛОВИЯМ

Рассмотрены 4 вида адаптации и соответствие типов информационного метаболизма видам адаптации.

Ключевые слова: адаптация, тип, соционические шкалы.

В статье Эмери Ф.Е. и Акоффа ... "Целеустремленные системы", индивид рассматривается в двух соотношениях с окружением, вызывающим у него ту или иную степень адаптации к ним. Эта величина зависит от восприимчивости индивида к воздействию внешнего окружения и от эффективности его собственного воздействия на окружение.

Рассмотрим первое соотношение индивида с окружением - восприимчивость как отклик на окружение.

Восприимчивость как интенсивный отклик на окружение имеет два полюса: на одном из них - объективерсия (высокая степень чувствительности к окружению, соответствующая экстраверсии), на втором - субъективерсия (сравнительно низкая степень чувствительности к воздействию окружения, соответствующая интроверсии). Как и все в типологии личности, эти понятия рассматриваются лишь как предпочтения индивида проявлять те или иные особенности восприятия.

Таким образом, объективерт - тот, кто больше чувствителен к тому, что происходит вокруг, а субъективерт - к тому, что происходит в нем самом. Это - первая корреляция с соционическими шкалами.

Теперь рассмотрим второе соотношение индивида с окружением - его интенсивное воздействие на среду. Оно также имеет два полюса: первый - экстернальность, второй - интернальность.

Экстерналист - тот, кто быстро откликается на воздействие среды и сам изменяет окружение, приспособлявая его к своим нуждам. Интерналист - менее инициативен, он склонен адаптироваться к окружению и следовать за тем, кто устанавливает определенные порядки. Условно можно предположить корреляцию экстернализма с соционическим признаком - инволюция, являющимся более инициальным признаком по сравнению с эволюцией. Это - все "левые" социотипы. Особенно инициативными будут те из них, у кого в подтипе относительно усилена 2-я функция (контактная, расходная), особенно - если это - выраженные экстраверты. Интернализм условно можно коррелировать с соционическим признаком эволюция. Это - "правые" типы, особенно те, у кого сильно выражена интроверсия и усилена 1-я функция в подтипе (инертная, накопительная).

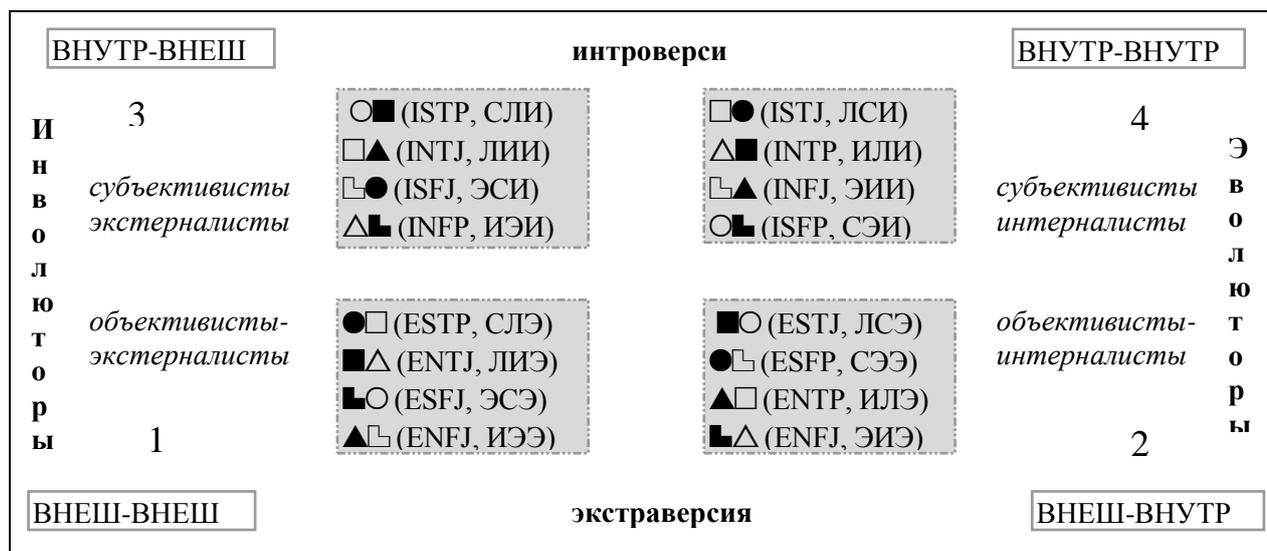
Адаптивность - способность приспособливаться к условиям в ответ на неблагоприятное воздействие, компенсируя и восполняя утрату эффективности предыдущей деятельности.

Адаптивный индивид или система - тот, кто при изменении внешних либо внутренних условий реагирует изменением своего состояния или окружения таким образом, что их эффективность в выполнении функций повышается.

Существует 4 вида адаптации:

1. Внешне-внешняя, когда индивид или система реагируют на внешние изменения преобразованием окружения.
2. Внешне-внутренняя, при которой реакцией в ответ на внешние изменения будет изменение себя.
3. Внутренне-внешняя, когда в ответ на внутренние изменения происходит преобразование окружения.
4. Внутренне-внутренняя адаптация - та, при которой в ответ на внутренние изменения будет преобразование себя.

Упрощенно адаптацию типов по этим признакам можно рассматривать с помощью таких соционических шкал, образующих 4 группы типов:



Труднее всего, по-видимому, адаптируются друг к другу такие резко противоположно ориентированные группы типов как 1-я и 4-я: резкий, непредсказуемый и общительный инволютор-экстраверт (ОЭ) и более сдержанный, инертный и замкнутый эволютор-интроверт (СИ). Первый постарается изменить второго, а второй - себя. СИ укроется от окружения за спиной ОЭ, предоставив ему лидировать. В таком случае они могут приобрести устойчивость в отношениях.

Другая диагональная пара - 2-я и 3-я группы, которые имеют смешанную ориентацию в реагировании на изменение условий - упрямые, но подвижные инволюторы-интроверты (СЭ) и довольно гибкие эволюторы-экстраверты (ОИ), имеют больше шансов на устойчивость и внешнюю адаптацию. СЭ будет пытаться изменить ОИ, а тот - себя. ОИ примет на себя роль лидера, а СЭ - ведомого. Тогда отношения наладятся.

В группах инволюторов - (СЭ) интро- и (ОЭ) экстравертов (1-я и 3-я группы), лучше будет внешняя адаптация, хотя их склонность к лидерству может проявляться жестко. Не исключена борьба за власть. Каждый попытается изменить партнера, но безуспешно. Внутренняя адаптация у них хуже, так как оба склонны проявлять неуступчивость и конкурировать.

В эволюционной группе (СИ) экстра- и (ОИ) интровертов плохая внешняя адаптация, так как они не в силах изменить внешние условия и проявляют в глобальных жизненных вопросах пассивную устойчивость, изменяя и адаптируя самих себя. Проблемы будут восприниматься через их влияние на СИ, а от ОИ потребуются постоянные личные жертвы, которые партнер не оценит. Вместе они не многого достигнут.

Экстраверты разных направлений, или колец соцпрогресса, (ОИ и ОЭ) плохо согласованы и неустойчивы в отношениях. ОЭ будет пытаться изменить ОИ, а тот - себя. Для ОЭ еще труднее понять партнера, чем для ОИ.

Интроверты разных направлений прогресса (СЭ и СИ), ещё слабее адаптированы. Сначала СЭ попытается использовать СИ, но не получит отклик на свои усилия, и оба со временем начнут удаляться друг от друга.

Тожественные пары: эволюторы-экстраверты (ОИ) - имеют хорошую внутреннюю, но пассивную внешнюю адаптацию (тип отношений - "гнездо"); у инволюторов-интровертов (СЭ) пассивная внутренняя адаптация, немного лучше - внешняя при условии личной независимости (тип отношений - "лужайка"); инволюторы-экстраверты (ОЭ) плохо внутренне адаптированы, так как безуспешно пытаются изменить друг друга. Они больше ориентированы на изменение внешней обстановки, хотя и здесь могут конкурировать за лидерство (тип отношений - "община"). Эволюторы-интроверты (СИ) нечувствительны друг к другу, и это осложняет взаимодействие приводя к самоизоляции. Контакт со средой также минимален, оба отличаются наихудшей внешней и слишком пассивной внутренней адаптацией (тип отношений - "монастырь").

Интересна мысль авторов концепции "Целеустремленные системы", что чистые типы, имеющие однородную ориентацию, (внешне-внешнюю или внутренне-внутреннюю), страдают отсутствием чувства меры, в том числе в потреблении алкоголя. Им со временем все труднее остановиться. Смешанные типы (со смешанной ориентацией на воздействия) более адаптивны. По мнению авторов, они пьют более умеренно и со временем быстрее достигают равновесия.

Эту концепцию в применении к социотипам нам еще предстоит проверить на практике.

Свойства адаптивности, которые мы рассмотрели, присущи не только людям, но и целым нациям, хотя в отличие от людей, государства, как и национальные культуры, в ходе истории периодически меняют свой социотип. Кроме этого, разные регионы или прослойки общества обладают своей индивидуальностью в рамках общей. Этот вопрос достаточно сложен и требует внимательного подхода в изучении.

Л и т е р а т у р а

1. Аугустинавичюте А. Модель информационного метаболизма. Литва, 1980.
2. Юнг Г.К. Психологические типы. М., 1992.
3. Emery F.J. The next Thirty Years. Concepts Methods end Anticipations. - "Human Relations" 20 (1967): 1999-235.
4. Eysenk H.J. Dimesions of personality. London: Routletge and Kegan Paul, 1947.