

© 1996

Чикирисова Г.В.

СОЦИОНЫ,

модель социона, проявление типов соционов в человеке

Рассмотрены 16 типов соционов, их модель, свойства, их положение в иерархической структуре планов мироздания. Показано, как принадлежность к некоторому социону отражается на человеке, влияет на особенности проявления его ТИМа и интертипных отношений. Обоснована выделенность $\blacktriangle\square$ (ENTP, ИЛЭ)-социона среди 16 типов соционов.

Ключевые слова: соционика, социон, типы соционов, модель типа информационного метаболизма, модель социона, Суперсоцион.

В соционике традиционно сложилось так, что среди 16 ТИМов социона $\blacktriangle\square$ (ENTP, ИЛЭ) присвоен порядковый номер 1. Иными словами, социон начинается с $\blacktriangle\square$. Является ли это случайным? Исчерпывается ли причина этого тем, что создатель соционики Аушра Аугустинавичюте принадлежит к типу $\blacktriangle\square$? Является ли этот вариант социона единственно возможным? Эти и многие другие вопросы привели к разработке идеи множественности соционов и к появлению типов соционов.

Известно, что свойства элементов некоторой системы, особенности их взаимодействия определяются не только природой этих элементов, но и свойствами той системы, частью которой они являются. Представим 16 типов как 16 элементов. И каждый из этих типов, или элементов, обладает определёнными свойствами. Между ними существуют определённые интертипные отношения. Исходя из обозначенного выше системного принципа, можно сделать следующий вывод: в зависимости от того, в какую систему мы поместим известные нам 16 ТИМов, от того, каковы особенности той системы, которая превращает набор типов в единое целое, типы и интертипные отношения будут «обрастать» новыми свойствами. Иначе говоря, наличие **системы** порождает **новые** свойства.

Рассмотрим, к примеру, ПСС Г.А.Шульмана [5]. 16 типов, определённая структура их взаимного расположения, определённые шкалы, на которых построена эта ПСС, семантика, трактовка отношений. Из этой системы вытекает ряд особенностей типов и интертипных отношений: коэффициент относительной интенсивности интертипных отношений, наличие виртуальных компонентов тетрады типа [5, 6] и др. Таким образом, такая система задаёт новые качества типов и интертипных отношений, которые нельзя извлечь, исходя из классического социона Аушры¹. Итак, ПСС Шульмана является ярким примером того, как система порождает новые свойства типов и их взаимодействий. Отсюда напрашивается естественный вывод о том, что если мы построим другую ПСС, на основе других интертипных отношений, другой конфликтной диады или других признаков Рейнина, то, поскольку системы будут разными, особенности конкретного типа или отношения в каждой из этих ПСС также могут несколько различаться. Например, $\blacktriangle\square$ (ENTP, ИЛЭ) или $\blacktriangle\blacksquare$ (INFP, ИЭИ), а также существующие между ними миражные отношения, в каждой из этих систем могут иметь неодинаковые свойства.

Теперь о соционах. Рассмотрим 16-элементную модель ТИМа (модель Б), представляющую собой 4-мерный куб [1], содержащую 16 функций, которым соответствуют 8 аспектов ИМ с учетом **знака** (по В.В.Гуленко). Исходя из широко применяемого в соционике закона фрактальности, можно предположить, что 16-элементная модель ТИМа и модель социона, содержащего 16 типов, **подобны**. С математической точки зрения, это показала О.Б.Карпенко [4].

Построим модель социона на основе 16-элементной модели $\blacktriangle\square$ (ENTP, ИЛЭ) (рис.1). Заменяем каждую функцию в этой модели на ТИМ, в соответствии с его первой функцией: $\blacktriangle^+$ заменим на $\blacktriangle^+\square$, $\blacktriangle^-$ на $\blacktriangle^-\square$ и т.д. Таким образом, мы получили модель социона, объединяющую в себе 16 типов, в которой на месте первой функции находится ТИМ $\blacktriangle\square$ (рис.2). Назовем такой социон ПЛ-соционом. Таких моделей социона можно построить 16, по одной для каждого из 16 ТИМов. Итак, существует 16 типов соционов. Каждый из 16 соционов назван в соответствии ТИМом, стоящим на месте первой функции этого социона.

¹ - Здесь и далее социон, имеющий принятую, ставшую классической в соционике структуру, будем называть соционом Аушры -

Что же представляет собой социон Аушры? Это $\blacktriangle\square$ -социон, т.е. один из 16 возможных. Это вполне объяснимо, т.к. $\blacktriangle\square$ -социон является выделенным среди 16 соционов (этот вопрос будет рассмотрен ниже). Социон Аушры - это составная часть, подсистема более общей системы, состоящей из 16 соционов.

Чтобы понять природу соционов, необходимо определить место понятия «социон» в иерархической структуре планов мироздания. Известно, что место соционики - это уровень чакры вишуддхи - 16-лепестковой чакры, что в иерархии планов соответствует нижнему менталу (Манасу низшему) [2, 3]. Говоря о типах, об интертипных отношениях, о соционе Аушры, мы оперируем понятиями именно этого плана. Даже рассматривая события, затрагивающие другие планы, мы в рамках классической соционики рассматриваем лишь их проекции на уровень чакры вишуддхи.

Понятие «социон» - гораздо более ёмко, более глобально, более сложно, чем понятие «тип». Поэтому, естественно, план, которому соответствует понятие «социон», будет выше вишуддхи. По нашим предположениям, это уровень высшего ментала (Манаса высшего), а точнее - это каузальный (или причинный) план, который является подпланом ментального плана. Если говорить о проекции понятия «социон» на чакры, то это - аджна. Аджна, как правило, рассматривается как 2-лепестковая чакра. Однако, А.В.Букалов [2] вывел математическую зависимость, которой подчиняется увеличение количества лепестков чакр и согласно которой, аджна является 256-лепестковой чакрой. Почему именно эта чакра? Число 256 является выделенным. В соционе - 16 ТИМов и 16 **видов** отношений, тем не менее, общее число интертипных отношений $16^2=256$. Также существует 16 типов соционов, по 16 ТИМов в каждом. 16 соционов объединяются, в свою очередь, в некоторый Суперсоцион, общее количество ТИМов в котором: $16^2=256$. Итак, соционы отражают структуру Манаса высшего (каузального плана) так же, как ТИМы и вся классическая соционика отражает структуру Манаса низшего.

Сказанное означает, что типы соционов являются предметом изучения науки более общей, чем соционика, - ментологии (А.В. Букалов), занимающейся изучением ментального плана, или каузологии (А.В. Букалов), которая является частью ментологии и изучает каузальный план, являющийся высшим подпланом ментального плана. Однако, мы сегодня не располагаем языком столь высокого плана. Поэтому будем рассматривать проявление соционов на плане более низком - на уровне, соответствующем соционике (Манас низший, 16-лепестковая чакра вишуддхи).

В частности, рассмотренная модель социона, подобная 16-элементной модели Б ТИМа, является 4-мерной моделью проекции социона на уровень соционики (уровень вишуддхи). Известно, что ТИМ 5-мерен (А.В. Букалов, В.В. Гуленко), а социон обладает мерностью, на 1 большей, - это 6-мерное образование. Поэтому, 4-мерных моделей социона может быть много, как может быть множество проекций 6-мерного объекта на 4-мерное пространство. Однако, из известных в соционике моделей, модель Б наиболее полно отражает структуру такого сложного образования, как социон.

Для того, чтобы понять, как проявляется социон в человеке, рассмотрим социон в ряду нескольких известных в соционике понятий

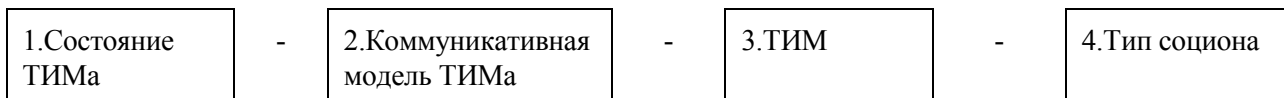


Рис. 3.

1. Состояние ТИМа. Хотя у человека ТИМ жестко фиксирован, человек может, взаимодействуя с различными людьми, попадая в разнообразные ситуации, временно набирать состояние любого из 16 ТИМов. Это явление носит поверхностный, **ситуативный** характер.
2. Коммуникативная модель ТИМа (В.Д.Ермак) - это более устойчивое образование, т.к. это то состояние, которое носитель ТИМа уже наработал в течение некоторого времени (например, при внутрисемейном общении) и может использовать в дальнейшем как инструмент. Но и проявления коммуникативных моделей остаются все еще достаточно поверхностными, динамичными, неглубокими.
3. Известно, что ТИМ человека жестко фиксирован, его проявления устойчивы, затрагивают глубинные структуры психики человека, отражаются на его мировоззрении, ценностях и т.д.
4. Соционы, по-видимому, обладают еще большей глубиной и устойчивостью, чем ТИМы.

На проходившей в Киеве в 1993 г. конференции В.Д.Ермак поднял вопрос о том, изменяется ли ТИМ человека от инкарнации к инкарнации. Мне кажется, что на этот вопрос однозначно ответить нельзя, но, если сравнить ТИМы и соционы, то вероятность того, что сохраняется социон, выше, чем вероятность того, что сохраняется ТИМ. Это потому, что ТИМ относится к ментальному телу человека, а социон, поскольку это уровень каузальный, относится к каузальному, причинному телу человека, которое является более тонким и надстоящим по отношению к ментальному телу. В этом смысле соционы могут отличаться большей стабильностью, чем ТИМы.

Искажения ТИМа, обусловленные принадлежностью к некоторому социону, можно спутать с влиянием коммуникативных моделей. С одной стороны, на поведение человека, кроме его ТИМа, влияют какие-то коммуникативные наработки, а, с другой стороны, - социон, к которому он принадлежит. Чтобы не путать два этих влияния, нужно обладать практическими навыками. Коммуникативная модель - если внимательно присмотреться - поверхностна, она - **поведенческая**. Если копнуть чуть поглубже, то видно, что коммуникативная модель не несёт за собой изменения видения, изменения ценностей человека. Социон отличается тем, что принадлежность человека к социону меняет его мировоззрение и систему ценностей на глубоком уровне.

Соционы сходны по своей структуре, т.е. дуальные *диады*, *квадры*, кольца *социального прогресса* - всё это сохраняется и остаётся верным для всех соционов.

Чем же отличаются друг от друга люди, принадлежащие к разным соционам? Эти различия - в общей жизненной ориентации, направленности, в роли. Причём, в роли не в том смысле, как мы понимаем роль ТИМа, - буквально, - один - теоретик, другой - практик, один выдвигает идеи, другой строит или реализует проекты. Нет, здесь идет речь о ролях гораздо более тонкого свойства. Тут различия - в сфере ценностей, которая является надстоящей по отношению к сфере ценностей ТИМа и квадры. Отличаются соционы и такими понятиями, как путь эволюции и развития.

Если рассматривать функции ИМ как фильтры, пропускающие определенный вид информации, то 16-элементная модель Б ТИМа (впрочем, как и 8-элементная модель А) представляет собой систему фильтров. Аналогично, соционы есть система фильтров, имеющая подобную структуру, но являющаяся надстоящей. Поэтому функционирование всех ТИМов, принадлежащих, например, к □▲-социону, будет окрашиваться особенностями, присущими типу □▲, как бы преломляться через призму, имеющую свойства типа □▲. К примеру, люди из интуитивных соционов, даже сенсорики, способны давать новые идеи, могут быть изобретательными. А интуиты из сенсорных соционов будут, вероятнее всего, решать более практичные и приземленные задачи, чем тождественные им типы из интуитивных соционов.

Если мы говорим, что на уровне ТИМа выделенными признаками являются признаки базиса Юнга, то на уровне соционов это может быть и другая четверка взаимно ортогональных признаков Рейнина, удовлетворяющая условиям базиса, который порождает 16 различных типов соционов так же, как базис

Юнга порождает 16 ТИМов. Признаки Юнга можно назвать **типобразующими**, их выделенность на уровне ТИМа объясняется особенностями психики человека в том смысле, что они являются наиболее значимыми и информативными для описания того пласта его ментальной структуры, который изучает соционика. Выделенные признаки для соционов должны быть **соционообразующими**, то есть, отражать *диадную, квадратную* структуру социона, а также его разделение на кольца *социального прогресса*, которые связывают 4 *квадры* в единое целое посредством взаимодействия дуальных *диад*.

Какие же признаки Рейнина могут быть выделенными для соционов? Во-первых, это признак «*правые - левые*» - диадный признак, - который разделяет социон на кольца *социального прогресса*. Кроме того, он проявляется в способе, которым осуществляется путь развития, трансформации, путь эволюции, что затрагивает уже область каузального плана. Интересно, что в соционике наблюдается повышенный интерес к этому признаку по сравнению с другими признаками Рейнина, не входящими в базис Юнга. Особенно этот интерес возрос в последние годы. Во-вторых, это диадный признак «*иррациональные - рациональные*», т.к. он появляется при выражении интертипных отношений Рейнина через классическую систему отношений Аушры Аугустинавичюте (иррациональный и рациональный социальный заказ и контроль, спектры Рейнина). В-третьих, для соционов особое значение должны иметь квадратные признаки. Это могут быть признаки «*веселые - серьезные*» и «*демократы - аристократы*», так как они значительно глубже изучены и гораздо интенсивнее используются на практике, чем третий квадратный признак - «*рассудительные - решительные*». Однако, признак «*аристократы - демократы*» образует с первыми двумя тройку линейно зависимых признаков и, поэтому, не может входить с ними в один базис. Из квадратных признаков остается только признак «*веселые - серьезные*». Для того, чтобы четвертый, интересующий нас, признак составлял с определенными выше тремя признаками базис, он должен быть индивидуальным. По нашим предположениям, это признак «*экстравертные - интровертные*», проявление которого в психике человека чрезвычайно обширно и затрагивает как поверхностные, чисто поведенческие (степень общительности), так и глубинные ее аспекты (ориентация на объект или субъект). Итак, мы определили четыре признака, составляющих базис, и выделенных на уровне соционов: «*правые - левые*», «*иррациональные - рациональные*», «*веселые - серьезные*» и «*экстравертные - интровертные*». Два из полученных признаков - «*иррациональные - рациональные*» и «*экстравертные - интровертные*» - содержатся в обоих базисах, это те признаки Юнга, которые никак не связаны с конкретными функциями ИМ в модели ТИМов (*логика, этика, сенсорика, интуиция*). Не является случайным, что этот базис, как и базис Юнга соответствует *конфликтным* интертипным отношениям (2 ТИМа, характеризующихся противоположными полюсами для каждого из 4 признаков базиса, находятся в конфликтных отношениях). Конечно, определенный выше базис получен скорее интуитивным способом, чем путем строгих логических доказательств, и, возможно, в течение последующих исследований будет несколько изменен.

Люди различных типов из одного социона, при всех их типологических различиях, все же отличаются чем-то общим. Это выражается в некотором духовном сродстве, взаимопонимании, в сходстве жизненных ценностей, выходящих за рамки ценностей ТИМа и квадры, в возможности сотворчества. Таким образом, отношения между типами соционов, к которым относятся люди, накладывает отпечаток на проявление отношений между их ТИМами, придает им оттенок.

Хочется сказать, что двум дуалам из одного социона в контакте приятнее, комфортнее, легче, удобнее и т.д. Но дело в том, что понятия комфорта, удобства и т.д. находятся на витальном плане, который является нижестоящим относительно ментального плана. Здесь нужно говорить вообще о понятиях другого уровня - о взаимопонимании, о сотворчестве, о мировоззрении. Процессы дуализации вовсе не обязательно будут идти легче и быстрее. Однако, они могут быть более глубокими.

Поскольку у нас есть модель социона, где на месте 16 функций расположены 16 ТИМов, попытаемся понять, какими особенностями отличается ТИМ, стоящий на том или ином месте в модели социона, и какой может быть его роль в этом соционе. Пусть, например, человек, ТИМ которого $\square\blacktriangle$, принадлежит к $\blacktriangle\square$ -социону. Отношения между ТИМом и типом социона - зеркальные. ТИМ $\square\blacktriangle$ в соционе $\blacktriangle\square$ занимает место второй функции - творческой, поэтому на качества этого человека будут оказывать влияние свойства второй функции. По сравнению с иными представителями ТИМа $\square\blacktriangle$, этот человек будет отличаться большей гибкостью, активностью, открытостью, контактностью.

Если человек принадлежит к тождественному социону, то есть, если его ТИМ тождествен типу социона и занимает в модели социона место первой функции, то он, по сравнению с людьми

тождественных ему ТИМов, отличаются большей игноративностью, менее податлив чужому мнению, более статичен, как правило, обладает определенным внутренним стержнем.

О людях, типы которых соответствуют функции, расположенной на третьем месте в модели социона, можно сказать, что они хорошо **видны**, ярко себя проявляют в обществе. Для **▲□**-социона - это представители ТИМа **●□** (ESFP, СЭЭ).

Тот же, чей ТИМ стоит на месте шестой функции, отличается от прочих представителей своего типа тем, что он более чувствителен к внешним влияниям, легче суггестируется, много заимствует извне, проявляет повышенную заинтересованность по большому количеству вопросов, вбирает в себя массу информации. Для **▲□**-социона - это люди ТИМа **○■** (ISFP, СЭИ).

На основании модели ТИМа, мы можем сделать вывод о том, что ТИМ суггестируется по такому-то аспекту, а ролевой аспект у него такой-то и т.д. Точно так же, рассматривая социон в целом, можно сказать, что например **▲□**-социон суггестируется структурами, имеющими интегральный тип **○■**, так как **○■** соответствует суггестивной функции в модели **▲□**-социона.

Попробуем обосновать выделенность **▲□**-социона среди 16 типов соционов.

1. По С.Грофу [7] в процессе рождения человека, начиная от эмбрионального развития вплоть до момента собственно появления на свет, можно выделить 4 стадии, переживания при прохождении которых соответствуют 4 базовым перинатальным матрицам (БПМ). Эти переживания очень глубоко отпечатываются в психике человека, причем, на уровне более глубоком, чем фрейдовский - это ранковский, или перинатальный уровень. С.Гроф выделил и описал влияние каждой из 4 стадий рождения на бессознательное человека. А.В.Букалов [8] обнаружил, что переживания, которые закрепляются в процессе рождения, формируют дух квадры, и существует чёткое соответствие: БПМ - квадра. Но кроме того, внутри каждой перинатальной матрицы мы можем выделить 4 аспекта, которые соответствуют каждому из 4 типов квадры. Значимым является то, что при рождении все стадии индивидуумом проходятся последовательно, в определенном порядке, - так же они и отпечатываются в бессознательном, и, надо полагать, этот порядок не является случайным. В этой последовательности ТИМу **▲□** соответствует самое начало, а именно - период эмбрионального развития, который длится первые несколько недель.

В каждом человеке реализован только один ТИМ, в зависимости от того, какая стадия процесса рождения вызвала наиболее яркое переживание, наиболее сильно повлияла на формирование его психики (мы здесь не будем затрагивать кармические аспекты, влияющие на принадлежность человека к определенному ТИМу). Однако, при рождении человек проходит все эти стадии, иначе говоря, в нём - в самом человеке - потенциально заложены все матрицы всех квадр и всех типов. Другое дело, что реализован - только один ТИМ. Т.е., мы можем сказать, что человек потенциально всё таки полиматричен (Е.Литровник), и в нем потенциально заложена информация обо всём соционе. Это является косвенным подтверждением возможности проявления в человеке социона.

Если перинатальные матрицы - это уровень ранковский, то более глубокому уровню - трансперсональному - соответствуют переживания коллективного бессознательного, архетипов (по К.Юнгу) и др. Квадры проявляется на уровне не только перинатальном, им также соответствует и некоторая область на трансперсональном уровне. Типы соционов, по всей вероятности, проявляют себя именно на трансперсональном уровне переживаний.

2. Процесс эволюции идеи, согласно закону сменяемости квадр [А.В.Букалов, В.В.Гуленко], от ее зарождения, воплощения и вплоть до ее вырождения, проходит 4 стадии, в полном соответствии с 4 квадрами, которые следуют в определённой последовательности от α к δ . Квадра α является в соционе программатором, а внутри квадры α программатором является **▲□**. Т.е. **▲□** - это программатор для всего социона. Соционика соответствует плану ментальному, а понятие «творчества» или понятие «эволюции» на ментальном плане относится, прежде всего, к развитию мысли, идей, которое начинается с ТИМа **▲□**.

3. Рассмотрим мерность ТИМов и квадр [А.В.Букалов]. Наибольшей информационной и, соответственно, наименьшей энергетической мерностью среди квадр обладает квадра α , а внутри квадры α - тип **▲□**. Следовательно, **▲□** обладает наибольшей информационной мерностью среди типов в соционе. И это понятно, потому что **▲□** - генератор идей, а реализация идеи требует гораздо меньшей информационной ёмкости, чем само её зарождение (но большей ёмкости энергетической). Соционика

изучает, прежде всего, информационную составляющую энерго-информационных процессов. Поэтому то, что социон начинается с ТИМа с максимальной информационной мерностью, вполне закономерно.

4. Введем коэффициент относительной напряженности социального заказа и социального контроля для каждого ТИМа и дуальной диады, используя коэффициент относительной интенсивности интертипных отношений в ПСС Г.А.Шульмана [5]. Коэффициент относительной напряженности социального заказа (контроля) ТИМа равен коэффициенту относительной интенсивности социального заказа (контроля), направленного от его передатчика (контролера) к этому ТИМу, минус коэффициент относительной интенсивности социального заказа (контроля), направленного от этого ТИМа к его приемнику (подконтрольному). Коэффициент относительной напряженности дуальной диады рассчитывается путем сложения коэффициентов относительной напряженности двух дуалов для каждого интертипного отношения. Оказывается, что наибольшим коэффициентом относительной напряженности социального заказа и социального контроля обладает дуальная диада $\blacktriangle\Box - \bigcirc\blacksquare$ (9.8 и 7.66 соответственно), а наименьшим - диада $\blacksquare\bigcirc - \Box\blacktriangle$ (-11.9 и -7.66). Таким образом, самый мощный «заказно- контрольный» импульс в соционе передается от диады $\blacksquare\bigcirc - \Box\blacktriangle$ к диаде $\blacktriangle\Box - \bigcirc\blacksquare$. Иначе говоря, это тот момент, с которого начинается новый виток движения информации, эволюции, развития идеи.

5. $\bigcirc\blacksquare$ (ESFP, СЭЭ) именно в $\blacktriangle\Box$ -соционе находится на месте ролевой функции, и действительно - на практике мы видим, как он демонстративен, стремится привлечь к себе внимание, активен. В $\blacktriangle\Box$ -соционе $\bigcirc\blacksquare$ (ISFP, СЭИ) соответствует функции активации, и действительно, его поведение и эмоции могут «завести» кого угодно. $\bigcirc\blacksquare$ (ISFP, СЭИ) в этом соционе занимает место суггестивной функции, он предельно внимателен к информации - к любой информации, совершенно разной, особенно новой. Такие примеры можно привести для всех 16 ТИМов, и их свойства, наблюдаемые нами на практике, соответствуют особенностям тех функций в модели Б, на месте которых стоят эти ТИМы в модели $\blacktriangle\Box$ -социона.

6. Кроме того, можно вспомнить приведенное В.В.Гуленко [9] сопоставление ТИМов и отношений, из которого следует что каждый ТИМ является носителем определенного интертипного отношения. Немного забежав вперед (об этом речь пойдет в последующих статьях), отметим следующее. Построена модель отношений, подобная 16-элементной модели Б социона (рис.2), где на месте каждого ТИМа находится отношение между этим ТИМом и ТИМом, занимающим место первой функции в модели (т.е. соответствующим типу социона). Для всех соционов в итоге получатся совпадающие модели отношений. Однако, для разных типов соционов получится различное сопоставление каждого из 16 ТИМов и интертипного отношения, которые соответствуют одному месту в модели. И только для $\blacktriangle\Box$ -социона результат такого сопоставления совпадет с тем, что получил В.В.Гуленко, что также говорит о выделенности $\blacktriangle\Box$ -социона.

7. Исходя из модели отношений и первых функций ТИМов в модели социона, для разных типов соционов различные отношения окрашиваются семантикой разных аспектов, с учетом знаков функции по В.В.Гуленко. Рассмотрим, как влияет на наше видение и описание интертипных отношений тот оттенок, который им придает семантика функций ИМ в $\blacktriangle\Box$ -соционе. Например, отношения *тождества* окрашены семантикой $\blacktriangle^+$. Действительно, мы *тождество* описываем, в первую очередь, как хорошее взаимопонимание, как сходство мотивов, сходство идей - т.е. налицо явный контекст функции $\blacktriangle^+$. В родственных отношениях, соответствующих $\blacktriangle^-$, наряду с общим пониманием друг друга имеет место некоторое взаимное раздражения из-за ощущения неполноты этого понимания (казалось бы договорились, а каждый все равно делает все по-своему). А отношения *суперэго*, которые соответствуют в $\blacktriangle\Box$ -соционе функции $\bigcirc^+$, мы описываем как отношения противостояния, напряженности, соперничества. Или, например, отношения *конflikта* окрашены семантикой $\Box^-$. И мы, говоря об этих отношениях, упоминаем их этическую напряженность, негативное отношение друг к другу при развившемся конфликте. *Дуальность* окрашена семантикой $\bigcirc^+$, и говоря о *дуальности*, мы сразу же отмечаем комфортность этих отношений, возможность в дуальном контакте расслабиться. Т.е., сами того не осознавая, мы описываем семантику каждого отношения через семантику соответствующего ему аспекта ИМ в модели $\blacktriangle\Box$ -социона.

Итак, выделенным является $\blacktriangle\Box$ -социон, поэтому мы можем предположить, что человечество в целом принадлежит к $\blacktriangle\Box$ -социону. А.В.Букалов [10] определил интегральный тип человечества как $\bigcirc\blacksquare$,

который находится в дуальных отношениях с типом социона человечества. Это, возможно, одна из причин выделенности дуальных отношений среди других, известных в соционике, отношений.

На уровне соционики (Манас низший) 16 ТИМов образуют собой единую систему - социон. И давно уже среди социоников известно то, что до сих пор ни разу социон собрать в одном месте целенаправленно не удавалось, хотя такие попытки проводились неоднократно (Г.Рейнин и др.). Вероятно, эффект такого события в информационном смысле был бы достаточно сильным, и мы к этому еще не готовы. Но на более высоком плане (Манас высший) существуют 16 соционов, которые объединяются в Суперсоцион, состоящий из 256 ТИМов! Возможно ли его собрать? Если да, тогда то, что это событие произошло бы на более высоком плане - на каузальном - говорит о том, какой мощности эффект мог бы быть, если бы такой Суперсоцион удалось собрать.

Л и т е р а т у р а :

1. Букалов А.В. 16-компонентная модель ТИМа. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 4, 1996.
2. Букалов А.В. О месте соционики в ряду других систем. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 2, 1995.
3. Карпенко О.Б. О чём мы говорим? - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 2, 1995.
4. Карпенко О.Б. Групповая структура социона, соционические базисы. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №3, 1996.
5. Шульман Г.А. Модель социона. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 3, 1995.
6. Шульман Г.А. Выделенные и виртуальные компоненты тетрады ТИМа. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 4, 1996.
7. Гроф С. Области человеческого бессознательного. - М., 1980.
8. Букалов А.В. О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№ 1-2, 1996.
9. Гуленко В.В. Интровертная соционика. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 4, 1996.
10. Букалов А.В. Интегральный тип человечества как СЭИ. - доклад на XI Международной конференции по соционике, г.Киев, 1995.