

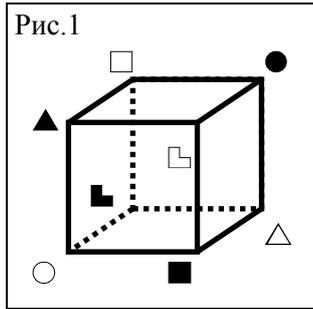
© 1996

Букалов А.В.

## 16 - КОМПОНЕНТНАЯ МОДЕЛЬ ТИМа И СОЦИОНА

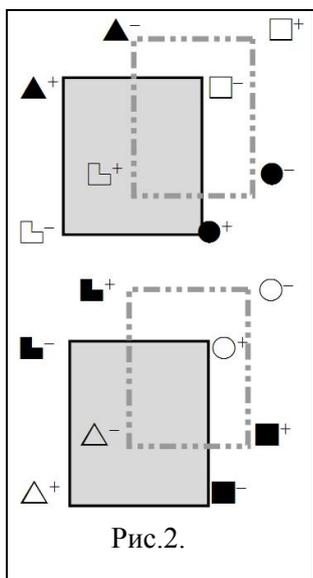
Рассматривается 16 компонентная модель типа информационного метаболизма, которая позволяет более полно описывать формирование подтипов, поведение типов на разных психологических дистанциях, различия между кольцами социального прогресса и т.д. Рассмотрена и 4-мерная 16-компонентная модель социона

*Ключевые слова:* соционика, 16-компонентная модель типа, социон, типология, кольца социального прогресса.



Базовой моделью типа ИМ в соционике является 8-компонентная модель, предложенная А.Аугустинавичюте (модель А) [1]. Введение знаков в модель (В.В.Гуленко<sup>1</sup>, [2]) уточнило понимание функций, несколько отличающихся по семантике, особенно первых функций у родственных типов. Однако, модель осталась 8-компонентной, что несколько сужает её возможности.

8-компонентная модель естественным образом может быть представлена в виде 3-мерного куба (рис.1). Учёт знака функции «расслаивает» модель (рис.2). В образующейся 16-компонентной модели (модели Б [3]) возникает основная 8-компонентная и 8-компонентная теневая составляющие. При этом, направление движения информации в основной и теневой моделях преимущественно противоположное. Появление дополнительного измерения у модели А, представленной в виде 3-мерного куба, превращает её в 4-мерную, и, соответственно, модель Б может быть представлена в виде 4-мерного куба с 16 вершинами, каждая из которых соответствует аспекту и функции информационного метаболизма (рис.3).



Такая модель объясняет, откуда у человека любого типа имеются психо-информационные ресурсы для реагирования в различных ситуациях, в том числе, экстремальных. Так, нами было неоднократно отмечено, что в ситуации адаптации к собеседнику или партнёру, люди бессознательно подстраиваются «под дуала» собеседника, проявляя аспекты дуального поведения. Это легко объяснить, учитывая, что, по модели Б, дуальные аспекты соединены, и воздействие на один из них ведёт к активации и проявлению другого. Аналогично объясняется и феномен формирования подтипов в детстве. В зависимости от типов родителей у ребенка преимущественно фиксируются подтипы, которые дуальны или тождественны типам родителей. Когда взрослый попадает в ситуацию, информационное воздействие которой близко к информационному воздействию родителей или воспитателей, в нем «запускается» проявление соответствующего подтипа. Это проявление зачастую носит рефлекторный характер в виде срабатывания известной программы поведения, которая может отреагировать даже на незначительный раздражитель (слово, эмоция и др.). В этом случае неадекватное поведение взрослого человека особенно заметно для окружающих, которые не понимают, почему он так себя ведет в обычной, казалось бы, ситуации.

Кроме того, теневое кольцо блока ЭГО позволяет человеку играть роль родственного типа в некоторых ситуациях, защищая тем самым четвертую, уязвимую функцию.

Кроме того, теневое кольцо блока ЭГО позволяет человеку играть роль родственного типа в некоторых ситуациях, защищая тем самым четвертую, уязвимую функцию.

Выше нами была рассмотрена абстрактная модель Б в виде 4-мерного куба (рис.3). Но поскольку тип информационного метаболизма, отражающий структуру ментального тела человека, является пятимерным, то рассмотренная выше четырёхмерная модель является лишь одной из возможных четырёхмерных конструкций - проекций более сложного - пятимерного - конструкта. Так, в трёхмерном

<sup>1</sup> - Отметим также, что знак функции - это феномен, возникающий из соединения пар функций в блоках ЭГО, СуперЭГО, СуперИД и ИД. Так, например, *интуиция*, соединённая с *логикой*, отличается от *интуиции*, соединённой с *этикой*.

мире, воспринимаемом органами чувств человека, 4-мерный куб (его 3-мерная проекция) может выглядеть иначе (рис. 4). Соответственно, и наша модель в виде куба приобретает структуру, состоящую из внутреннего и внешнего слоев, отражающую различие в поведении типа на дальней и близкой психологической дистанции. Подобное различие было замечено и С.Филимоновым [4], который ввел понятия внешнего и внутреннего круга общения типа ИМ, а также В.Гуленко [5], который рассматривал различия между правым и левым кольцами *социального прогресса*: *правые* более мягки в социальном общении, на дальних психологических дистанциях, но более жестки в личном общении, *левые*, в свою очередь, мягки на близких психологических дистанциях и более жестки и бескомпромиссны на дальней, социальной психологической дистанции. Эти особенности хорошо описываются 16-компонентной моделью, в которой внешний контур модели у типов из *правого* (▲□ и др.) кольца *социального прогресса* содержит в блоке ЭГО первую функцию со знаком + и соподчинённые ей функции основной модели. Та же функция со знаком - и соподчинённые ей функции теневой модели содержатся во внутреннем контуре модели. У типов из *левого* кольца *социального прогресса* (□▲ и др.) отрицательные основные функции расположены во внешнем контуре, а положительные - во внутреннем. Этим и определяется различие в поведении человека как типа ИМ на разных психологических дистанциях и различие в поведении *правых* и *левых*.

Отметим также, что модель предполагает возможность формирования большего числа подтипов у одного человека, как фиксированных, так и динамических, ситуационных. Это связано с тем, что **информационная ёмкость, или мощность, функций ИМ и блоков ИМ намного больше информационного объёма конкретной ситуации, вызывающей формирование подтипа как реакцию сознания, управляющего функциями модели.** К этому следует добавить и принцип суперпозиции подтипов, вытекающий из квантовых свойств сознания и модели ИМ [6].

Предлагаемая модель, в силу принципа фрактальности, позволяет описывать и социон, который также может быть представлен в виде 4-мерного куба. При этом хорошо иллюстрируется противоположность движения информационных потоков в *правом* и *левом* кольцах *социального прогресса*. Такая конструкция отражает и соотношения информационных объёмов *правых* и *левых*. *Правые* оперируют большим информационным объёмом, они более инертны и последовательны, образуя эволюционное кольцо *социального прогресса*. *Левые* оперируют меньшим информационным объёмом (но большим энергетическим), они более реактивны, менее последовательны и менее устойчивы по отношению к дестабилизирующей ситуации, более склонны к экстремальным действиям или поступкам (инволюционное, или революционное, кольцо *социального прогресса*). Как одно из следствий, меньший информационный объём у *левых*, а также нахождение их во внутреннем контуре социона выглядит как «эгоцентризм» по сравнению с «коллективизмом» типов *правого* кольца. В свою очередь, *правые*, в силу меньшего энергетического объёма, склонны беречь энергию, усилия и ресурсы, затрачивая их только по мере необходимости.

На уровне этносоционики это хорошо видно при сравнении, например, Великобритании (интегральный тип ■○ (ESTJ, ЛСЭ) - *правое* кольцо *социального прогресса*) и США (интегральный тип ■△ (ENTJ, ЛИЭ) - *левое* кольцо *социального прогресса*). Если стиль Великобритании - это консерватизм, умеренность и постепенность, то США - это чрезвычайно деятельный, эгоцентричный в своей сути («Америка - для американцев») стиль деятельности, потребление гораздо большего количества ресурсов и энергии на душу населения, по сравнению с большинством стран мира. При этом необходимый информационный объём поддерживается «утечкой мозгов» из всех стран мира в США, поскольку собственный информационный объём этого этноса (в отличие от энерго-вещественного), будучи предоставлен сам себе, имеет тенденцию к уменьшению. В странах *правого* кольца *социального прогресса* ситуация обратная: самодостаточность информационного объёма и тенденция к сужению энерго-вещественного объёма, которая компенсируется функционированием открытой экономической системы.



Аналогичная ситуация и на Украине, которая, будучи самодостаточной в информационном плане, демонстрирует тенденцию к схлопыванию энергетического объема в виде затяжного экономического кризиса, усугубляемого замкнутостью экономики.

**Л и т е р а т у р а :**

1. Аугустинавичюте А. Социон. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№ 4-5, 1996.
2. Гуленко В.В. Менеджмент слаженной команды. - Новосибирск, РИПЭЛ, 1995.
3. Букалов А.В. 16-компонентная модель ТИМа и социона. - Доклад на 3-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1990.
4. Филимонов С.В. О внешнем и внутреннем круге общения. - 1993.
5. Гуленко В.В. О различии между левым и правым кольцами социального прогресса. - Доклад на семинаре в КГДУ, 1996.
6. Букалов А.В. Взаимодействие функций информационного метаболизма и квантомеханические аналогии. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №3, 1995