

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ОПИСАНИЙ ЛИЧНОСТИ

Дано сравнение ряда факторных методик, концепций и различных типологий личности.

Ключевые слова: соционика, типология, психологические типы, факторные методики

В настоящее время в области психодиагностики личности можно отметить наличие двух, существенно отличающихся систем. Это, с одной стороны, описания, использующие какой-либо набор факторов, характерных черт, признаков или свойств, и, с другой, - описания, выделяющие на множестве исследуемых объектов некоторое количество типов - типологию.

Типологический подход является одним из вариантов осуществления идей системности и целостности в изучении личности. Наряду с этим подходом существует множество разнообразных факторных методик, позволяющих достаточно быстро получить результаты для конкретных практических задач.

Эти два способа описания - типологический и факторный, хотя и имеют своим предметом одну и ту же область, существуют и развиваются пока отдельно, временами взаимодействуя при решении конкретных психологических проблем.

Нами была поставлена задача выявления соотношений между этими двумя вариантами описания личности.

На основании представления о типе как о множестве исследуемых объектов, гомогенном относительно признаков, разделяющих эти объекты, был проведен анализ типологического способа описания.

Для общего случая оказалось справедливым следующее утверждение: если множество исследуемых объектов может быть описано при помощи n типов, оно может быть адекватно описано при помощи $n-1$ свойств. Это положение было сформулировано А.Анастаси при анализе работы Дж.Экмана (1951 г.), где рассматривается соотношение типологических и факторных описаний для одного частного случая.

В общем случае, насколько нам известно, это положение доказано не было. В качестве экспериментальных данных для сопоставления с теорией рассматривались наиболее популярные факторные методики описания личности (табл.2). Рассмотрение этих данных показало, что обычно личностные методики используют около 15-и факторов, между которыми отмечается большое количество корреляций (табл.1). Процедуры факторизации при этом позволяют выявить не более 4-х ортогональных факторов.

Причем, ни в одной области, относящейся к личности, будь то темперамент, характер, способности или направленность, не удастся выделить более 4-х независимых факторов. Такая ситуация теоретически соответствует типологии из 16 типов. С другой стороны, полученная на основании литературных данных, объединенная клиническая типология личности также выделяет 16 различных типов (табл. 3), что соответствует наиболее развитым теоретическим типологиям.

Таким образом, предположение о существовании в сфере личности некоторой единой типологии, с одной стороны, хорошо описывает имеющийся экспериментальный материал, а с другой - допускает громадное количество различных факторных описаний и теоретических концепций. По нашему мнению, все элементы этой типологии уже открыты и описаны, правда, в основном, в их клиническом варианте.

Результаты проведенного анализа приводят нас к убеждению, что генеральная совокупность, предполагаемая в большинстве психологических исследований гомогенной, в действительности гетерогенна, то есть, состоит из некоторого множества однородных подмножеств - типов.

Данные о гетерогенности генеральной совокупности позволяют поставить вопрос о необходимости структурирования психодиагностического инструментария по двум уровням:

1. Уровень определения психотипа, вычлняющий системную составляющую индивидуальных различий.

2. Уровень стохастический, на котором индивидуальные различия носят характер случайных несистемных отклонений от некоторого среднего представителя типа. На этом уровне должны работать методики, ориентированные на решение конкретных вопросов и стандартизированные на выборке этого типа.

Основные недостатки имеющихся в настоящее время методик, определяющих тип:

- неполнота, отсутствие сравнения различных типологий;
- низкая надежность определения типов (МВТИ);
- ориентированность на клинические исследования (Sondi, MMPI, ПДО);
- отсутствие подробных общепсихологических описаний типов.

В соответствии с этим могут быть сформулированы следующие требования к методикам этого уровня:

- наличие единой номенклатуры типов;
- надежность при определении психологического типа людей без патологических отклонений;
- наличие общепсихологических описаний типов, охватывающих все основные сферы проявления человека в обществе.

Наши исследования показали, что такой сложный объект, как комплекс психологических свойств личности, принципиально невозможно полностью описать ни какой-либо одной иерархической структурой свойств, ни каким-либо одним декартовым пространством даже очень большой размерности, ни представить при помощи какого-либо графа.

Типология, таким образом, представляется нам максимально полной и наглядной сверткой знаний в этой области. Фактически, данный подход предлагает изменение системы отсчета при психологическом описании личности. В качестве точки отсчета вместо некоторого среднего по генеральной совокупности вектора психологических свойств предлагается типология, то есть некоторая номинативная шкала - множество типов, каждый элемент которого имеет не только математический, но и чисто психологический смысл.

Данный подход развивает представления об общепсихологической норме, расширяя возможности дифференциально-психологических исследований в области личности. Он представляет собой некоторое эмпирическое обобщение, попытку синтеза данных, имеющихся в сфере психологических исследований личности.

Таблица 1.

Сопоставление некоторых факторных методик и концепций

NN пп	Методика	Количество первичных факторов	Наличие кор- реляций фак- торов	Количество не- зависимых фак- торов
1.	Айзенк		нет	3
2.	16 PF	16	есть	4
3.	СРІ	18=15+3	есть	4,5
4.	MMPI	13	есть	-
5.	Гилфорд-Циммерман	10	есть	-
6.	FPI-R	12	-	-
7.	Сонди	16	-	4
8.	EPPS	15	-	-
9.	PPF	20	-	-

NN пп	Методика	Количество первичных факторов	Наличие кор- реляций фак- торов	Количество не- зависимых фак- торов
10.	IPAT	13	-	-
11.	МАТ	12	-	-
12.	GABT	9	-	4
13.	Сьюпер	15	-	-
14.	SSS	-	нет	4
15.	СМИЛ	13	есть	-
16.	ММИЛ	13	есть	4
17.	ПДТ	10	есть	4
18.	Т.Лири	8	есть	2
19.	Мак Даугол (побудительные силы)	18	есть	-
20.	Мюррей	20	есть	-
21.	Гилфорд (мотив. факторы)	19	есть	-
22.	Кеттел (мотив. чувства)	12	есть	-
23.	Мак Даугол (эмоции)	11	есть	3
24.	Гилфорд (факторы темпе- рамента)	13	есть	4
25.	Мессик (КС)	19	есть	4

Таблица 2.

Типологические описания

NN пп	Автор	Аспект типологизации	Количество типов
1.	Майерс-Бриггс MBTI	Типы личности	16
2.	Эвальд	Типы характера	16
3.	Л.Сонди	Наследственные круги	4
		Импульсивные факторы	16
		Импульсивные тенденции	16
4.	Н.А.Белов	Психотипы	16
5.	А.Е.Личко	Акцентуированные личности	13
6.	К.Леонгард	Акцентуации характера	13
7.	Э.Кречмер	Типы темперамента	9
8.	Е.Крепелин и Т.Лири	Типы психопатических тенденций	8
9.	Р.Черановский	Рефлексологические типы	8
10.	Г.Хейманс и Е.Вирсма	Типы темперамента	8
11.	Э.Шпранглер	Типы интересов	6
12.	Р.Акофф и Ф.Эмери	Типы личности	4

NN пп	Автор	Аспект типологизации	Количество типов
13.	Гиппократ, Галлен	Типы темперамента	4
14.	К.Конрад	Типы темперамента	4
15.	Авиценна	Типы темперамента	4, 16, 48

Таблица 3.

Сравнение типологий

NN пп	Личко А.Е.	К.Леонгард	(ММРП) С.Хатуэй, Дж.Маккинли
1.	Гипертимный	Гипертимический	Гипомания
2.	Циклоидный	Аффективно-лабильный	---
3.	Лабильный	Аффективно-экзальтированный	---
4.	Лабильный	Эмотивный	---
5.	Астено-невротический	---	Ипохондрия
6.	Сенситивный	Тревожный (боязливый)	---
7.	Психастенический	Педантичный	Психастения
8.	Шизоидный	Интровертированный	Шизоидность
9.	Эпилептоидный	Возбудимый	---
10.	Истероидный	Демонстративный	Истерия
11.	Неустойчивый	---	Психопатия
12.	Конформный	---	---
13.	Конформно-гипертимный	Экстравертированный	---
14.	---	Застревающий	Паранойяльность
15.	---	Дистимический	Депрессия
16.	---	Демонстративно-застревающий	---

Л и т е р а т у р а :

1. Абу Али ибн Сина. Канон врачебной науки. Ташкент, 1954.
2. Анастаси А. Психологическое тестирование. т.2. М. 1982.
3. Кабанов М.М., Личко А.Е., Смирнов В.М. Методы психотехнической диагностики и коррекции в клинике. Л., 1983.
4. Леонгард К. Акцентуированные личности. Киев, 1981.
5. Личко А.Е. Психопатии и акцентуация характера у подростков. Л., 1983.
6. Мельников В.М., Ямпольская Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности. М., 1985.
7. Собчик Л.Н. Пособие по применению ММПИ. М., МЗ РСФСР, 1971.
8. Теплов Б.М. Избранные труды. т.2, М., 1985.
9. Юнг К. Психологические типы. М., 1924.
10. Ямпольский Л.Т. Анализ структуры связей шкал личностных опросников.// Вопросы психологии, N 2 1981.
11. Anastasi A. Differential Psychology, 1958.
12. Szondi L. Leherbuch der experimentellen Tribdiagnostic. Bern - Stuttgart, 1960.
13. Ekman G. On topological and dimensional systems of referens in describing of personality. Acta Psychol., 1951, N 8.
14. Myers, Isabel Briggs Type Indicator, Consulting Psychologists Press, Incorporated, Palo Alto California, 1962.
15. Szondi L. Leherbuch der experimentellen Tribdiagnostic. Bern - Stuttgart, 1960.