

## МОДЕЛИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ И СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ

В технических науках моделирование объектов и процессов является общепринятым приемом исследования. Современные гуманитарные науки также постепенно разрабатывают модели систем, к которым относится человек и социальная группа. Например, специалиста на заводе и неформальную группу из заводских специалистов можно моделировать на основе методического подхода соционики к психическим функциям человека и их взаимосвязи с информацией окружающего мира [1].

В настоящей работе рассматривается комплексная методика идентификации социотипа личности и интегрального социотипа социальных структур (неформальные группы, рабочие коллективы, конференции, совещания, педагогические и ученые советы и т.д.). Методика основана на восьмизлементной модели типа информационного метаболизма (ТИМ), развитой и доработанной Киевской школой соционики и учитывающей концепцию В.Д.Ермака о передаче управления обработкой информации соционическими функциями при решении творческих и повседневных задач [1].

В таблице 1 приведена условная терминология и буквенные обозначения для моделирования социотипа личности или группы. В таблице 2 приведены условные обозначения соционических функций ТИМ.

**Та. 1**

Условные буквенные обозначения  
для моделирования личности и социальной группы

Латинское обозначение аспекта информационного потока [2]	Буквенное обозначение аспекта информационного потока	Буквенное обозначение соционической функции ТИМа		Буквенные и соционические обозначения ТИМа (по первой функции)			
		$e^+$	$e^-$	$E^-$	ЭСЭ	$E^+$	ЭИЭ
emoveo	E	$e^+$	$e^-$	$E^-$	ЭСЭ	$E^+$	ЭИЭ
relacio	R	$r^+$	$r^-$	$R^-$	ЭСИ	$R^+$	ЭИИ
facio	F	$f^+$	$f^-$	$F^-$	СЛЭ	$F^+$	СЭЭ
sensus	S	$s^+$	$s^-$	$S^-$	СЛИ	$S^+$	СЭИ
tempus	T	$t^+$	$t^-$	$T^-$	ИЭИ	$T^+$	ИЛИ
intueor	I	$i^+$	$i^-$	$I^-$	ИЭЭ	$I^+$	ИЛЭ
profiteor	P	$p^+$	$p^-$	$P^-$	ЛИЭ	$P^+$	ЛСЭ
logos	L	$l^+$	$l^-$	$L^-$	ЛИИ	$L^+$	ЛСИ

Та. 2

Условные обозначения блоков и соционических функций моделей ТИМов.

ТИМ		Числовые и буквенные обозначения блоков функций и соционических функций в модели ТИМа							
		Эго		СуперЭго		СуперИд		Ид	
		1	2	3	4	5	6	7	8
E <sup>-</sup>	ЭСЭ	e <sup>-</sup>	s <sup>+</sup>	p <sup>-</sup>	t <sup>+</sup>	l <sup>+</sup>	i <sup>-</sup>	r <sup>+</sup>	f <sup>-</sup>
E <sup>+</sup>	ЭИЭ	e <sup>+</sup>	t <sup>-</sup>	p <sup>+</sup>	s <sup>-</sup>	l <sup>-</sup>	f <sup>+</sup>	r <sup>-</sup>	i <sup>+</sup>
R <sup>-</sup>	ЭСИ	r <sup>-</sup>	t <sup>+</sup>	l <sup>-</sup>	i <sup>+</sup>	p <sup>+</sup>	f <sup>-</sup>	e <sup>+</sup>	s <sup>-</sup>
R <sup>+</sup>	ЭИИ	r <sup>+</sup>	i <sup>-</sup>	l <sup>+</sup>	f <sup>-</sup>	p <sup>-</sup>	s <sup>+</sup>	e <sup>-</sup>	t <sup>+</sup>
F <sup>-</sup>	СЛЭ	f <sup>-</sup>	l <sup>+</sup>	i <sup>-</sup>	r <sup>+</sup>	t <sup>+</sup>	e <sup>-</sup>	s <sup>+</sup>	p <sup>-</sup>
F <sup>+</sup>	СЭЭ	f <sup>+</sup>	r <sup>-</sup>	i <sup>+</sup>	l <sup>-</sup>	t <sup>-</sup>	p <sup>+</sup>	s <sup>-</sup>	e <sup>+</sup>
S <sup>-</sup>	СЛИ	s <sup>-</sup>	p <sup>+</sup>	t <sup>-</sup>	r <sup>+</sup>	i <sup>+</sup>	r <sup>-</sup>	f <sup>+</sup>	l <sup>-</sup>
S <sup>+</sup>	СЭИ	s <sup>+</sup>	e <sup>-</sup>	t <sup>+</sup>	p <sup>-</sup>	i <sup>-</sup>	l <sup>+</sup>	f <sup>-</sup>	r <sup>+</sup>
T <sup>-</sup>	ИЭИ	t <sup>-</sup>	e <sup>+</sup>	s <sup>-</sup>	p <sup>+</sup>	f <sup>+</sup>	l <sup>-</sup>	i <sup>+</sup>	r <sup>-</sup>
T <sup>+</sup>	ИЛИ	t <sup>+</sup>	p <sup>-</sup>	s <sup>+</sup>	e <sup>-</sup>	f <sup>-</sup>	r <sup>+</sup>	i <sup>-</sup>	l <sup>+</sup>
Г	ИЭЭ	i <sup>-</sup>	r <sup>+</sup>	f <sup>-</sup>	l <sup>+</sup>	s <sup>+</sup>	p <sup>-</sup>	t <sup>+</sup>	e <sup>-</sup>
Г <sup>+</sup>	ИЛЭ	i <sup>+</sup>	l <sup>-</sup>	f <sup>+</sup>	r <sup>-</sup>	s <sup>-</sup>	e <sup>+</sup>	t <sup>-</sup>	p <sup>+</sup>
P <sup>-</sup>	ЛИЭ	p <sup>-</sup>	t <sup>+</sup>	e <sup>-</sup>	s <sup>+</sup>	r <sup>+</sup>	f <sup>-</sup>	l <sup>+</sup>	i <sup>-</sup>
P <sup>+</sup>	ЛСЭ	p <sup>+</sup>	s <sup>-</sup>	e <sup>+</sup>	t <sup>-</sup>	r <sup>-</sup>	i <sup>+</sup>	l <sup>-</sup>	f <sup>+</sup>
L <sup>-</sup>	ЛИИ	l <sup>-</sup>	i <sup>+</sup>	r <sup>-</sup>	f <sup>+</sup>	e <sup>+</sup>	s <sup>-</sup>	p <sup>+</sup>	t <sup>-</sup>
L <sup>+</sup>	ЛСИ	l <sup>+</sup>	f <sup>-</sup>	r <sup>+</sup>	i <sup>-</sup>	e <sup>-</sup>	t <sup>+</sup>	p <sup>-</sup>	s <sup>+</sup>

Предлагаемая методика моделирования социотипа предполагает возможность существования ТИМов с доминированием Супер-блоков соционических функции в модели ТИМа с акцентуацией любой их соционических функций модели, а также наличие у ТИМа определенной коммуникативной модели. Например, ТИМ □▲ (ЭИИ) с доминированием блока СуперЭго обозначается как [R<sup>+</sup>](l<sup>+</sup>f), ТИМ ЭИИ с акцентуацией на третьей функции обозначается как [R<sup>+</sup>](l<sup>+</sup>), ТИМ ЭИИ с коммуникативной моделью □● (ЛСИ) фиксируется как [R<sup>+</sup>]Km(L<sup>+</sup>).

При этом считается, что акцент — это усиление, подчеркивание, «ударение» одной из соционических функций. Акцент может быть одномоментным, то есть возникающим у субъекта (ТИМа) при данном взаимодействии с партнером (другим ТИМом), и нарабатанным в результате воспитания субъекта (результатов воздействия на ТИМ). Акцентуацией предлагается считать деформацию модели ТИМа в результате длительного взаимодействия субъекта (ТИМа) с другим субъектом (другим ТИМом) в неблагоприятных условиях. Например, субъект социотипа ЭИИ при общении с социотипом □▲ (ЛИИ) или □● (ЛСИ) для более оптимального взаимодействия осуществляет акцент на соционической функции l<sup>+</sup>, то есть в данный момент модель его ТИМа можно считать [R<sup>+</sup>](l<sup>+</sup>). Тот же субъект социотипа ЭИИ при взаимодействии с социотипом ●□

(СЛЭ) в целях взаимопонимания может осуществить акцент на соционическую функцию  $f$ , то есть в данный момент его модель фиксируется как  $[R^+](f)$ . Однако, если субъект социотипа ЭИИ все детские годы находился под жестким воздействием социотипа СЛЭ (или социальная группа несколько веков имела надсистему СЛЭ), то можно считать сформировавшейся акцентуацию на соционической функции  $[R^+](f)$ .

Доминанта одного из блоков или Суперблоков соционических функций в модели ТИМа возникает вследствие того, что в соответствующий период развития личности другие блоки оказались информационно ненаполненными и (или) слабостабилизированными. Например, субъекту социотипа ЭИИ в течение жизни не удалось «наполнить» и «простажироваться» соционическими функциями блока Эго всей модели ТИМ. В таком случае социотип ЭИИ в обществе реализует себя по блоку СуперЭго, его модель можно обозначить как  $[R^+](I^+f)$  с доминантой на блок соционических функций  $I^+$  и  $f$ .

Коммуникативную модель реальный человек, личность определенного ТИМ-1 образует тогда, когда он вступает во взаимодействие с другой личностью ТИМ-2, а причины, побуждающие на это взаимодействие не соответствуют цели функциональной ориентации диады ТИМ-1 — ТИМ-2. Например, социотип ЭИИ может «сыграть» роль любого из шестнадцати типов социона, если того потребуют обстоятельства, то есть социотип ЭИИ может надеть «маску» социотипа  $\bullet\sqcup$  (СЭЭ) (обозначение этой модели  $[R^+]Km(F^+)$ ) или маску социотипа  $\square\bullet$  (ЛСИ) (обозначение этой модели  $[R^+](L^+)$ ) и т.д.

Таким образом, задача моделирования личности реального человека заключается в выявлении его ТИМа. Идентификация ТИМа производится с учетом присутствия (отсутствия) акцентуации, доминанты или коммуникативной модели.

Комплексная методика идентификации личности базируется на общепринятых в науках процессах построения гипотезы и процедурах верификации (в технических науках эти процедура еще называют юстированием для наиболее тонкого с наименьшей ошибкой погрешности определения показателя) [3].

Процессы построения гипотезы о модели ТИМ основаны на любых признаках и их сочетаниях, использующихся в типологии, которые позволяют сформулировать предположение о возможном ТИМе данного реального человека: внешний вид, поведение, аспектная информационная структура высказываний, характер использования тех или иных аспектов и т.д.

Процедура верификации модели использует общепринятый в моделировании метод «черного ящика», когда одновременно воздействуют на предполагаемую модель ТИМа и на реального субъекта. После вербального и невербального воздействия выполняется анализ реакции модели ТИМа и субъекта (реального человека, личности), который позволяет судить об адекватности выбранной модели ТИМа и структуры психики человека, метода его мышления, типа его интеллекта.

При моделировании исторической личности, когда исключается метод воздействия на субъекта, наиболее тщательно составляется и анализируется «досье» (информация о высказываниях, особенностях поведения, характере реального человека). Решающую роль в разграничении модели ТИМа исторической личности от его акцентуации, доминанты или коммуникативной модели играет верификация модели социотипа личности. Производится уточнение мерности соционических функций [4], выявляются причины наработки акцентуации, доминант, коммуникативных моделей с учетом квадратных признаков семьи или под воздействием идеологии современников, эпохи, нации, государства и т.д.

Моделирование социальных групп основано на следующих предпосылках:

- признание антропоморфности социальных структур [5];
- правомерность распространения моделей социотипа личности на модели интегрального социотипа социальной структуры [6];
- выделение системной структуры и анализ ее целеполагания [1, кн.2].

Далее последовательность моделирования социальной группы проводится аналогично моделированию социотипа личности: собирается досье, выводится первая версия модели, выполняется верификация (юстирование) модели с определением акцентуации, доминанты и

коммуникативной модели ТИМа.

Например, для определенной цели сформировалась социальная группа интегрального типа информационного метаболизма ЭИИ, который обозначим как  $t[R^+]$ . В процессе достижения цели в этой группе происходит перестановка сил, наполнение и стажировка блоков модели ТИМа. В отличие от ТИМа личности, интегральный ТИМ социальной группы с изменением цели может преобразоваться в другой ТИМ или вернуться к предыдущему. Однако, аналогично ТИМу личности интегральный ТИМ социальной группы для реакции на внешнее воздействие приобретает акцент на определенную соционическую функцию, доминант одного из блоков соционических функций или коммуникативную модель. Например, интегральный ТИМ ЭИИ с акцентуацией на соционическую функцию  $i$  моделируется как  $t[R^+](i)$ . Интегральный ТИМ ЭИИ при наличии коммуникативной модели ТИМа ЛСИ моделируется как  $t[R^+]Km(L^+)$ .

Особенность моделирования социальной группы заключается в выделении ее как системы (совокупность элементов, объединенных одной целью достижения определенного свойства или состояния к определенному времени). Взаимодействие социальной группы с окружающим миром рассматривается в контексте постановки и решения задач. При этом важным этапом сбора досье является определение доминирующей деятельности социальной группы как целостности, выявление системных связей между ее элементами и составление спектра целей отдельных элементов в отличие от программы их достижения.

Идентификация интегрального типа социальной группы начинается с отнесения доминирующей деятельности к аспектам информационного потока и выявления особенностей решения задач блоками модели ТИМа разного уровня: Эго, СуперЭго, СуперИд, Ид. При этом доминирующая деятельность исполнительных блоков Эго и Ид анализируется особенно тщательно.

Предлагаемая методика моделирования интегрального ТИМа социальной группы учитывает этап ее развития. Например, для образцового смазочного хозяйства на заводе оптимальным ТИМом группы специалистов по эксплуатации нефтепродуктов является  $t[L^+]$ . Однако на стадии освоения и адаптации новых нефтепродуктов группе придется функционировать в соответствии с идеологией  $t[F]$ . Акцентуация, доминирование блоков или коммуникативная модель для  $t[L^+]$  в этом случае не поможет. Поэтому на стадии внедрения новых нефтепродуктов группы эксплуатации смазочно-охлаждающих средства как правило модифицируются и моделируются как другой интегральный ТИМ, а именно как  $t[F]$ .

Сложность моделирования социальной группы заключается также в том, что типовый состав группы, отражающий перечень ТИМов ее элементов (специалистов), не имеет прямого отношения к ее интегральному ТИМу, так как формирование интегрального ТИМа социальной группы происходит вне зависимости от аддитивности, синергизма или антагонизма ее составляющих.

Предлагаемый комплексный системный метод моделирования ТИМа личности и социальной группы позволяет выполнить разработку рекомендаций для любой реальной ситуации путем выбора научно-обоснованных параметров при идентификации.

#### Л и т е р а т у р а :

1. Соционические исследования для управления службами эксплуатации СОТС на заводе «Мотордеталь». Отчет НПК «Нефтехима». \_ Гос.рег. 0193042758, 1993 г. Книга 1: Румянцева Т.А. Эксплуатация СОТС. Предмет соционики. 30 стр. Книга 2: Ермак В.Д. Системы. Системные принципы. Системный подход. 30 стр.
2. В.В.Гуленко, А.В.Молодцов. Введение в соционику. Методические рекомендации. — К., ВЗУУП, 1991, 26 с.
3. Т.А.Румянцева. Выявление преобладающих функций автора текста методом юстирования. — «Соционика, ментология и психология личности», \_ 1, 1995 г., 67 с.
4. А.В.Букалов. О размерности функций информационного метаболизма — Доклад на семинаре в КГДУ, 1990, рукопись, 15 с.
5. Е.А.Донченко. Социетальная психика. — К., 1994 г.
6. О.В.Букалов, В.Д.Ермак, І.В.Каганець. Час України. — Тернопіль, Рух-видав, 1991, 65 стор.